

امام ابو حنیفہؒ

کی محدثانہ حسیبت

بافتتاح ونگران

مولانا سید نصیب علی شاہ الہامی

تحقیق و تخریج

مولانا مفتی زحمت اللہ حقانی

بِسلسلہ جدید فقہی تحقیقات

إمام أبو حنيفة کی محدثانہ حیثیت

بہتمام ونگرائی

مولانا سید نصیب علی شاہ الہاشمی

تحقیق و تخریج

مولانا مفتی زعمت اللہ حقانی

جس میں تدوین فقہ کی اہمیت و ضرورت، ”امام ابو حنیفہ“ کا مقام تابعیت اور سند میں عالی مرتبت مقام، ایک امتیازی خصوصیت، امام اعظم کا علم حدیث میں مقام، امام اعظم پر جرح و اعتراضات اور ان کے جوابات، امام ابو حنیفہ بحیثیت ایک عظیم مصنف، جیسے اہم عنوانات پر اہل علم و تحقیق کے مقالات شامل ہیں۔ جو کہ جامعہ کے مختلف مجالس میں پیش کئے گئے۔


مجلس التحقیق الفقہی عالمہ المرکز الاسلامی بنوں

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

نام کتاب: امام ابو حنیفہ کی محدثانہ حیثیت
 ترتیب: (مولانا) سید نصیب علی شاہ الہاشمی، مولانا نعمت اللہ حقانی
 مساعد: مولانا مفتی عظمت اللہ بنوی
 طباعت باراول: یکم اکتوبر ۲۰۰۶ء موافق رمضان المبارک ۱۴۲۷ھ
 باہتمام: شعبہ جدید فقہی تحقیقات، جامعہ المرکز الاسلامی ڈیرہ روڈ بنوں
 فون: 0928-331353 فیکس: 331355
 ای میل: almarkazulislami@maktoob.com
 ناشر: المصباح-16 اردو بازار لاہور، برائے جامعہ المرکز الاسلامی بنوں
 مرکزی تقسیم کنندہ گان: بک لینڈ-16 اردو بازار، لاہور۔ فون: 7124656

ملنے کے پتے

- ۱- شعبہ جدید فقہی تحقیقات جامعہ المرکز الاسلامی ڈیرہ روڈ بنوں
- ۲- مکتبہ دیوبند عقب قصہ خوانی محلہ جنگلی نزدالجمیعة اکیڈمی پشاور
- ۳- اسلامی کتب خانہ علامہ بنوری ٹاؤن پوسٹ بکس نمبر ۴۸۰۰ کراچی ۵
- ۴- بیت الکتب بالمقابل مدرسہ اشرف المدارس نزد گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی
- ۵- مسٹر بکس سپر مارکیٹ اسلام آباد
- ۶- مکتبہ صدیہ اندرون میریان گیٹ بنوں
- ۷- Mufti Tariq Ali Shah Wakfield Central Jamia Masjid St, off Charles Wakefield W. Yarks WF 14PG ENGLAND

صحت متن، کتابت، تصحیح، طباعت اور جلد بندی میں بدرجہ اتم احتیاط کے باوجود
 بہ تقاضائے بشریت سہو و خامی کے امکانات موجود رہتے ہیں۔ برائے تصحیح و درستی، غلطی
 کی نشاندہی پہ ادارہ ممنون ہوگا۔ جزاک اللہ خیراً اراکین: 

فہرست ابواب

باب اول

تدوین فقہ کی اہمیت و ضرورت

| صفحہ نمبر | عنوان | صفحہ نمبر | عنوان |
|-----------|---|-----------|---|
| ۲۱ | امام اعظمؒ کی فقہی مجلس شوریٰ کے جلیل القدر علماء | ۷ | پیش لفظ |
| ۲۲ | فقہ حنفی اور دور اندیشی | ۹ | تدوین فقہ کی اہمیت و ضرورت |
| ۲۴ | فقہ حنفی اور متابعت حدیث | ۱۰ | فقہ حنفی کی اہمیت و ضرورت |
| ۲۳ | تدوین فقہ اجتہاد ابن مسعودؓ کی تکمیل ہے | ۱۱ | فقہ حنفی کی ترجیحات و امتیازی خصوصیات |
| ۲۴ | ماہرین کی رائے | ۱۲ | بڑے بڑے اولیاء کرام فقہ حنفی کے پابند رہے |
| ۲۴ | علامہ ابن خلدونؒ کی رائے | ۱۲ | ترویج فقہ حنفی |
| ۲۴ | امام مالکؒ کی رائے | ۱۳ | سب کا علم دو میں |
| ۲۵ | امام شافعیؒ کی رائے | ۱۴ | فقہ حنفی کی بنیاد اور اساس |
| ۲۵ | امام اعظمؒ کے حق میں حدیثی بشارت | ۱۴ | امام بخاری کے بائیس ملامتیاں فقہ حنفی کی |
| ۲۷ | ائمہ کبار فقہ حنفی کا خوشہ چین تھے | | مرہون منت ہیں |
| ۲۷ | وکیع ابن الجراحؒ کی رائے | ۱۴ | امام اعظمؒ کی رائے تشریح حدیث ہے |
| ۲۸ | تدوین فقہ امت پر احسان عظیم ہے | ۱۵ | عملی زندگی سے مطابقت |
| ۲۹ | فقہ حنفی کی مقبولیت اور چند دیگر خصوصیات | ۱۸ | اکثر سلاطین اسلام، فقہ حنفی کے گرویدہ تھے |
| ۳۰ | فقہ حنفی کے امتیاز، امام کردریؒ کے زبان سے | ۲۰ | اراکین مجلس تدوین فقہ حنفی تمام امام بخاریؒ |
| | | | امام مسلمؒ کے شیوخ تھے |

باب دوم

امام ابو حنیفہؒ کا مقام تابعیت اور سند میں عالی مرتب مقام ایک امتیازی خصوصیت

| | | | |
|----|--------------------------------------|----|--|
| ۳۵ | تابعی کی تعریف | ۳۵ | امام ابو حنیفہؒ کا مقام تابعیت اور سند میں |
| ۳۷ | امام صاحبؒ کی تابعیت مشہور و مسلم ہے | | عالی مرتب مقام |

| صفحہ نمبر | عنوان | صفحہ نمبر | عنوان |
|-----------|---|-----------|---|
| ۴۰ | امام اعظمؑ کے روایت عن الصحابہ پر منظوم کلام | ۳۷ | ایک ایسا شرف جس میں کوئی محدث ان کے ساتھ شریک نہیں |
| ۴۰ | علامہ عینیؒ کے تائید | ۳۹ | روایات منقولہ از صحابہ کرامؓ |
| ۴۲ | احادیث امام ابوحنیفہؒ | ۴۰ | امام ابوحنیفہؒ کی روایت پر لکھی گئی اجزاء |
| ۴۳ | ثنائیات امام ابوحنیفہؒ | | |

باب سوم

امام صاحب کا علم حدیث میں مقام

| | | | |
|----|--|----|--|
| ۶۰ | امام ابوحنیفہؒ گہا محمد شین کی نظر میں | ۴۸ | امام صاحب کا طلب حدیث |
| ۶۳ | امام ابوحنیفہؒ ورع و تقویٰ میں سب سے اول تھے | ۴۹ | علم حدیث میں امام اعظمؑ کا مقام |
| ۶۳ | عبداللہ بن مبارک کا سوال | ۵۰ | امام اعظم ابوحنیفہؒ کی عند اللہ مقبولیت |
| ۶۴ | امام ابو یوسفؒ کا ارشاد گرامی | ۵۲ | امام ابوحنیفہؒ اپنے معاصرین کی نظر میں |
| ۶۷ | حدیث میں امام صاحبؒ کی تلامذہ | ۵۲ | امام اعظمؑ کوئی کی نظر میں |
| ۷۰ | حدیث میں فقہی ترتیب پر سب سے پہلی تصنیف | ۵۳ | امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن حجاج کی نظر میں |
| ۷۰ | صحاب ستہ کے ائمہ، سب امام صاحب کی تلامذہ ہیں | ۵۵ | امام حدیث سفیان ثوریؒ کی نظر میں |
| ۷۱ | قبول روایت میں امام صاحب کا حزم و احتیاط | ۵۷ | مغیرہ بن مقسم الضبیؒ کی نظر میں |
| ۷۳ | امام ابوحنیفہؒ کی توثیق اور صاحب تاریخ بغداد پر رد | ۵۷ | حسن بن صالح کی نظر میں |
| | | ۵۹ | امام حلیث مسعر بن کدام کی نظر میں |
| | | ۵۹ | محدث شہیر یزید بن ہارون کی نظر میں |

باب چہارم

امام اعظم پر جرح و اعتراضات اور ان کے جوابات

| | | | |
|----|-----------------------------------|----|---|
| ۷۷ | تعدیل ثوریؒ | ۷۵ | امام ابوحنیفہؒ پر جارحین کی جرح معتبر نہیں |
| ۷۷ | امام ابوحنیفہؒ افقہ اہل الارض تھے | | |

| صفحہ نمبر | عنوان | صفحہ نمبر | عنوان |
|-----------|--|-----------|--|
| ۱۰۹ | کیا رائے کے بغیر حدیث سمجھی جاسکتی ہے | ۷۸ | امام ابوحنیفہ علوم شرعیہ والیہ کے دریائے |
| ۱۰۹ | حدیث سے رائے کی عمدگی کا ثبوت | | ناپید کنار اور امام بے بدل تھے |
| ۱۱۱ | خطیب بغدادی اور ابن خلدون کے | ۷۹ | امام اعظم کے حاسدین |
| | منقول الزامات کا تحقیقی جواب | ۷۹ | امام اعظم کے حاسدین مبتدعین تھے |
| ۱۱۲ | علامہ ابن خلدون کی منقول روایت کی | ۸۰ | امام اوزاعی کا اعتراف |
| | توجیہات | ۸۱ | آپ تو علماء کے سردار ہیں |
| ۱۱۳ | فقہ حنفی پر مخالفت حدیث کے الزام کی حقیقت | ۸۲ | امام ابوحنیفہ کے شان پر بعض اعترافات |
| ۱۱۵ | امام ابوحنیفہ پر عقیدہ ارجاء کا الزام اور اس | | سے جوابات |
| | کی تحقیقی جواب | ۸۶ | امام ابوحنیفہ کی کہانی خود، ان کی زبانی |
| ۱۱۶ | بلسند امام اعظم پر عقیدہ ارجاء کا الزام اور | ۸۸ | قلت حدیث کا الزام اور اس کا جواب |
| | اس کا جواب | ۹۱ | امام ابوحنیفہ عمر میں سب سے بڑے تھے |
| ۱۱۸ | صاحب حقیقة الفقه کا تالیس | ۹۲ | چالیس ہزار احادیث سے کتاب الاثار |
| ۱۱۹ | حقیقت پوشی کی ناکام کوشش | | کا انتخاب |
| ۱۱۹ | حقیقة الفقه کی عبارت | ۹۳ | امام صاحب کی جلالت علیا تک معصومین |
| ۱۲۰ | ارجاء کی الزام حسد اور بغض پر مبنی ہے | | کے نہ پہنچنے والے پتھر |
| ۱۲۰ | ارجاء کی حقیقت | ۹۶ | فائدہ |
| ۱۲۱ | ارجاء کی معنی | ۹۷ | امام ابوحنیفہ کا حدیث ضعیف میں موقف |
| ۱۲۲ | امام ابوحنیفہ کے مسلک کی وضاحت | ۹۹ | امام حدیث اسرائیل بن یونس کی رائے گرامی |
| ۱۲۳ | عبارت مذکورہ سے امور مستفادہ | ۱۰۱ | امام یحییٰ بن معین کا ارشاد |
| ۱۲۳ | نزاع لفظی سے فساد اعتقاد نہیں آتا | ۱۰۳ | کیا امام ابوحنیفہ فقہی قیاس کو حدیث پر |
| ۱۲۳ | موجہ مذموم کے مذموم عقائد | | مقدم سمجھتے تھے؟ |
| ۱۲۳ | فقہ اکبر میں امام صاحب کی طرف | ۱۰۵ | حاسدین امام اعظم کا ایک سنگین جرم |
| | منسوب اصل عبارت | ۱۰۶ | امام صاحب پر اہل الزام اور |
| ۱۲۶ | غنیة الطالبین کی عبارت کا حل | | اس کا جواب |
| ۱۲۷ | صاحب حقیقة الفقه کا ناقص ترجمہ | ۱۰۶ | رائے کا لغوی و اصطلاحی معنی |

باب پنجم حضرت امام ابو حنیفہ کی تصانیف

| صفحہ نمبر | عنوان | صفحہ نمبر | عنوان |
|-----------|---|-----------|---|
| ۱۳۹ | امام حفص بن غیاث | ۱۳۱ | امام ابو حنیفہ کی تصانیف |
| ۱۳۹ | شیخ الاسلام عبد اللہ بن یزید المقرئ | ۱۳۳ | کتاب الآثار |
| ۱۳۹ | امام وکیع بن الجراح | ۱۳۴ | کتاب الآثار کی امتیازی خصوصیات |
| ۱۴۰ | امام حماد بن زید | ۱۳۵ | کتاب الآثار کے نسخے |
| ۱۴۰ | امام اسد بن عمرو | ۱۳۵ | کتاب الآثار۔ بروایت امام زفر بن الہذیل |
| ۱۴۰ | امام خالد الواسطی | ۱۳۷ | کتاب الآثار بروایت امام ابی یوسف |
| ۱۴۱ | کتاب الآثار کے شروع تعلیقات و تراجم | ۱۳۷ | کتاب الآثار۔ بروایت امام محمد بن الحسن الشیبانی |
| ۱۴۳ | مسئد امام اعظم | | |
| ۱۴۶ | الفقہ الاکبر، کتاب الرسالۃ الی البتی، کتاب العالم والستعلم | ۱۳۸ | کتاب الآثار بروایت امام حسن بن زیاد لؤلؤئی |
| ۱۴۷ | کتابیات و مراجع و مصادر | ۱۳۹ | امام ابو حنیفہ سے دیگر روایان حدیث |
| | | ۱۳۹ | امام عبد اللہ بن مبارک |

اہم وضاحت

منعقدہ مختلف فقہی مجالس میں شریک مقالہ نگار حضرات کے مقالات کے مختلف حصے اور اراء کی تبویب کر کے استفادہ کیلئے کتاب کی شکل میں ترتیب دی گئی ہے تاکہ تکرار نہ ہو اور قارئین تسلسل کے ساتھ ان عنوانات سے استفادہ کر سکیں۔ (ادارہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

الحمد لصاحب الجلالة والصلوة علی خاتم الرسالة وبعده

سیدنا امام ابوحنیفہ النعمانؒ جو کہ سواد اعظم اہل سنت والجماعت کے امام، فقہ و قانون اسلام کی باضابطہ تدوین و تشکیل کے مدون اول ہیں۔ اور درحقیقت حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے فقہی افادات کی ترتیب اور ان کی قانونی تشکیل بھی حنفی دبستان فقہ کی مرہون منت ہیں۔ امت کے اس عظیم محسن کے خلاف محاذ آرائی، نت نئے الزامات، اعتراضات و اتہامات خصوصاً غیر مقلدیت یعنی لامذہبیت فرقہ کے بعض مکروہ پروپیگنڈے، اسلامی آئین اور شریعت کے نفاذ و ترویج میں روڑے اٹکانے اور نظام شریعت کو ناقابل تنفیذ بنانے اور ناقص قرار دینے کے مترادف ہے۔

اس وقت جبکہ دنیا بھر اور بالخصوص پاکستان میں فقہ اسلامی اور شریعت کے نفاذ کا مسئلہ پھر سے موضوع بحث بنا ہوا ہے۔ تمام علماء امت بالخصوص سواد اعظم اہلسنت کا یہ فرض بنتا ہے۔ کہ وہ امام اعظم کی علمی زندگی، شخصی و قومی کردار، علمی، فقہی، حدیثی اور ائینی خدمات، حنفی فقہ کی جامعیت، اس کی قانونی و آئینی وسعت و ہمہ گیری، امام ابوحنیفہ کا مقام تابعیت اور سند میں عالی مرتبت مقام، امام صاحب کی حدیث دانی، امام اعظم پر جرح و اعتراضات اور ان کے مسکت جوابات، امام صاحب کی تصنیفات و تالیفات اور ہر دور میں قابل نفاذ اور کامیاب نظام کے طور پر تعارف کرائیں۔ اس سلسلے میں مخالفین کے اٹھائے گئے اعتراضات، مطاعن اور شکوک و شبہات کا مدلل اور مسکت جواب دیں اور مخالف فتنوں کے دام تزویر میں پھنسنے والوں کے لئے تحقیق و دلیل کی شمع جلائی جائے اور ہدایت و راہنمائی کا چراغ روشن کیا جائے۔ خدا کا شکر ہے کہ بانی مرکز مولانا سید نصیب علی شاہ الہاشمی (ممبر قومی اسمبلی) جو کہ دینی و علمی و سماجی خدمات میں تاریخی کردار ادا کر رہے ہیں ان کے نگرانی میں جامعہ المرکز الاسلامی بنوں کا شعبہ جدید فقہی تحقیقات طویل عرصے سے

اس اہم اور حد درجہ محتاط موضوع پر بڑے حزم و احتیاط سے کام کرتے رہے۔ اس موضوع کے متعلق جامعہ المرکز الاسلامی کے زیر ادارت مختلف علمی کانفرنس، سیمینار اور فقہی مجالس میں ملک و بیرون ملک کے جید اہل علم و فضل نے وقیع ضخیم مقالات بھی پڑھ کر سنا کیں، اور ان حضرات کی تحقیقی مقالات اور گراں قدر معلومات جامعہ المرکز الاسلامی کے خالص علمی، تحقیقی مجلہ ”سہ ماہی المباحث الاسلامیہ“ اور ملک و بیرون ملک کے اہم علمی و دینی جرائد میں وقت بوقت شائع ہو کر علمی حلقوں سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں۔ الحمد للہ کہ حالات کے تقاضوں، وقت کی ضرورت، ملکی سیاست، قارئین کے مسلسل خطوط اور بین الاقوامی سطح پر عام انسانوں میں اسلام کے لئے تڑپ، امن و سکون اور نجات و فلاح کے ضامن مذہب و آئین کی تلاش میں اضطراب، ہیجان اور تجسس پایا جاتا ہے۔ بالاخر شعبہ جدید فقہی تحقیقات کی تحقیقی اور تحریری کاوشیں شرآ اور ہو کر ”امام ابوحنیفہ کی محدثانہ حیثیت“ کے نام سے مرتب ہو کر پایہ تکمیل کو پہنچ گئی ہیں، جو ایک تحقیقی تصنیف اور ایک علمی و تاریخی شاہکار ہے، اور اب اسے ادارہ ”شعبہ جدید فقہی تحقیقات“ ہی خواہان ملت اور ہمدردان امت کے سامنے پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ یہ اسلام کی صداقت و حقانیت کی دلیل، خود امام اعظم ابوحنیفہ کی کرامت اور مخلص احباب و رفقاء کی شبانہ روز محنت اور دعاؤں کی برکت ہے کہ یہ ادارہ ایک عظیم علمی دستاویز کے لکھنے میں کامیاب ہو گیا ہے، پیش نظر کتاب، علمی و دینی حلقوں، تحقیقی و مطالعاتی اداروں، فقہ و قانون سے دلچسپی رکھنے والوں، تاریخ کے طالب علموں، علماء احناف کے کارنامے جاننے والوں، امام اعظم کی حدیثی خدمات سے واقفیت کے شائقین اور فقہ حنفیہ کی ترویج و اشاعت کے مخلصین کیلئے واقعہً ایک نادر علمی تحفہ ہے جسے بجا طور پر اسلامی تاریخ کا ایک روشن باب قرار دیا جاتا ہے۔

(مولانا) نعمت اللہ حقانی

رکن شعبہ جدید فقہی تحقیقات

جامعہ المرکز الاسلامی بنوں

محرم الحرام ۱۴۲۷ھ

باب اول

تدوین فقہ کی اہمیت و ضرورت

یہ باب دراصل حضرت مولانا عطاء الرحمن خانوخیل ڈیرہ اسماعیل خان کا پیش کردہ مقالہ بعنوان ”فقہ حنفی کی ترجیحات اور خصوصیات“ برائے دوسری بنوں فقہی کانفرنس 17-18 اکتوبر 1998ء کا مجموعہ ہے ہم نے مقالہ ہذا کو کتابی شکل میں مرتب کرنے کے وقت جگہ جگہ مفید اور مناسب اضافہ بھی قید تحریر لایا ہے اور ہر مضمون سے پہلے عنوان بھی لگائی تاکہ قارئین کو پڑھنے میں آسانی ہو۔ (ادارہ)

فقہ حنفی کی اہمیت و ضرورت:

اسلام جزیرۃ العرب سے نکل کر شام، عراق، مصر و ایران اور دوسرے وسیع اور زرخیز ملکوں میں پہنچ گیا تھا۔ معاشرت، تجارت، انتظام ملکی سب بہت وسیع اور پیچیدہ شکلیں اختیار کر گئے تھے۔ اس وقت ان نئے مسائل و حالات میں اسلام کے اصول کی تطبیق کیلئے اعلیٰ ذہانت، معاملہ فہمی، باریک بینی، زندگی اور سوسائٹی سے وسیع واقفیت، انسانی نفسیات اور اسکی کمزوریوں سے باخبری، قوم کے طبقات اور زندگی کے مختلف شعبوں کی اطلاع اور اس سے پیشتر اسلام کی تاریخ و روایات اور روح شریعت سے گہری واقفیت، عہد رسالت اور زمانہ صحابہ کے حالات سے پوری آگاہی اور اسلام کے پورے علمی ذخیرہ (قرآن و حدیث اور لغت و قواعد) پر کامل عبور کی ضرورت تھی۔ یہ اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا فضل تھا اور اس امت کی اقبال مندی، کہ اس کا عظیم کیلئے ایسے عظیم لوگ میدان میں آئے، جو اپنی ذہانت، دیانت، اخلاص اور علم میں تاریخ کے ممتاز ترین افراد ہیں۔ پھر ان میں سے چار شخصیتیں امام ابوحنیفہؒ (م ۱۵۰ھ)، امام مالکؒ (م ۱۷۹ھ)، امام شافعیؒ (م ۲۰۴ھ)، امام احمد بن حنبلؒ (م ۲۴۱ھ) جو فقہ کے چار دبستان فکر کے امام ہیں، اور جن کی فقہ اس وقت تک عالم اسلام میں زندہ اور مقبول ہے، اپنے تعلق باللہ، للہیت، قانونی فہم، علمی انہماک اور جذبہ خدمت میں خاص طور پر ممتاز ہیں، ان حضرات نے اپنی پوری زندگی اور اپنی ساری قابلیتیں اس بلند مقصد اور اس اہم خدمت کیلئے وقف کر دی تھیں۔

انہوں نے دنیا کے کسی جاہ و اعزاز اور کسی لذت و راحت سے سروکار نہیں رکھا تھا۔ امام ابوحنیفہؒ کو دو بار عہدہ قضا پیش کیا گیا اور انہوں نے انکار کیا، یہاں تک کہ قید خانہ ہی میں آپ کا انتقال ہوا۔ امام مالکؒ نے ایک مسئلہ کے اظہار میں کوڑے کھائے اور ان کے شانے اتر گئے۔ امام شافعیؒ نے زندگی کا بڑا حصہ عسرت میں گزارا، اور اپنی صحت قربان کر دی۔ امام احمدؒ نے تنہا حکومت وقت کے رجحان اور اس کے سرکاری مسلک کا مقابلہ کیا۔ اور اپنے مسلک اور اہل سنت کے طریقے پر پہاڑ کی طرح جمے رہے۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنے موضوع پر تنہا اتنا کام کیا اور مسائل و تحقیقات سے اتنا بڑا ذخیرہ پیدا کر دیا، جو بڑی بڑی منظم جماعتیں اور علمی ادارے بھی

آسانی سے نہیں پیدا کر سکتے۔

پھر ان کو شاگرد ایسے ممتاز ملے، جنہوں نے اس ذخیرہ میں اضافہ کیا، اور ان کی تفسیح و ترتیب کا کام جاری رکھا۔ امام ابوحنیفہؒ کے شاگردوں میں امام ابو یوسفؒ جیسا قانونی دماغ نظر آتا ہے جس نے ہارون رشید کی وسیع ترین سلطنت کے قاضی القضاة کے فرائض کامیابی کے ساتھ انجام دیئے، اور اسلام کے اصول معاشیات پر "کتاب الخراج" جیسی عالمانہ تصنیف کی۔ اسی طرح ان کے شاگردوں میں امام محمدؒ جیسا فقیہ اور مؤلف اور امام زفرؒ جیسا صاحب قیاس نظر آتا ہے جنہوں نے فقہ حنفی کو چار چاند لگائے۔ امام مالکؒ کو عبداللہ بن وہبؒ، عبدالرحمن بن القاسمؒ، اشہب بن عبدالعزیزؒ، عبداللہ بن عبدالحکم، یحییٰ بن یحییٰ اللیثی جیسے وفادار شاگرد اور لائق عالم ملے، جن کی کوششوں سے مصر اور شمالی افریقہ فقہ مالکی کا حلقہ بگوش ہو گیا۔ امام شافعیؒ کو بو یطیؒ، مزنیؒ اور ربیع جیسے محنتی اور ذہین شاگرد ملے، جنہوں نے فقہ شافعی کو مرتب و منسج شکل میں پیش کر دیا۔ امام احمدؒ کی فقہ کو ابن قدامہؒ جیسا مصنف اور محقق حاصل ہوا، جس نے المعنی جیسی عظیم الشان تصنیف کی، جو فقہ اسلامی کے وسیع ذخیرہ میں خاص امتیاز رکھتی ہے۔

فقہ حنفی کی ترجیحات و امتیازی خصوصیات:

ان تمام حضرات کے فقہی مذاہب پر اگر نظر ڈالی جائے۔ تو ان میں سے ترجیح اور امتیاز فقہ حنفی کو حاصل ہے۔ جس کی بے شمار وجوہ میں سے چند ایک یہ ہیں۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی ولادت ۶۰ھ میں ہوئی۔ اگرچہ سنہ ولادت میں اختلاف ہے، لیکن علامہ کوثریؒ نے قرآن و دلائل سے اسی کو ترجیح دی ہے۔ امام عظیمؒ امام مالکؒ سے کم از کم پندرہ (۱۵) سال بڑے تھے۔ اور امام عظیمؒ تابعی تھے بیس یا چھبیس صحابہ کرام سے امام صاحبؒ کی ملاقات ثابت ہے۔ امام عظیمؒ سے امام مالکؒ کا تلمذ بھی ثابت ہے۔ نیز امام عظیمؒ کے متعلق فرماتے کہ بے شک وہ بہت بڑے فقیہ ہیں، نیز فرماتے کہ وہ اگر لکڑی کے ستون کے بارے میں دعویٰ کر بیٹھتے کہ یہ سونے کا ہے تو اسکو بھی دلائل کی قوت سے ثابت کر دیتے۔ اور امام مالکؒ امام عظیمؒ کی کتابوں کی کھوج میں رہتے تھے، اور بڑی کوشش سے حاصل کر کے مطالعہ کرتے اور مستفید

ہوتے تھے۔ یہ بھی منقول ہے کہ ساٹھ ہزار مسائل امام صاحب کے ان کو پہنچے۔ اور خود امام مالک کا تالیفی دور امام صاحب کی وفات کے بعد شروع ہوا ہے۔

ایک مرتبہ امام شافعی نے امام مالک سے چند محدثین کا حال دریافت کیا امام مالک نے ان کے احوال کا بیان فرمایا۔ پھر امام ابوحنیفہ کا، تو فرمایا (سبحان اللہ لم ارثله) سبحان اللہ وہ عجیب شخص تھے خدا کی قسم! میں نے ان کا مثل نہیں دیکھا۔

(الخیرات الحسان ص ۲۹) (اضافہ از مرتب)

بڑے بڑے اولیاء کرام بھی فقہ حنفی کے پابند رہے:

امام ابوحنیفہ صرف محدث اور فقیہ ہی نہ تھے، بلکہ تصوف اور تزکیہ نفس کے بھی بہت بلند مقام پر فائز تھے۔ آپ کے روحانی خلفاء میں حضرت ابراہیم بن ادہم، داؤد طائی، ابو حامد لفاف، شقیق بلخی، معروف کرخی، ابو یزید بسطامی، فضل بن عیاض، خلف بن ایوب، عبد اللہ بن مبارک، وکیع بن الجراح، ابو بکر وراق رحمہم اللہ جیسے اولیاء کرام شامل تھے چنانچہ اس سلسلے میں علامہ علاؤ الدین حصکفی کے عربی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ کما فی الدر المختار قولہ: (وقد اتبعہ علی مذہبہ کثیر من الاولیاء الکرام ممن اتصف بثبات المجاہدۃ و رکض فی میدان المشاہدۃ کابراہیم ابن ادہم و شقیق البلخی و معروف الکرخی و ابی یزید البسطامی و فضل بن عیاض و داؤد الطائی و ابی حامد اللفاف و خلف بن ایوب)

(در مختار علی هامش رد المحتار ج ۱/ ۴۰) (اضافہ از مرتب)

ترویج فقہ حنفی:

ابتداء میں حنفی مذہب کے اثر و نفوذ کا سبب حنفی قاضیوں کا تقرر تھا۔ لیکن اس سیاسی اثرات کے علاوہ کچھ دیگر اسباب بھی حنفی مذہب کے ہر دلعزیزی کی باعث تھے۔ مثلاً عام لوگوں کا حنفی مذہب سے مانوس ہو جانا، یا علماء حنفیہ کی وہ مساعی جمیلہ جو انہوں نے اس مذہب کو مقبول عام بنانے میں سرانجام دیں۔ یا وہ مناظرات اور مباحثے جو حنفی فقہاء اور دیگر مذہب کے علماء و فقہاء کے درمیان ہوتے رہے چنانچہ جب سیاسی قوت کمزور ہو گئی تو علماء ہی کی جدوجہد تھی جس نے مختلف بلاد و

امصار میں حنفی مذہب کو زندہ رکھا۔ اس ضمن میں علماء کی کوشش ایک نہج پر قائم نہیں رہی بلکہ رفتار زمانہ کے پیش نظر اس میں کبھی قوت رونما ہوئی اور کبھی کمزوری واقع ہوئی۔

جن بلاد و امصار میں علماء اثر و رسوخ کے حامل تھے وہاں یہ مذہب پھیلا پھولا اور برگ و بار لایا، لیکن جہاں علماء کمزور تھے وہاں مذہب بھی کمزور پڑ گیا۔ اب ہم ان بلاد کا ذکر کرتے ہیں جہاں یہ مذہب زندہ رہا۔ ہم پہلے بلاد مغرب اور مشرق شہروں کا ذکر کریں گے۔

(اضافہ از مرتب)

امام اعظم کا مولد و مسکن اور علمی، فقہی، سیاسی سرگرمیوں کا مرکز کوفہ علم شہر ہے کوفہ حدیث کا سب سے بڑا مرکز تھا کیونکہ کوفہ میں ہزاروں صحابہ مقیم رہے۔ طبقات ابن سعدؒ کی روایت کے مطابق کوفہ میں تین سو (۳۰۰) صحابہ کرام بیعت الرضوان میں شریک ہوئے اور ستر (۷۰) بدری صحابہ تھے۔ اور امام صاحبؒ کی درس گاہ کوفہ کے سرپرست اعلیٰ باب علم حضرت سیدنا علی المرتضیٰؑ ہیں اور صدر مدرس حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہیں۔ اور ان دونوں حضرات کے علوم حدیث و فقہ پر امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کی بنیاد ہے۔ سراج الھند حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ حجتہ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم نخعیؒ اور ان کے اقران کے مذہب کو امام ابوحنیفہؒ زیادہ لازم پکڑنے والے تھے۔ اور ابراہیم نخعیؒ کے مذہب کی بنیاد حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے فتاویٰ اور حضرت علی المرتضیٰؑ کے فیصلے اور قاضی شریحؒ وغیرہ کے فیصلے تھے۔

سب کا علم دو میں:

حضرت علی المرتضیٰؑ و حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے متعلق علامہ ابن قیمؒ امام مسروق کا قول اعلام الموقعین میں نقل فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت ﷺ کے صحابہ کرامؓ کو دیکھا تو سب کا علم چھ (۶) صحابہؓ میں موجود پایا۔ حضرت علیؑ، حضرت عبداللہؓ، حضرت عمرؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت ابو درداءؓ، حضرت ابی بن کعبؓ پھر ان چھ کو جانچا، تو ان کا علم حضرت علی المرتضیٰؑ، اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ میں پایا۔

فقہ حنفی کی بنیاد اور اساس :

حضرت علی المرتضیٰ تو باب علم ہیں، ان کا تو کہنا ہی کیا۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کے علم و فضل پر آنحضرت ﷺ کو وہ اعتماد تھا کہ آپ نے ان کو چار سندوں سے نوازا تھا۔ سند قرآن مجید، سند حدیث، سند فقہ، سند سیاست اور لوگوں کو ان سے علم حاصل کرنے کی ترغیب دی تو امام صاحب کی فقہ کی بنیاد ان دو (۲) حضرات کے علوم پر ہے، اسلئے امام صاحب کی فقہ ائمہ اربعہ کی فقہ میں تابعی فقہ اور راجح ترین فقہ معلوم ہوتی ہے۔

امام بخاری کے ۲۲ ثلثیات فقہ حنفی کی مرہون منت ہیں :

مکی بن ابراہیم فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اپنے زمانہ کے علماء میں اعلم تھے، حالانکہ امام صاحب کے زمانہ کے علماء میں، امام مالک، امام اوزاعی، سفیان ثوری، مسعر اور عبداللہ بن مبارک وغیرہ صد با محدثین تھے، جن کے شاگردوں میں اصحاب صحاح ستہ کے معتمد اساتذہ تھے۔ یہ مکی بن ابراہیم حدیث و فقہ میں امام صاحب کے شاگرد اور امام بخاری وغیرہ کے استاذ ہیں۔ امام بخاری ان کی شاگردی پر جس قدر ناز کریں کم ہے، کیونکہ صحیح بخاری کو جو بائیس (۲۲) ثلثیات کا فخر حاصل ہے، ان میں گیارہ (۱۱) احادیث ان ہی کے طفیل سے ملیں۔ اور باقی میں سے بھی نو (۹) ثلثیات حنفی رواۃ سے ہیں اور دو (۲) غیر حنفی رواۃ سے ہیں۔ تو امام بخاری کی صحیح بخاری کی ثلثیات جس شیخ کا فیض ہے، اس کے شیخ (امام اعظم) پر قلت حدیث کا طعن کرنا انتہائی ظلم و زیادتی ہے۔

امام اعظم کی رائے تشریح حدیث ہے :

حضرت مولانا عطاء الرحمن خان خلیل اپنے مقالہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ فقہ کا ماخذ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ہیں۔ حضرت امام اعظم کا فقہ میں بلند مقام کے بارے میں حافظ محمد بن یوسف الساجی الشافعی اپنی کتاب عقود الجمان میں لکھتے ہیں، جس کا ترجمہ یہ ہے ”امام ابو حنیفہ بڑے حفاظ حدیث اور ان کے فضلاء میں شمار ہوتے ہیں۔ اگر وہ حدیث کا بکثرت اہتمام نہ کرتے تو فقہ کے مسائل میں استنباط کا ملکہ ان کو کہاں سے حاصل ہوتا؟“ تو اس سے معلوم ہوا کہ امام اعظم

حدیث اور حفاظ حدیث میں تھے۔ جیسا کہ علامہ ذہبیؒ امام ابو داؤدؒ سے نقل کرتے ہیں کہ ان اباحنیفہؒ اماماً (تذکرہ ۱۶۰ ج ۱ بحوالہ مقام ابی حنیفہؒ) اس سے متبادر حدیث کی امامت ہے۔ سب کے نزدیک مسلم امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت عبداللہ بن مبارکؒ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ”امام ابو حنیفہؒ کی رائے“ کو لفظ مت کہو بلکہ تفسیر حدیث کہو، یعنی جو حقیقت ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن مبارکؒ وہ شخص ہے کہ امام بخاریؒ نے اپنی رسائل میں ان کو اپنے زمانہ کا سب سے بڑا عالم تسلیم کیا ہے اور ان کے مقابلہ میں دوسروں کو بے علم تک کہہ دیا ہے۔ ابن مبارکؒ کی رائے کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے، کہ پھر تو امام صاحبؒ کو باقی ائمہ کرامؒ کی نسبت ذخیرہ حدیث بھی زیادہ پہنچا تھا، جبکہ امام صاحبؒ کی ہر رائے کو حدیث کی تفسیر و تشریح کہا جائے اور شاید اسی لئے ابن مبارکؒ نے امام صاحبؒ کو امام اعظمؒ کا لقب دیا تھا۔

عملی زندگی سے مطابقت:

ماہنامہ بینات مطبوعہ ماہ صفر ۱۳۹۱ھ میں تحریر ہے۔ امام صاحبؒ کا یہ مدون شدہ قانون اس وقت کے تمام علماء اور والیان ریاست کے کام آیا، عدالتوں میں سرکاری طور پر داخل کر لیا گیا اور اسی کے مطابق فیصلے ہونے لگے۔ یحییٰ بن آدم فرماتے ہیں قضی بہ الخلفاء والائمہ والحکام واستقر علیہ الامر خلفاء حکام اور ائمہ امام صاحبؒ کے مدون کردہ فقہ کے مطابق فیصلے کیا کرتے تھے بالآخر اسی پر ہونے لگے۔ (موفق ج ۲ ص ۴۱)

امام ابو یوسفؒ چونکہ عباسی خلافت کے ابتدائی مراحل میں ہی محکمہ عدلیہ کے قاضی القضاة (Chief Justice) کے عہدے پر متمکن ہو گئے تھے، اس لئے آپ نے اکثر و بیشتر فقہ حنفی کے ماہرین کو قضاة مقرر کیا۔ اس طرح فقہ حنفی محض ایک ”کتابی قانون“ نہیں رہا۔ بلکہ اسے عملی زندگی میں رائج ہونے کا موقع ملا۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۴۷۹)

کسی قانون کی افادیت اور برتری دو چیزوں کی مرہون منت ہوتی ہے۔ اول اس کی ذاتی صلاحیت و واقعیت کہ وہ انسانی زندگی کی گتھیوں کو سلجھانے کی ٹھیک صلاحیت اپنے اندر رکھتا ہو، ورنہ اسے قانون نہیں بلکہ ”نادر شاہی حکم“ کہنا چاہئے۔

دوم: قوت نافذہ۔ یعنی اس کی افادیت منوانے کیلئے اسے قوت و اقتدار حاصل ہو، ورنہ بہتر سے بہتر اور اعلیٰ اصول پر مبنی قانون بھی اپنی اصلاحی و فلاحی صلاحیتوں کو اجاگر نہیں کر سکتا۔ غالباً کسی فلسفی شاعر نے اسی بنا پر کہا ہے:

لیس یجلی الحق رأی مسدد اذالم تؤیدہ بسیف مہند

ترجمہ: حق کو مطلقاً دلیل کی قوت سے نہیں منوایا جا سکتا جب تک کہ اس کی پشت پر قوت نافذہ موجود نہ ہو۔ چنانچہ فقہ حنفی کے نفاذ و اشاعت کی خاطر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسے اسباب مہیا ہوئے کہ بیشتر حکومتوں نے اسی کو عدالتی قانون کے طور پر اپنایا۔ خلافت عباسیہ کے ابتدائی دور میں ہی امام ابو یوسف قاضی القضاة (Chife Justice) مقرر ہوئے۔

(زرکلی: الاعلام ج ۳ ص ۱۱۶۶)

جس کے سبب سلطنت عباسیہ کے حدود بخارا اور سمرقند سے مراکش تک اور سندھ سے آرمینیا و روس تک پھیلے ہوئے تھے، تمام علاقوں میں فقہ حنفی کے ماہر قضاة مقرر ہوئے اس لئے فقہ حنفی کے حصول کی طرف لوگوں کی رغبت فطری امر تھا۔ خلافت عباسیہ کی سیاسی گرفت ڈھیلی پڑی تو افغانستان اور ماوراء النہر کے علاقوں پر غزنوی حکومت نے اہل السنۃ کے فقہی مذاہب میں سے فقہ حنفی کو عدالتوں میں جاری کیا۔ کچھ عرصہ کے لئے مصر کے فاطمی خلفاء نے بغداد اور گردونواح سمیت اور حجاز تک غلبہ حاصل کر لیا اور خلافت عباسیہ کو بے دخل کرنے کے ساتھ ساتھ عدالتوں سے فقہ حنفی کو بھی نکال باہر کیا۔ مگر یہ صورت حال زیادہ عرصہ برقرار نہ رہ سکی اور خلافت عباسیہ کے زیر اثر سلجوقی حکمرانوں نے مصر سمیت تمام خطوں میں دوبارہ عباسی خلافت اور حنفی فقہ کو زندہ کر دیا۔ (ابوزہرہ: ابوحنیفہ ص ۴۶۶، سیرۃ النعمان ص ۲۳۲) خلافت عباسیہ کے خاتمہ کے بعد خلافت عثمانیہ نے بھی اپنے حدود میں فقہ حنفی کو ہی رائج کیا۔ ہندوستان میں خاندان غلامان اور اس کے بعد مغل حکمرانوں نے بھی فقہ حنفی کو ہی سرکاری فقہی مذہب کے طور پر اپنایا۔ (شروائی: امام ابوحنیفہ اور ان کے ناقدین ص ۷۰، ابوزہرہ ابوحنیفہ ص ۴۶۲، علامہ محمد زاہد الکوثری: مقالات الکوثری)

اسی وجہ سے ہندوستان افغانستان اور ماوراء النہر کے علاقوں میں ایک دور وہ بھی آیا ہے کہ

جب لوگوں کو کسی مسئلہ کے بارے میں حدیث سنائی جاتی تو وہ کہتے ”ہمیں تو ابوحنیفہ اور اس کے شاگردوں کی بات بتاؤ“ (حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۴۵)

کیونکہ ان لوگوں کو یقین تھا کہ ابوحنیفہؒ حدیث کی سب سے بہتر تشریح کر سکتے تھے۔ اور ان کا مذہب حدیث کے خلاف نہیں۔

اس طرح فقہ حنفی کی جڑیں بہت مضبوط اور عوامی زندگی میں گہری اتر گئیں اور ظالموں کی چیرہ دستیوں کے باوجود مسلم دنیا کا کوئی خطہ ایسا نہ تھا جس میں فقہ حنفی کی تعلیم کے ادارے موجود نہ ہوں۔ بلکہ فتنہ تاتار کے بعد تو مشرقی علاقوں میں سوائے احناف کے تعلیمی مراکز کے کسی بھی اسلامی فقہی مذہب کا نام و نشان تک باقی نہ رہا۔

صاحب مشکوٰۃ نے اپنی کتاب کے اسماء الرجال کا تذکرہ ایک الگ کتاب میں کیا ہے جس میں امام اعظم ابوحنیفہؒ کی بہت تعریف و توصیف کی ہے لیکن ان کا تذکرہ امام مالکؒ کے بعد رکھا ہے۔ محقق وقت ملا علی القاری نے مرقاۃ شرح المشکوٰۃ میں اس پر تنقید کرتے ہوئے مختلف وجوہ سے امام مالکؒ پر امام صاحبؒ کی فضیلت ثابت کی ہے۔ اس ضمن میں مذہب حنفی کی شہرت کا ذکر فرماتے ہیں:-

واما معرفتہ فمعروفة لانہا عمت الخلق شرقاً و غرباً سیما فی بلاد ما وراء النہر و ولاية الهند والروم فانہم لایعرفون اماماً غیرہ ولا یعلمون مذہباً سوى مذہبہ ترجمہ: رہی ان کی شہرت تو اس کے کیا کہئے، کیونکہ مشرق و مغرب خاص کر ماوراء النہر کے علاقے، برصغیر ہند اور ترکی وغیرہ میں تو آپ کے سوا کسی دوسرے امام کو لوگ جانتے ہی نہیں اور آپ کے (فقہی) مذہب کے سوا کسی دوسرے مذہب کو سیکھتے ہی نہیں۔ (مرقاۃ المفاتیح، ج ۱۱ ص ۲۷) بشکر یہ ماہنامہ بینات صفر ۱۳۹۱ھ

اس معرفت و شہرت کے دیگر اسباب میں سے ایک وہ سبب بھی تھا، اور نہایت قوی تھا، جس کا ہم نے ابھی ذکر کیا ہے۔

اکثر سلاطین اسلام فقہ حنفی کے گرویدہ تھے:

چنانچہ اس سلسلہ میں حضرت مولانا محمد جمیل خان اپنے کتاب (حیات امام اعظم ابوحنیفہ) میں ارقام فرماتے ہیں۔

امام ابوحنیفہ کی فقہ کو جس قدر قبولیت حاصل ہوئی اتنی دوسرے ائمہ کی فقہ کو حاصل نہیں ہوئی۔ ترک سلاطین جس کی حکومت مشرق وسطیٰ میں رہی، فقہ حنفی کی پیروکار تھے۔ اسی طرح برصغیر پر حکمرانی کرنے والے تمام سلاطین غوری، غزنی، خاندان غلامان تغلق، مغلیہ سب کے سب فقہ حنفی کے مقلد تھے۔ سلطان محمود غزنوی نے فقہ میں کتاب التفرید مرتب کی۔ فیروز شاہ تغلق کے زمانہ میں فتاویٰ تاتارخانیہ مرتب کیا گیا۔ سلطان اورنگزیب عالمگیر کی زیر سرپرستی فتاویٰ عالمگیری مرتب کیا گیا، جو دیار عرب میں فتاویٰ ہندیہ کے نام سے مشہور ہے جو سند اور دلیل مانا جاتا ہے ساتویں صدی ہجری میں شام کے حکمران الملک المعظم عیسیٰ بن الملک العادل الایوبی المتوفی ۴۲۳ھ نے فقہاء کا ایک بورڈ اس لئے مرتب کیا کہ امام ابوحنیفہ کا فقہی مسلک مدلل طور پر جمع کر دیا جائے، چنانچہ اس بورڈ نے (التذکرۃ) نامی کتاب (دس جلدوں میں مرتب کر دی جو سلطان کوزبانی یاد تھی) (کشف ص ۷۷ جلد ۱) چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی ردالمحتار میں لکھتے ہیں قولہ

فالدولة العباسية وان كان مذهبهم مذهب جدهم فاكثر قضاتها ومشائخ اسلا
فها حنفية يظهر ذلك لمن تفصح كتب التواريخ و كان مدة ملكهم خمسمائة
سنة تقريباً واما الملوك السلجوقيون وبعدهم الخوارزميون فكلهم حنفيون
وقضاة ممالكهم غالبها حنفية واما ملوك زماننا سلاطين آل عثمان ايد الله
تعالى دولتهم ما كثر الجديدان فمن تاريخ تسعمائة الى يومنا هذا لا يولون
القضاء وسائر مناصبهم الا الحنفية قاله بعض الفضلاء (ردالمحتار ص ۲۹ ج ۱ مطبوعہ
بيروت) ترجمہ: عباسی دور حکومت کا مذہب اگرچہ ان کے دادا کا مذہب تھا کہ اکثر قاضی مشائخ
حنفی تھے۔ ان باتوں سے تاریخی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ ان کی مدت حکومت تقریباً ۵۵۰ سال ہے
ان کے بعد سلجوقی حکمران اور ان کے بعد خوارزمی سب ہی حنفی تھے۔ اور ان ممالک کے قاضی بھی

اکثر و بیشتر حنفی تھے اور ہمارے زمانہ کے حکمران یعنی آل عثمان اللہ تعالیٰ ان کی حکومت کو تائید سے سرفراز فرمائے) بھی حنفی تھے۔ اس طرح نو سو برس کا عرصہ اس حال میں گزرا کہ قاضی اور دوسرے اکثر اہل مناصب حنفی تھے جیسا کہ بعض فضلاء نے کہا ہے۔ (شامی بحوالہ، حیات امام اعظم ابوحنیفہ ص ۱۳۰ مؤلف مولانا محمد اجمل خان)

حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم اپنے معروف علمی کاوش (فتاویٰ رحیمیہ) میں مولانا عبدالرشید نعمانی کے تحریر کا اقتباس نقل کرتے ہوئے یوں تحریر فرماتے ہیں۔

مولانا عبدالرشید نعمانی صاحب اپنے ایک مضمون میں تحریر فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے آپ کشور ہند کے تمام فاتحوں اور غازیوں کی تاریخ اور ان کے حالات پر نظر ڈالئے۔ محمود غزنوی سے لیکر اورنگزیب عالمگیر بلکہ سید احمد شہید بریلوی تک کوئی غیر حنفی فاتح اور غازی نہیں ملے گا اس زمانہ میں عوام و خواص سب کے سب عقیدہ و عمل کے لحاظ سے حنفی مذہب کے پیرو تھے چنانچہ کشمیر کے بارے میں محمد قاسم فرشتہ کے الفاظ ہیں۔ رعایائی آن ملک کلہم اجمعین حنفی مذہب اند (تاریخ فرشتہ صفحہ ۳۳۷) یعنی اس ملک کے تمام رعایا حنفی تھے اور اس سے قبل تاریخ رشیدی کے حوالے سے ناقل ہے حیدر در کتاب رشیدی نوشتہ کہ مردم کشمیر تمام حنفی مذہب بودہ اند (تاریخ فرشتہ صفحہ ۳۳۶) یعنی تاریخ رشیدی میں مرزا حیدر نے تحریر کیا ہے کہ کشمیر کے لوگ حنفی مذہب کے پیرو تھے، اور حضرت مجدد الف ثانی مغل امپائر کے فرمانروا کے بارے میں رقمطراز ہیں، 'سلطان وقت خود حنفی می گیرند و از اہل سنت میدانند' یعنی بادشاہ خود اہل سنت اور حنفی ہے، اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی تحصیل التعرف فی الفقہ و التصوف میں ارقام فرماتے ہیں (واہل الروم و ما وراء الهند حنفیون) اہل روم اور اہل ہند سب حنفی ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ روزے در حدیث لو کان الدین عند الشریا لسالہ رجال اور جل من ہؤلآء یعنی اہل فارس و فی روایۃ لسالہ رجال من ہؤلآء لاشک نہ اکرہ می کردم۔ فقیر گفت امام ابوحنیفہ درین حکم داخل است کہ خدائے تعالیٰ علم فقہ را بردست وے شائع ساخت و جمع از اہل اسلام را بان فقہ مہذب گردانید خصوصاً در عصر متاخر کہ ذی

دولت ہمیں مذہب است و بس۔ در جمع بلدان و جمع اقالیم بادشاہان حنفی اند و قضاة و اکثر مدرسان و اکثر عوام حنفی اند (کلمات طیبات مکتوب حضرت شاہ ولی اللہ مکتوب یازدہم طبع مطبع العلوم مراد آباد ۱۳۰۸ مزید آپ تہیّمات میں فرماتے ہیں (و جمهور الملوک و عامۃ البلدان متمذہبین بمذہب ابی حنیفۃ) (تہیّمات الہیہ جلد نمبر ۱ صفحہ ۳۱۲) یعنی عام سلاطین اور تمام ممالک کے باشندے۔ امام ابوحنیفہ کے پیروکار ہیں۔ بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ جلد ۴ صفحہ ۲۳۸)

اگر نگاہ بصیرت سے دیکھا جائے۔ تو مسلمان اور عادل بادشاہوں کا فقہ حنفی کو اپنانا محض اسلئے تھا۔ کہ وہ ہر نئے مسئلہ اور حادثہ کا حل اسی میں یا اس کے پیش کردہ کلیات اور قواعد میں پالیتے تھے۔ اسلئے وہ اس کے گرویدہ رہے اور یہ فقہ حنفی کے جامع اور کامل ہونے کی ایک مستقل دلیل ہے کہ وہ نامساعد حالات میں بھی ترقی پذیر رہی۔ اُس رائے دن نت نئے مسائل و احکام اور حوادث و نوازل میں بغیر فقہ کے ان کو کوئی صحیح حل نظر آتا یا فقہ حنفی کے بغیر کسی اور امام کی فقہ میں ان کیسے تشریح کا کوئی سامان موجود ہوتا، تو وہ فقہ حنفی کے دامن میں کیوں چھا لیتے؟ اور اس کے گرویدہ اور دلدادہ کیوں ہوتے؟

فقہ حنفی کو ترجیح اس وجہ سے بھی حاصل ہے، کہ اس کے اصول و ضوابط شوری کے ذریعے طے ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ کوفہ کے اندر کتاب و سنت کی روشنی میں وضع قوانین اور حل حوادث و نوازل کیلئے ایک مجلس شوری قائم تھی، جو حضرت امام ابوحنیفہ کی سرکردگی میں مسائل پر غور و خوض کیا کرتی تھی، اور اس مجلس شوری اور محفل مذاکرہ کے اراکین اپنے وقت میں چوٹی کے فقیہ، محدث اور قیاس دان حضرات تھے، جو آزادی رائے کے ساتھ مسائل میں رائے زنی کرتے تھے، اور کافی بحث و تمحیص اور مناظرہ کے بعد جب سب کی رائے متفق ہو جاتی، تو پھر وہ مسائل قید تحریر میں لائے جاتے تھے۔ اور منضبط کر کے ان کی تدوین کی جاتی تھی۔

اراکین مجلس تدوین فقہ حنفی تمام امام بخاری و امام مسلم کے شیوخ اور

اساتذہ تھے:

حضرت مولانا عطاء الرحمن خانوخیل اپنے مقالے میں یوں ارقام فرماتے ہیں۔ یہ ایک بالکل واضح حقیقت ہے کہ اجتماعی سعی، انفرادی کوشش سے بہر حال اعلیٰ اور افضل رہتی ہے۔ اور اس

طریقہ سے جو مسائل طے کئے جائیں گے، ظاہر بات ہے کہ ان میں خطا اور غلطی نسبتاً بہت ہی کم ہوگی۔ اگرچہ یہ طریقہ بھی معصوم عن الخطا، کا درجہ اور مقام تو حاصل نہیں کر سکتا، مگر اسمیں غلطی کا امکان بہر حال کم رہتا ہے۔ اور شوریٰ کا مستحسن اور مفید ہونا خود قرآن کریم سے مثلاً وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ اور نیز متعدد صحیح احادیث اور خلفاء راشدین کے عمل اور دیگر دلائل شرعیہ سے بالکل روشن اور واضح ہے، جس کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ واضح رہے کہ مجلس تدوین فقہ کے متعین اراکین تو چالیس (۴۰) ہی تھے جنہیں امام صاحب نے اپنے ایک ہزار شاگردوں سے منتخب کیا، جو سب مجتہد تھے۔ ان کے علاوہ دوسرے صد ہا محدثین و فقہاء بھی اکثر اوقات حدیثی و فقہی بحثوں کو سنتے۔ اور ان میں اپنے علم و صوابدید کے موافق کہنے سننے کا برابر حق رکھتے تھے۔ اور یہ چالیس متعین افراد اپنے وقت کے بڑے بڑے مجتہد اور بعد کے علماء و اجلہ محدثین امام احمد، امام بخاری، امام مسلم وغیرہ کے شیوخ کے شیوخ اور استاذوں کے استاذ تھے۔ اسی لئے بعض مصنفین نے تصریح کی ہے، کہ اگر صحاح ستہ اور دوسری مشہور کتب حدیث میں سے امام اعظم کے تلامذہ کے سلسلہ کی احادیث و آثار کو الگ کر لیا جائے، تو ان میں باقی حصہ بمنزلہ صفر رہ جائے گا۔

امام اعظم ابو حنیفہ کی فقہی مجلس شوریٰ کے جلیل القدر علماء:

فتاویٰ رحیمیہ میں حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاجپوریؒ ان حضرات کے اسماء گرامی کا تذکرہ کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں۔ اس اہم کام کو انجام دینے کیلئے امام اعظم ابو حنیفہ نے اپنے ہزاروں شاگردوں میں سے جن چالیس ماہرین اشخاص کو منتخب فرمائے اور ایک کمیٹی کی تشکیل کی ان کے اسماء مبارکہ درج ذیل ہیں۔

- | | |
|---|------------------------------------|
| ۱: امام زفر متوفی ۱۵۸ھ | ۲: امام مالک بن مغول متوفی ۱۵۹ھ |
| ۳: امام داؤد طائی متوفی ۱۶۰ھ | ۴: امام مندل بن علی متوفی ۱۴۸ھ |
| ۵: امام نصر بن عبدالکریم متوفی ۱۴۹ھ | ۶: امام عمرو بن میمون متوفی ۱۷۱ھ |
| ۷: امام حسان بن علی متوفی ۱۷۳ھ | ۸: امام ابو عصمہ متوفی ۱۷۳ھ |
| ۹: امام زبیر بن معاویہ متوفی ۱۷۳ھ | ۱۰: امام قاسم بن معین متوفی ۱۷۵ھ |
| ۱۱: امام حماد بن الامام اعظم متوفی ۱۷۶ھ | ۱۲: امام ہیا ج بن بسطام متوفی ۱۷۷ھ |

- ۱۳: امام شریک بن عبد اللہ م ۸۷ھ
 ۱۴: امام علی بن طیبان متوفی ۱۹۲ھ
 ۱۵: امام عافیہ بن یزید متوفی ۱۸۰ھ
 ۱۶: امام ابو یوسف متوفی ۱۸۲ھ
 ۱۷: امام محمد بن نوح متوفی ۱۸۲ھ
 ۱۸: امام ہشیم بن بشیر اسلمی متوفی ۱۸۰ھ
 ۱۹: امام اسد بن عمرو متوفی ۱۸۸ھ
 ۲۰: امام ابو سعید تکلیبی بن زکریا متوفی ۱۸۴ھ
 ۲۱: امام فضل بن عیاض متوفی ۱۸۷ھ
 ۲۲: امام محمد بن الحسن متوفی ۱۸۹ھ
 ۲۳: امام علی بن مسہر متوفی ۱۸۹ھ
 ۲۴: امام یوسف بن خالد متوفی ۱۸۹ھ
 ۲۵: عبد اللہ بن ادریس متوفی ۱۹۲ھ
 ۲۶: امام فضل بن موسیٰ متوفی ۱۹۲ھ
 ۲۷: امام حفص بن غیاث متوفی ۱۹۳ھ
 ۲۸: امام عبد اللہ بن مبارک متوفی ۱۸۱ھ
 ۲۹: امام کعب بن جراح متوفی ۱۹۷ھ
 ۳۰: امام ہشام بن یوسف متوفی ۱۹۷ھ
 ۳۱: امام شعیب بن اسحاق متوفی ۱۹۸ھ
 ۳۲: امام تکلیبی بن سعید لقطان متوفی ۱۹۸ھ
 ۳۳: امام ابو حفص بن عبد الرحمن متوفی ۱۹۹ھ
 ۳۴: امام ابو مطیع بلخی متوفی ۱۹۹ھ
 ۳۵: امام خالد بن سلیمان متوفی ۱۹۹ھ
 ۳۶: امام عبد الحمید متوفی ۲۰۳ھ
 ۳۷: امام حسن بن زیاد متوفی ۲۰۴ھ
 ۳۸: امام ابو عاصم النبیل متوفی ۲۱۲ھ
 ۳۹: امام مکی بن ابراہیم متوفی ۲۱۵ھ
 ۴۰: امام حماد بن دلیل متوفی ۲۱۵ھ

یہ حضرات سب کے سب درجہ اجتہاد کو پہنچے ہوئے تھے۔ پھر ان چالیس میں سے دس بارہ حضرات کی ایک مخصوص مجلس تھی جس کے رکن امام ابو یوسف، امام زفر، داؤد طائی، یوسف بن خالد، تکلیبی بن زکریا زائدہ، امام محمد، عبد اللہ بن مبارک اور خود امام ابو حنیفہ تھے۔ (الجواہر المصنیۃ جلد ۱ صفحہ ۱۴، امام اعظم ابو حنیفہ ص ۱۷۸، بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ج ۱ ص ۲۳۲)

فقہ حنفی اور دور اندیشی :-

حضرت مولانا عطاء الرحمن خانوخیل اپنے مقالے میں ارقام فرماتے ہیں۔ فقہ حنفی کا نظریہ یہ تھا کہ نہ صرف اپنے وقت کے موجودہ مسائل کو طے کیا جائے بلکہ جو حوادث و نوازل آئندہ بھی تا قیام قیامت پیش آسکتے ہیں ان سب کا فیصلہ کیا جائے۔ بخلاف اس زمانہ کے دوسرے محدثین و اکابر کے حتیٰ کہ امام مالک وغیرہ کا بھی نظریہ یہ تھا کہ صرف ان مسائل کی تحقیق کی جائے جو پیش آچکے ہوں۔ وہ فرضی مسائل

کے جوابات بھی نہیں دیتے تھے۔ اسلئے یہ فقہ حنفی کی بڑی خصوصیت و فضیلت ہے، اسی خصوصیت کی وجہ سے کہ ملا علی قاری نے اپنے ایک رسالہ میں تصریح کی ہے کہ امام صاحب کے مقلدین بلاشبہ ہر دور میں دو تہائی رہے ہیں جن میں بڑے بڑے اہل علم، اتقیاء اور سلاطین ہوئے ہیں۔

فقہ حنفی اور متابعت حدیث:

حضرت علامہ کشمیری فرمایا کرتے تھے کہ حنفیہ کی اکثر جزئیات احادیث کے ماتحت نکلیں گی۔ بخلاف دیگر مذاہب کے کہ ان کے یہاں تخصیصات زیادہ ہیں۔ اسی لئے حنفیہ کا مذہب زیادہ اسفہر (واضح) ہے۔ اسی وجہ سے اکابر محدثین نے ان کے اقوال پر فتویٰ دیئے اور ان کی فقہ کی توثیق کی۔ ابن جریج سے منقول ہے کہ امام صاحب کا ہر فتویٰ ایک اصل محکم پر مبنی ہے یعنی قرآن و حدیث پر۔

تدوین فقہ اجتہاد ابن مسعود کی تکمیل ہے:

اجتہاد و استنباط کا طریقہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے شروع ہوا۔ سراج الامۃ امام اعظم نے اسکو کمال پر پہنچا کر تدوین فقہ کی مہم سرکرائی۔ تقریباً ساڑھے بارہ لاکھ مسائل و جزئیات کو منقح کرا کر ان کو ابواب پر مرتب کرایا۔ جن سے کتاب الفرائض، کتاب الشروط وغیرہ تصنیف ہوئیں۔ پھر آپ ہی کے نقش قدم پر چل کر امام مالک، امام محمد، امام ابو یوسف، امام زفر، امام شافعی، امام احمد وغیرہ کبار ائمہ مجتہدین نے اصول تفریح و تفریح وغیرہ مرتب کر کے ترقیات کیں۔ اور فقہ، اصول فقہ پر اور اصول حدیث و رجال پر بہترین کتابیں وجود میں آئیں۔ سب سے پہلے علم اصول فقہ میں امام ابو یوسف نے امام اعظم کے مذہب پر کتابیں لکھیں۔ حضرت امام ابو حنیفہ نے علماء امت کی سہولت کیلئے سب سے پہلے تدوین کتب اور ابواب کی ضرورت کو محسوس کیا، اور اس میں ایک بہترین مثال قائم کی۔ جیسا کہ امام سیوطی، امام صاحب کی خصوصیات نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں انہ اول من دون الشریعة ورتبھا ابو ابائثم تبعہ مالک بن انس فی ترتیب المؤطا ولم یسبق اباحنیفہ احد (تبیض الصحیفہ ص ۳۶ بحوالہ مقام ابی حنیفہ) ترجمہ: سب سے پہلے انہوں نے علم شریعت کی تدوین کی ہے اور ابواب میں اسکی ترتیب دی ہے۔ پھر امام مالک نے موطا میں ان کی پیروی کی ہے، امام ابو حنیفہ سے پہلے کسی نے یہ کام نہیں کیا۔ غرضیکہ تدوین کتب کا سہرا امام صاحب کے سر پر ہے۔ اور تدوین مسائل کی تعداد بھی

اوپر مذکور ہو چکی ہے۔ جبکہ المدونہ میں جو امام مالک کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے، چھتیس ہزار (۳۶۰۰۰) مسائل ہیں اور امام ابوحنیفہ نے تراوی ہزار (۸۳۰۰۰) مسائل اپنی زبان سے بیان کئے جن میں اڑتیس ہزار (۲۸۰۰۰) عبادات سے تعلق رکھتے ہیں اور پچیس ہزار (۳۵۰۰۰) معاملات سے۔ (مقالہ مولانا عطاء الرحمن)

ماہرین کی رائے:

کسی شخص کی فنی مہارت کا صحیح اندازہ اُس وقت لگایا جاسکتا ہے جب موافق و مخالف نقطہ نظر رکھنے والے تمام ماہرین اُس کی بے اختیار تعریف و توصیف پر مجبور ہو جائیں، چنانچہ ذیل میں ہم قارئین کے استفادہ کے لئے امام ابوحنیفہ کے شان میں چند ماہرین کے آراء پیش کرتے ہیں۔ (ادارہ)

علامہ ابن خلدون کی رائے:

مشہور مورخ علامہ ابن خلدون المالکی فقہ مالکی پر فقہ حنفی کی فوقیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ کی سر زمین اسلامی تہذیب و تمدن کا گہوارہ تھی اس لئے جو پختگی حنفی فقہ کو نصیب ہوئی وہ فقہ مالکی کو نصیب نہ ہو سکی۔ (مقدمہ ابن خلدون: ص ۴۷۵) وانسی لا استطیع کنہ صفاتہ لولا ان اعضائی جمیعاً تکلم ترجمہ: اگر میرے تمام اعضاء بھی بولنے لگیں تو پھر بھی اس کی تعریف و توصیف کا حق ادا نہیں کر سکتا۔

امام مالک کی رائے:

مولانا عطاء الرحمن اپنے مقالے میں ارقام فرماتے ہیں۔ ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے امام اعظم کے بارے میں جو کچھ فرمایا ہے۔ وہ بھی امام صاحب کے علوم و مناقب اور ان کی فقہ کی ترجیح پر زبردست دلیل ہے۔ امام شافعی سے روایت ہے کہ میرے سامنے ایک شخص نے امام مالک سے پوچھا، کہ کیا آپ نے امام ابوحنیفہ کو دیکھا ہے؟ تو فرمایا ہاں! میں نے ایسا شخص دیکھا ہے کہ اگر اس ستون کو سونے کا ثابت کرنا چاہے تو اس پر بھی دلیل قائم کر سکتا ہے۔ (مناقب ذہبی ص ۱۹ بحوالہ انوار الباری) امام مالک اکثر اقوال امام صاحب کے اختیار کرتے تھے، اور آپ کی آراء و اقوال کی تلاش میں رہتے تھے، اکثر مسائل میں امام صاحب کے اقوال کو معتبر جانتے تھے۔ موسم حج و

زیارت میں امام صاحب کا انتظار کیا کرتے تھے، جب امام صاحب مدینہ طیبہ حاضر ہوتے، تو کافی وقت امام صاحب کے ساتھ علمی مذاکرات میں گزارتے تھے۔ ایک دفعہ کوئی لمبی بحث چلی اور امام مالک، امام صاحب کی مجلس سے اٹھے، تو پسینہ پسینہ ہو رہے تھے۔ تلامذہ نے عرض کیا کہ آپ کو بہت پسینہ آیا، امام مالک نے فرمایا کہ ہاں! ابو حنیفہ کے ساتھ بحث میں ایسا ہوا۔ اور تم ان کو کیا سمجھتے ہو وہ تو بہت بڑے فقیہ ہیں۔ (مقالہ مولانا عطاء الرحمن)

امام شافعی کی رائے:

امام شافعی نے فرمایا کہ لوگ فقہ میں ابو حنیفہ کے عیال ہیں۔ کیونکہ میں نے ان سے زیادہ فقیہ کسی کو نہیں پایا۔ یہ بھی فرمایا کہ جو شخص ابو حنیفہ کی کتابوں کو نہ دیکھے وہ نہ تو علم میں قبضہ ہوگا۔ اور نہ فقیہ بنے گا۔ یہ بھی فرمایا کہ ابو حنیفہ فقہ کے مربی اور مورث اعلیٰ ہیں۔ امام احمد سے ابن حجر نے نقل کیا کہ ابو حنیفہ علم و تقویٰ، زہد و اختیار آخرت کے بارے میں ایسے مقام پر فائز تھے۔ کہ کوئی ان کو نہیں پہنچ سکا۔ (اضافہ از مرتب) غیر مقلد عالم جناب نواب صدیق حسن خان بھوپالی کا اعتراف ملاحظہ فرمائیے آپ نے حضرت امام ابو حنیفہ کو اس حدیث میں داخل مانا ہے۔ داب انست کہ ہم امام دران داخل آست و جملہ محدثین فرس با اشاره النسخ (اتحاف ص ۴۲۴)

امام اعظم کے حق میں حدیثی بشارت:

چنانچہ حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاچپوری فتاویٰ رحیمیہ میں ارقام فرماتے ہیں۔ ایک حدیث مبارک میں ہے لو کان العلم بالشر یا لتناولہ اناس من ابناء فارس (مسند احمد ص ۲۹۶ ج ۲ بحوالہ انوار الباری) اگر علم شریا پر ہوتا تو فارس کے لوگ اسکو وہاں سے حاصل کر لیتے۔ جس طرح امام سیوطی، شافعی، اور علامہ ابن حجر کئی شافعی وغیرہ بہت سے علماء کرام نے اس کا اولین مصداق حضرت امام ابو حنیفہ کی ذات گرامی کو قرار دیا ہے، اسی طرح حضرت شاہ ولی اللہ محدث و ہلوی نے بھی اس حدیث کا مصداق امام صاحب کو قرار دیا ہے۔ چنانچہ ان کے مکتوبات میں ہے، کہ ایک روز اس حدیث پر ہم نے گفتگو کی، کہ ایمان اگر شریا کے پاس بھی ہوتا تو اہل فارس کے کچھ لوگ یا ان میں ایک شخص اسکو ضرور حاصل کر لیتا۔ فقیر نے کہا

کہ امام ابوحنیفہ اس حکم میں داخل ہیں، کیونکہ حق تعالیٰ نے علم فقہ کی اشاعت آپ ہی کے ذریعہ کرائی۔ اور اہل اسلام کی ایک جماعت کو اس فقہ کے ذریعہ مہذب کیا، خصوصاً اس اخیر دور میں کہ دولت دین کا سرمایہ یہی مذہب ہے، سارے ملکوں اور شہروں میں بادشاہ حنفی ہیں، قاضی حنفی ہیں، اکثر علوم کے درس دینے والے علماء اور اکثر عوام بھی حنفی ہیں۔ (کلمات طلیحات ص ۱۶۸ بحوالہ انوار الباری) (مقالہ مولانا عطاء الرحمن)

تمام مذکورہ بالا حدیث سے ملتی جلتی حدیث معمولی سی لفظی اختلاف کے ساتھ بخاری و مسلم میں بھی ہے جو ایمان کے معاملہ میں ابناء فارس کی بلندی کی طرف اشارہ کرتی ہے اسے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں فیہذا اصل صحیح يعتمد علیہ فی البشارہ و الفصیلۃ امام سیوطی کے علاوہ کئی دیگر متاخرین علماء مثلاً شیخ محمد یوسف صالحی و دمشقی و حضرت منیر قاضی ثناء اللہ پانی پتی، حضرت شیخ مولانا خرم علی نے بھی پورے وثوق کے ساتھ ابناء فارس کا مصداق امام ابوحنیفہ اور آپ کے احباب کو قرار دیا ہے۔ (از مرتب)

چنانچہ حضرت ابوہریرہؓ اس کے راوی ہے فرماتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ لو كان الایمان عند الشریا لیدھب بہ رجل من فارس او قال من ابناء فارس حتی یتناولہ (مسلم جلد ۲ ص ۳۱۲ بخاری ص ۷۷) یعنی اگر ایمان شریا کے پاس بھی ہوگا تو ابناء فارس میں سے ایک شخص اس کو وہاں سے حاصل کر لے گا علامہ شامی بروایت ابن نعیم عن ابی ہریرہ اور بروایت شیرازی عن قیس بن سعد بن عبادہ کے الفاظ نقل فرماے ہیں ان السی ﷺ قال لو كان العلم معلقا بالشریة لتناولہ او قال لتناولہ قوم من ابناء فارس منہ راقداً ﷺ اور فرماتے ہیں اگر علم شریا پر بھی معلق ہوگا تو اس کو ابناء فارس کی ایک قوم (پچھلوں) نے حاصل کرے گی (شامی جلد ۱ صفحہ ۴۹) ان احادیث کے متعلق جن کو امام بخاری، امام مسلم اور دیگر محدثین نے روایت کی ہے علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں کہ ان احادیث کا صحیح مصداق امام ابوحنیفہ ہیں۔ علامہ سیوطی کے اس قول کے متعلق ان کے ایک شاگرد فرماتے ہیں (ماجزہ بہ شیخنا من ان ابا حنیفۃ هو المراد من هذا لحدیث ظاہر لاشک فیہ لانه لم یبلغ من ابناء

فارس فی العلم مبلغہ یعنی وہ بات جو ہمارے شیخ علامہ سیوطیؒ نے فرمائی ہے کہ اس حدیث کا صحیح مصداق امام ابوحنیفہؒ ہے بالکل صحیح ہے اس لئے کہ ابناؤ فارس میں سے کوئی بھی عالم امام ابوحنیفہؒ کے برابر کا نہ ہوگا (شامی ص ۴۹ ج ۱) (بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ج: ۴/۲۱۵)

ائمہ کبار فقہ حنفی کے خوشہ چین تھے:

مولانا محمد علی کاندھلویؒ اپنے کاوش ”امام اعظم اور علم حدیث“ میں ارقام فرماتے ہیں۔
ائمہ کبار میں سے تقریباً اکثر نے امام صاحبؒ سے بلا واسطہ یا بالواسطہ تلمذ کا شرف حاصل کیا۔ امام مالکؒ نے مدینہ میں امام صاحبؒ کے قیام کے دوران آپؒ کے حلقہ درس میں براہ راست شرکت کی۔ (مولانا محمد علی کاندھلوی: امام اعظم اور علم حدیث: ص ۲۳۹)
امام شافعیؒ نے امام محمدؒ اور امام وکیعؒ کے واسطہ سے آپؒ سے علمی نسبت قائم کی۔ دیگر شواہد کے علاوہ امام شافعیؒ کے وہ مشہور اشعار بھی ہیں جن میں ضعف حافظہ کا علاج ذکر کیا ہے (تاریخ الادب العربی ص ۳۸۴، مقدمہ ابن خلدون ص ۴۶۹، الذہبی: العرب ص ۳۰۲)۔

فرمایا: شکوت الی وکیع سوء حفظی فاوصانی الی ترک المعاصی

فقال لأن العلم نورٌ من إلهٍ و نور الله لا يعطى لعاصی

ترجمہ: میں نے اپنے استاذ وکیع ابن الجراحؒ سے حافظہ کی کمزوری کی شکایت کی تو انہوں نے مجھے ترک معاصی کی وصیت کی۔ کیونکہ علم اللہ کا نور ہے اور وہ گناہ گاروں کو نہیں ملا کرتا (گویا یہ علت سوء حفظ کی بتائی) (ترجمہ از مرتب)

وکیع ابن الجراح کی رائے:

حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاہوریؒ امام وکیع کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔ یہی امام وکیع جو امام شافعیؒ، امام احمد اور اصحاب ستہ کے کبار شیوخ میں سے ہیں۔ امام صاحبؒ سے بہت حسن ظن رکھتے تھے اور آپؒ کی بہت تعریف فرماتے تھے۔ ایک مرتبہ ان کی مجلس میں کوئی حدیث پیش ہوئی جس کا مضمون بہت مشکل تھا وہ کھڑے ہو گئے۔ اور ٹھنڈی سانس بھر کر کہا اب ندامت سے یہ فائدہ وہ شیخ (ابوحنیفہ) کہاں ہیں جن سے یہ اشکال حل ہو جائے۔ انہ قد وقع یوما حدیث

فیه غموض فوقف و تنفس الصعداء و قال لاتنفع الندامة این الشیخ فیفرج عنا
(کروری جلد ۱ صفحہ ۷۹)

(۲) میں نے کسی شخص سے جو ابو حنیفہ سے افتد اور اچھی طرح نماز پڑھنے والا ہو ملاقات نہیں
کی۔ (حدائق حنفیہ صفحہ ۷۸)

امام احمد بن حنبل نے امام شافعی، یحییٰ بن سعید القطان اور عبد اللہ بن المبارک کے واسطے سے
امام صاحب سے نسبت علمی قائم کی۔ آپ کے شاگردوں سے بڑی فراخ دلی سے علوم حدیث و فقہ
حاصل کئے جتنی کہ بقول ابن خلدون: گو کہ ان کا خود مرتبہ علم حدیث میں بہت بلند تھا مگر پھر بھی فقہ
حنفی ہی کے خوشہ چیں ہوئے۔ (مقدمہ ابن خلدون) (بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ج: ۴/۲۲۳)

امام مالک کے بارے میں تو بعض لوگوں نے یہاں تک لکھا ہے کہ: وہ امام صاحب کے
فیصلوں کے حصول کی جستجو میں رہتے اور لوگوں کو انہی کے مطابق عمل کرنے کا حکم دیتے۔ گو یہ ظاہر
نہ کرتے کہ یہ ابو حنیفہ کے فیصلے اور فتاویٰ ہیں۔

شاید اسی وجہ سے امام مالک اور امام صاحب کے استنباط میں بڑی حد تک موافقت پائی جاتی
ہے۔ (ایضاً)

تدوین فقہ امت پر احسان عظیم ہے:

مشہور حدیث ہے: عن سلمان قال قال بعض المشركين وهو يستهزئ ابنى
لارى صاحبكم يعلمكم حتى الخراءة قلت اجل امرنا ان لانستقبل القبلة ولا
نستنجدى بايماننا ولا نكتفى بدون ثلاثة احجار ليس فيها رجيع ولا عظم (”رواہ
مسلم“ مرقاۃ المفاتیح: ج ۱ ص ۳۶۶) سلمان فارسی فرماتے ہیں کہ بعض مشرکین نے مجھ سے
استہزاء کہا کہ تمہارا ساتھی (نبی کریم ﷺ) تمہیں پیشاب، پاخانہ تک کی باتیں بھی سکھاتا ہے:
میں نے کہا کیوں نہیں (یہ بھی سکھاتا ہے) آپ نے ہمیں اس حالت میں قبلہ کی طرف منہ
کرنے، داہنے ہاتھ سے استنجا کرنے، تین ڈھیلوں سے کم پر اکتفاء کرنے اور لید اور ہڈی سے
استنجا کرنے سے منع فرمایا ہے۔

یعنی عملی زندگی کو طہارت و پاکیزگی کے اعلیٰ معیار تک پہنچانے والے اصول کے ساتھ ساتھ جزئیات تک کی تعلیم ایک ایسا احسانِ عظیم ہے کہ جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ استنجا، وغیرہ کے مسائل بظاہر معمولی نظر آتے ہیں لیکن حقیقت کو دیکھا جائے تو انسانی نجات کا مدار انہی پر ہے کیونکہ طہارت صلوٰۃ وغیرہ عبادات مقصودہ کیلئے شرطِ اول ہے۔ اور صلوٰۃ کی صحت پر نجات کا مدار ہے۔ امام صاحبؒ اور آپ کے شاگردوں نے اصول کے ساتھ جزئیات کو بھی اس طرح مرتب کر کے کتاب و سنت سے انسانی زندگی کا مکمل عملی تطابق پیدا فرما کر امتِ مسلمہ پر عظیم احسان کیا ہے۔ جس کا اعتراف آپ کے بمعصروں نے بھی کیا ہے۔ علامہ کردریؒ نے ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ:

عامر بن فرات النسائی امام اعظم کے شاگردوں میں سے ہیں۔ آپ کی خدمت میں محمد بن یزید آتے تھے۔ ایک دن عامر نے محمدؐ سے پوچھا، کیا تو نے امام ابو حنیفہ کی کتب پڑھی ہیں؟ محمدؐ نے عرض کیا: میں تو طالب حدیث ہوں، ابو حنیفہ کی کتب فقہ و کلام میں ہیں مجھے کیا فائدہ دیں گی۔ عامر نے فرمایا خدا کی قسم ستر سال سے برابر آثار کا علم حاصل کرتا رہا ہوں۔ لیکن امام صاحب کی کتابوں کے مطالعہ سے پہلے میں اچھی طرح استنجا بھی نہیں کر سکتا تھا۔ (اضافہ از مرتب)

فقہ حنفی کی مقبولیت اور چند دیگر خصوصیات:

- حضرت مولانا محمد اجمل خان دامت برکاتہم اپنے کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔
- (۱) فقہ حنفی کے مسائل حکم اور مصالح پر مبنی ہیں اور رعایت روایت کے ساتھ اصول درایت کے عین مطابق ہیں۔
 - (۲) فقہ حنفی دوسری تمام فقہوں کی بہ نسبت نہایت آسان اور سہل العمل ہے۔
 - (۳) فقہ حنفی میں معاملات کے حصہ میں وسعت، استحکام اور باقاعدگی، جو تمدن کیلئے بہت ضروری ہے، تمام فقہوں سے زیادہ ہے۔
 - (۴) فقہ حنفی نے غیر مسلم رعایا کو نہایت فیاضی اور آزادی سے حقوق بخشے، جس سے نظم مملکت میں بڑی سہولت ہوتی ہے۔
 - (۵) احکام منصوصہ میں امام ابو حنیفہؒ نے جو پہلو اختیار کیا ہے، عموماً وہ نہایت قوی اور مدلل ہے

(نوٹ) ان خصوصیات کی تفصیل کیلئے سیرت النعمان مؤلف علامہ شبلی نعمانی حصہ دوم ملاحظہ فرمائے۔ (بحوالہ حیات امام اعظم ابوحنیفہؒ ص ۱۴۵، ۱۴۴)

(۶) اسلام کے دو تہائی آبادی اسی فقہ کے پیروکار ہیں چنانچہ ملا علی قاری نے بیان فرمایا ہے:

الحنفية ثلثي المؤمنین (حنیفہ کل مسلمانوں کے دو تہائی ہیں) (مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۳۴ ج ۲)

(۷) امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں عرفی رسول اللہ ﷺ ان فی المذہب الحنفیة طریقة انیقة ہی اوفق بالسنة السعروفة التي جمعت ونقحت فی زمن البخاری و اصحابه (فیوض الحرمین ص ۱۳۶) ترجمہ: مجھے خود رسول کریم ﷺ نے بتلایا کہ مذہب حنفی ایک ایسا پسندیدہ طریقہ ہے جو اس مشہور مسنون طریقہ کے ساتھ زیادہ مطابقت رکھتا ہے۔ جس کو بخاری اور اس کے اصحاب نے منقح (درست کر کے) جمع کیا ہے۔

(۸) امام شعرانی فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب تمام مذاہب سے پہلے جمع کیا گیا ہے اور سب سے آخر ختم ہوگا۔ حتیٰ کہ بعض اہل کشف نے فرمایا ہے و مذہبہ اول المذہب تدوینا و آخرہ انقراضا کما قال بعض اہل الکشف (میزان کبریٰ ج: ۱ ص ۴۳)

فقہ حنفی کے امتیاز، امام کروری کے زبان سے:

حضرت مولانا مفتی غلام قادر نعمانی مدظلہ العالی اپنے رسالہ ”وسعة الفقہ الحنفی“ میں امام کروری کے زبان سے نقل کرتے ہیں۔

وانما قدمنا مذهب الامام علی سائر المذاهب لتقدم مرتبته علی سائر المراتب ولانه اقدم واقوم، واحکم واسبق، واحق وادق، واقصر واحصر وایسر، واجمع وامنع، واسهل واوصل، وافرض وامحض واحسب واقرب، واوضح واصح، وللقرآن اکثر موافقة، وللسنة اشد مساوفاً، وللصحابة اکثر اتباعاً ومع السلف اوفر اجماعاً، واصح سلفاً، وارجح خلفاً، واعلم واعظم اصحاباً، واقطع جواباً صواباً، واحق مبانی وادق معانی،

واثبت اساساً واقوی قیاساً ، واطیب مطاعم وما کُل ، واعدل بین الحلائل ،
وانفق علی الارامل ، واترک لأکل اموال الناس بالباطل ، واکثر تخفیفاً علی
العواقل ، واصح مزارع ومعامل ، وواصل ارحاما و انفذ احکاما . و اقلبهم فی
الصلوة عشا و کلاماً ، واکثرهم للمساکین اطعاماً . و اقلبهم للحیوان ایلاماً .
واکثرهم نکاحاً للایامی ، واعفبهم عن اکل اموال الیتامی ، واحسنهم عند قراءة
القرآن والخطب انصاتا ، و افضلهم فی الصلوة دعاء و تأمینا ، و اوفاهم یمینا ،
واحسنهم طلاقاً ، و انقدهم عتاقاً ، و اقلبهم للمعسر ازهاقا و اشد هم لاسر العدو
وثاقاً ، واحفظ لاوقات العبادات واضبط ، و اقلبهم تکلیفاً للاطفال ، واکثرهم
توسعة علی العیال . واجملهم عند جرح الشاهد فی المقال ، واحسنهم تحکیماً
للحال ، واکثرهم عند تلاوة القرآن سجوداً ، واجملهم بالمسلمین ظناً ،
واکرههم للماء الذی استعمل ، واکثرهم زکوة ، و اخلصهم لله صلوة ،
وامنعهم للنساء عن النکاح عند غیبة الازواج ، واکثرهم سترأ عن العیوب
واشد هم تنفساً عن المکروب ، و اقلبهم للصلوة تقویتاً واحسنهم لها توفیقاً ،
واشد هم بین الفوائت للترتیب ، واکثرهم تعظیماً و توقیراً للامام ، وامنعهم من
قتل النسوان ، والافتداء فی الصلوة بالصبيان ، واهجرهم لمن غنی و رقص ،
واحسنهم اعراضاً عن اللہو و افضلهم قولاً فی سجود السهو . و اشد هم علی
العدو و اغلظ ، و علی قتل البغاة اشد و افظ و اطهرهم ماءً و انظفهم اناءً ،
واحوطهم رضاعاً ، واکبرهم صاعاً ، و ابسطهم فی الصدقات یدا و باعاً ، و اقلبهم
تنا و لا للمیئة عند الاضطرار ، وامنعهم للنساء عن السفر بلا محرم ، و اقومهم
لصلاة التراویح ، واکثرهم للنساء نفقة ، و اشد هم لحق الجار اعترافاً ، و اتمهم
غسلاً ، و ازرهم لاهل الافک و الفریة (مناقب الامام الاعظم للکردری ص ۴۶
(بحوالہ وسعة الفقہ الحنفی ص ۲۱) (مؤلف مولانا مفتی غلام قادر نعمانی)

ترجمہ، اور ہم نے امام صاحب کے مذہب کو جملہ تمام مذاہب پر اس لئے مقدم کیا کہ وہ مرتبہ کے لحاظ سے تمام مذاہب پر فوقیت رکھتا ہے۔ کیونکہ وہ مقدم، مضبوط، محکم، سبقت کرنے والا (سابق) محقق و دقیق، اور مختصر و محیط، آسان و جامع اور مانع۔ آسان اور زیادہ مقصد کو پانے والا سب سے زیادہ یقین اور خیر خواہی کرنے والا اور محاسبہ اور قربت حاصل کرنے والا اور زیادہ واضح اور زیادہ صحیح اور اکثر قرآن مجید سے موافقت کرنے والا اور سنت کو زیادہ رائج کرنے والا اور صحابہ کرام کا زیادہ اتباع کرنے والا اور سلف کے ساتھ زیادہ صلح و اجماع کرنے والا اور خلف کیلئے زیادہ پیروی کرنے والا، زیادہ علم و عظمت والا، دلیل قاطع اور صحیح جواب والا، مبانی اس کے زیادہ احمق ہیں۔ اور معافی اس کے زیادہ باریک ہیں اس کے بنیاد اور قیاس زیادہ مضبوط ہیں اور اس کے خورد و نوش زیادہ پاک ہیں۔ اور حلال کو اچھی طرح سے واضح کرنے والا، بیواؤں پر زیادہ خرچ کرنے والا اور باطل طریقے سے لوگوں کے مال کھانے کو ترک کرنے والا اور عالموں پر زیادہ تخفیف کرنے والا، زراعت و معاملات میں سب سے زیادہ صحیح، رشتوں کو زیادہ جوڑنے والا اور احکام کو زیادہ نافذ کرنے والا اور نماز میں بہت کم عبث اور کم باتیں کرنے والا، اور مساکین کو زیادہ کھلانے والا، اور حیوانوں کو ذبح کرنے میں بہت کم تکلیف دینے والا، کنواروں کے زیادہ نکاح کرنے والا، اور یتیموں کے اموال کو کھانے سے احتیاط کرنے والا، قرآن و خطبہ سننے میں سب سے زیادہ بہتر سامع نماز میں دعا اور امین سب سے بہتر ادا کرنے والا، قسم میں زیادہ وفا کرنے والا، طلاق دینے میں سب سے بہتر اور غلاموں کو آزاد کرنے میں زیادہ رعایت دینے والا تنگ دست کے ساتھ حسن معاملہ کرنے والا، دشمن کی گرفت اور قید میں سب سے زیادہ شدید اور سخت، اوقات عبادت کے زیادہ محافظ اور منضبط، بچوں کو سب سے کم تکلیف دینے والا، اور اہل و عیال پر زیادہ خرچ کرنے والا اور معاملے میں گواہ پر بہتر طریقے سے جرح کرنے والا، حال میں احسن فیصلہ کرنے والا اور تلاوت قرآن کے وقت زیادہ سجدہ کرنے والا اور مسلمانوں سے بہتر حسن ظن کرنے والا، اور مستعمل پانی کو زیادہ ناپسند کرنے والا اور زیادہ زکوٰۃ دینے والا اور خالص نماز اللہ کے لئے ادا کرنے والا اور شوہر کے گم شدگی کی حالت میں بیوی کو نکاح سے سختی سے منع کرنے والا اور شوہر کے

زیادہ تر چھپانے والا، مصیبت زدہ کو سب سے زیادہ امداد دینے والا، نمازوں کو بہت کم فہوت کرنے والا، نمازوں کی اوقات کی تقرری میں زیادہ پابند اور قضا نمازوں میں زیادہ ترتیب رکھنے والا، امام کی زیادہ تعظیم و تکریم کرنے والا، عورتوں کو قتل کرنے اور بچوں کو اقتداء سے زیادہ منع کرنے والا، گانے اور ناچنے والوں سے زیادہ دور رکھنے والا، اور لہو لعب سے اچھی طرح اعراض کرنے والا اور سجدہ سہو میں افضل قول والا دشمن اور باغیوں کے قتل کرنے پر زیادہ سخت پانی اور برتن کے لحاظ سے سب سے زیادہ پاک اور صاف تر رضاعت کے مسائل میں بہت محتاط اور صانع اس کا سب سے بڑا صدقات میں بڑا فراخ دل اور کشادگی والا، اور اضطرار میں مردہ جانوروں کو بہت کم کھانے کی ترغیب دینے والا اور عورتوں کو بلا محرم سفر کرنے سے سختی سے منع کرنے والا اور نماز اور تراویح میں زیادہ قائم رہنے والا اور عورتوں کو زیادہ نفقہ دینے والا، پڑوسی کے حق کا زیادہ لحاظ رکھنے والا، کامل و تمام غسل کرنے والا، جھوٹ اور بہتان باندھنے والوں کو زیادہ ڈرانے والا مذہب ہے۔ (ترجمہ از مرتب)

باب دوم

امام ابو حنیفہؒ کا مقام تابعیت اور سند میں عالی مرتبت مقام ایک امتیازی خصوصیت

امام صاحب کا یہ باب دراصل مولانا سید نصیب علی شاہ البہاشمی بانی کانفرنس و منتہم جامعہ المرکز الاسلامی بنوں کا پیش کردہ مقالہ بعنوان (امام ابو حنیفہ کا مقام تابعیت اور سند میں عالی مقام و مرتبت ایک امتیازی خصوصیت) برائے دوسری بنوں فقہی کانفرنس 18-17 اکتوبر 1998ء کا مجموعہ ہے۔ ادارہ نے امام ابو حنیفہ کے موضوع پر تمام مقالات کو کتابی شکل میں مرتب کرتے وقت اس کے ساتھ جگہ جگہ مفید اور مناسب اضافہ کر کے زیب قرطاس بنائی اور مستقل عنوانات کا اضافہ کیا۔ (ادارہ)

امام ابوحنیفہؒ کا مقام تابعیت اور سند میں عالی مرتبت مقام:

تعلیم و تربیت ذوق علم، بحث و مناظرہ اقتصادی مسائل تاجرانہ خصوصیات، سیاسی تحریکات جاہ و اقتدار سے نفرت بے باکانہ حق گوئی، مدح و قدح کی کثرت، معاصرین کا اعتراف علم و فضل، امعان فکر، وقت نظر، حاضر دماغی، جذبہ اخلاص، رعب و دبدبہ، ان تمام صفات کو ایک طرف رکھ کر صرف اور صرف امام اعظمؒ کی تابعیت اور روایت عن الصحابہؓ ان کے زندگی کا ایک روشن باب ہے۔ (از مرتب)

اس وقت جبکہ بعض کم علم و کم فہم حضرات بغیر کسی تحقیق کے ابوحنیفہ کے مقام کے بارے میں شکوک و شبہات پھیلا رہے ہیں ضروری ہے کہ امام ابوحنیفہ کو جو امتیازی شان و مقام دیگر ائمہ کی نسبت حاصل ہے۔ کم از کم ایک حنفی طالب علم اس سے ضرور واقف ہو فقہ کے علاوہ ان کی محدثانہ حیثیت بھی ہے اور ساتھ ہی امام صاحب سند کے عالی مرتبت کے مقام پر بھی فائز ہیں جو دوسرے ائمہ کو حاصل نہیں امام اعظم ابوحنیفہؒ کی خصوصیات میں سے ایک امتیازی خصوصیت جو کہ تاریخی اور دینی دونوں اعتبار سے نہایت اہم ہے وہ ان کی تابعیت ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ ائمہ اربعہ میں امام صاحب کے علاوہ یہ منصب کسی اور کو حاصل نہیں ہو سکا۔ اس تابعیت کی بناء پر امام ابوحنیفہؒ حضور ﷺ کے صرف ایک واسطہ سے شاگرد ہیں اور یہ ایک ایسی فضیلت ہے جس نے امام صاحب کو اپنے تمام معاصرین اور بعد میں آنے والے تمام محدثین سے ممتاز کر دیا ہے دوسرے ائمہ کی اسانید عالیہ کو دیکھیں تو امام مالکؒ تبع تابعی ہیں اس لئے ان کی احادیث میں سب سے عالی ثنائیات ہیں امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی چونکہ کسی تابعی سے ملاقات نہیں ہو سکی اس لئے ان کی سب سے اعلیٰ مرویات ثلاثیات شمار کی جاتی ہیں امام مسلم و امام نسائی کی کسی تبع تابعی سے ملاقات نہیں ہوئی اس لئے ان کی سب سے اعلیٰ روایات رباعیات ہیں۔ جبکہ صرف ایک واسطہ سے حضور ﷺ سے روایت کرنے کا شرف صرف امام ابوحنیفہؒ کو ہی حاصل ہے۔

(جدید فقہی تحقیقات مقالہ مولانا محمد صدیق ملتانوی ص ۱۲۷)

تابعی کی تعریف:

تنویر الحاسہ فی مناقب الائمة الثلاثة میں تابعی کے تعریف کی متعلق یوں تحریر ہے۔ تابعی اس کو

کہتے ہیں جو صحابی سے ملا ہو۔ ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں کہ تابعی وہ شخص ہے جس نے صحابی سے ملاقات کی ہو۔ یہی مذہب مختار ہے۔ علامہ عراقیؒ نے کہا ہے کہ اکثر اسی پر عمل ہے اور حضرت محمد ﷺ نے اپنے اس قول سے بھی اس طرف اشارہ کیا (تابعی و صحابی کی طرف) کہ خوشخبری ہو، اس کیلئے جس نے مجھے دیکھا یا اس کو جس نے مجھے دیکھے ہوئے کو دیکھا۔ پس معلوم ہوا کہ صحابیت اور تابعیت کیلئے فقط روایت کافی ہے، جس سے امام صاحبؒ کا تابعی ہونا یقیناً ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ امام صاحبؒ نے کئی صحابہ کو دیکھا ہے جیسا کہ شیخ جزری نے اسماء الرجال میں اور تورپشتی نے تحفة المسترشدین میں اور صاحب کشف الکشاف نے سورة مؤمنین اور صاحب مرآة البیان وغیرہ جیسے دیگر علماء تبصرین نے ذکر کیا ہے کہ امام صاحبؒ کی صحابہ سے ملاقات ہوئی ہے۔ پس اب امام صاحبؒ کی تابعیت کا منکر تتبع قاصر یا تعصب وافر کا ہی شکار ہو سکتا ہے۔ اور مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے اپنی کتاب ”اقامة الحجج“ میں لکھا ہے کہ امام ذہبیؒ کا کشف میں لکھتے ہیں کہ امام صاحبؒ نے حضرت انسؓ کو دیکھا ہے۔ اور عطاء، اعرج اور عکرمہؓ سے احادیث کو روایت کیا ہے۔ اور یافعیؒ نے ”مرآة البیان“ میں لکھا ہے کہ امام اعظمؒ نے حضرت انسؓ کو دیکھا ہے۔ بعض اہل تاریخ نے ملاقات کا انکار کیا ہے لیکن امام صاحبؒ کے شاگرد کہتے ہیں کہ ملاقات اور روایت دونوں حاصل ہوئیں ہیں تمیض الصحیفہ“ میں لکھا ہے کہ امام طبرمیؒ نے مستقل ایک کتاب تصنیف کی جس میں صرف وہ احادیث شامل کی گئی ہیں جو امام صاحبؒ نے صحابہ کرامؓ سے روایت کی ہیں۔ لیکن دارقطنیؒ سے سہمیؒ نے نقل کیا ہے کہ امام صاحبؒ نے حضرت انسؓ کو دیکھا ہے۔ شیخ ولی الدین عراقیؒ نے بھی فرمایا کہ روایت محقق ہے۔ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ امام صاحبؒ نے ایک جماعت صحابہؓ کو پایا تھا کیونکہ

۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور اس وقت عبداللہ ابن ابی اوفیؒ کوفہ میں اور حضرت انسؓ بصرہ میں تھے۔ اس کے علاوہ تابعیت و روایت عن الصحابہؓ کی نعمت سوائے آپ کے اور کسی امام کو حاصل نہیں ہوئی۔

ایں سعادت بزور و باز و نیست۔ حماد، اوزاعی، قضاعی، ثورمی، مسلم بن خالد، لیث بن سعد، غرض کسی امام کو یہ شرف حاصل نہیں ہو سکا۔

جو تبصر علماء امام اعظمؒ کی تابعیت کے قائل ہیں ان میں سرفہرست دارقطنیؒ، حمزہؒ، سہمیؒ، جزریؒ،

اور تورپشتی (وغیرہم) ہیں۔

(تنویر الحاسہ فی مناقب الائمة الثلاثة ص ۳۹) (بحوالہ جدید فقہی تحقیقات مقالہ مولانا محمد

صدیق ملتان ص ۱۲۷)

امام صاحبؒ کے تابعیت مشہور و مسلم ہے:

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ نے الخیرات الحسان میں تحریر فرمایا ہے ”وفی فتاویٰ شیخ الاسلام

ابن حجر انه ادرك جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بها سنة

ثمانین فهو طبقة التابعین ولم یثبت ذالک لأحد من ائمة الامصار المعاصرین

له كالاوزاعی بالشام والحمادین بالبصرة و الثوری بالكوفة و مالک بالمدينة

الشریفة واللیث بن سعد بمصر انتهى و حینئذ فهو من اعیان التابعین (الخیرات

الحسان صفحہ ۲۱ الفصل السادس)

ایک ایسا شرف جس میں کوئی محدث ان کے ساتھ شریک نہیں:

ثلاثیات بخاری جنہیں امام بخاریؒ کیلئے ایک منفرد خصوصیت سمجھا جاتا ہے اس عالی مرتبہ سند

میں امام اعظم امام بخاریؒ سے بھی اہم مقام پر فائز ہیں کہ ان کی جملہ روایات نہ صرف ثلاثی بلکہ

آپ کی بعض روایات ثنائی اور احادی ہیں اور یہ ایک ایسا شرف ہے جس میں کوئی محدث و امام ان

کے ساتھ شریک نہیں۔ امام صاحب کی کتاب لآثار سنن کی ایسی کتاب ہے جس کے مصنف کو

تابعیت کا شرف حاصل ہو علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ کو ایک ایسی فضیلت حاصل

ہے جو کہ ان کے معاصرین کو حاصل نہیں ہے وہ فضیلت یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ تابعی تھے۔

امام صاحب کے معاصرین میں شام میں امام اوزاعیؒ کوفہ میں سفیانؒ ثوریؒ بصرہ میں حمادؒ تھے

مدینہ منورہ میں امام مالکؒ اور مصر میں اس وقت لیث بن سعدؒ تھے ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ امام

صاحب نے حضرت انس بن مالکؒ کی زیارت کی ہے اور خود امام صاحب فرماتے ہیں کہ رایتہ

مرارا کان یحضب بالصفرة میں نے متعدد مرتبہ حضرت انسؒ کو دیکھا ہے وہ زرد حصاب

لگاتے تھے۔

حضرت انس بن مالکؓ کے علاوہ امام ابوحنیفہؒ نے حضرت ابوالطفیلؓ، حضرت عامر واثلہ المتوفی ۱۰۲ھ ہجری۔ حضرت سہل بن سعدؓ وفات ۸۸ھ، حضرت سائب بن خالدؓ وفات ۹۱ھ، حضرت سائب بن یزیدؓ وفات ۹۱ھ۔ حضرت عبداللہ بن بسرؓ وفات ۹۶ھ، حضرت محمود بن ربیعؓ وفات ۹۶ھ کی زیارت کی ہے اسکے علاوہ دیگر صحابہ کرامؓ کی زیارت بھی ثابت ہے حضرت امام ابوحنیفہؒ کی یہ حیثیت ان کی ایک امتیازی شان ہے جو دوسرے ائمہ معاصرین کو حاصل نہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کو تابعی ماننے والے بھی اعلام کی ایک جماعت ہے ان میں:

- ۱ دارقطنیؒ ۲ ابن سعدؒ ۳ خطیبؒ ۴ علامہ ذہبیؒ
- ۵ حافظ ابن حجرؒ ۶ حافظ عراقیؒ ۷ علامہ سیوطیؒ ۸ ملا علی قاریؒ
- ۹ اکرم سندھیؒ ۱۰ رابع معشیؒ ۱۱ حمزہ سہمیؒ ۱۲ امام یافعیؒ
- ۱۳ علامہ جزریؒ ۱۴ حافظ فضل اللہ تورپشتیؒ ۱۵ علامہ ابن الجوزیؒ اور دیگر علماء شامل ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کے فتاویٰ سے شارح مشکوٰۃ علامہ ابن حجر کئی نے نقل کیا ہے کہ انہـ ادرک جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بهاسنة ثمانين فہو من طبقة التابعين ولم يثبت ذلك لاحد من ائمة الامصار المعاصرين له كالا وزاعى بالشام والحمادين بالبصرة والثورى بالكوفة ومالك بالمدينة الشريفة والليث بن سعد بمصر. امام ابوحنیفہؒ نے صحابہ کی ایک جماعت کو پایا جو کوفہ میں تھے جبکہ ۸۰ھ ہجری میں وہاں پیدا ہوئے لہذا وہ تابعین کے طبقہ میں ہیں اور یہ بات ان کے معاصر ائمہ امصار میں سے کسی کی نسبت جو شام میں تھے اور حماد بن سلمہ اور حماد بن زید کی نسبت جو بصرہ میں تھے اور سفیان ثوریؒ کی نسبت جو مصر میں تھے ثابت نہیں ہوئی امام ابوحنیفہؒ کی صحابہؓ سے باقاعدہ روایات ثابت ہیں شیخ ابوبکر بن علی الحداد نے سات صحابہؓ کے نام ذکر کئے ہیں۔ بعض نے مستة وامرأة اور بعض نے سبعة وامرأة ذکر کیا ہے۔ اس طرح امام ابوحنیفہؒ تابعی بھی تھے اور صحابہؓ سے ان کی باقاعدہ روایت ثابت ہے شیخ شرف الدین ابوالقاسم یعنی نے اپنے کتاب قلائد عقود العقیان میں

لکھا ہے کہ موافق و مخالف اور معاتب و موالف سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امام ابوحنیفہ نے صحابہ کرام سے روایت کی ہے لکھتے ہیں وان وقع الاختلاف فی عددہم فمنہم من قال سبعة ومنہم من قال اکثر من ذلک و منہم من قال اقل من ذلک

روایات منقولہ از صحابہ کرامؓ:

امام اعظمؒ کے علوم سے بے اعتنائی کے سبب بعض سادہ لوح احباب مفسدین کے اس باطل خیال کو غیر شعوری طور پر کچھ سچ سمجھ گئے ہیں کہ امام ابوحنیفہ علم حدیث سے بے بہرہ تھے اور اگر انہیں متعارف طریقے سے حضرت امام صاحب کی سند سے کوئی حدیث مل جاتی ہے تو وہ اسے جدید انکشاف تصور کرتے ہیں حالانکہ عقل و دیانت کی روشنی میں علمی اعتبار سے یہ خیال قطعاً بے بنیاد اور غلط ہے حضرت مولانا عبدالحیؒ اس الزام کے مفصل و مدلل تردید فرمانے کے بعد لکھتے ہیں - ” مخالفین کا یہ الزام دلائل قطعیہ، عقلیہ، و نقلیہ، یقینیہ بلکہ عینی مشاہدہ کے بالکل خلاف ہے چنانچہ موطا امام محمدؒ (کتاب الحج، کتاب الآثار، سیر کبیر، کتاب الخراج، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق، تصانیف دارقطنی، تصانیف بیہقی، تصانیف طحاوی، تصانیف امام حاکمؒ وغیرہ کتابوں میں امام اعظم ابوحنیفہؒ کے کئی سواحدیث موجود ہیں (بحاصلہ) جو چاہے تعصب کی پٹی کھول کر اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کے صحابہؓ سے جو روایات نقل ہیں ان میں ایک حدیث یہ ہے روی الامام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الأنصاری صاحب امام ابوحنیفہؒ آخر ماقال ابوحنیفہ قال سمعت انس بن مالکؓ يقول قال النبی ﷺ طلب العلم فریضة علی کل مسلم“

اس طرح امام ابوحنیفہؒ کی ایک اور روایت امام ابو یوسفؒ نے نقل کی ہے قال، قال ابوحنیفہؒ سمعت انس بن مالکؓ يقول سمعت رسول ﷺ يقول الدال علی الخیر کفا علیہ و ان اللہ یحب اغاثة اللہفان

امام ابوحنیفہؒ نے علم فقہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے چار ہزار مشائخ سے حدیث اور فقہ کو

اخذ کیا ہے ان میں سے تین سوتابعی تھے ضروری ہے کہ ہر ایک حنفی اور فقہ حنفی کے استاد و طالب علم امام ابو حنیفہؒ کے مقام سے واقف ہوں اور سطحی علم کا وہ طاقتور جو امام صاحب کے بارے شکوک و شبہات پھیلا رہے ہیں ان کا وہ صحیح جواب دے سکیں

امام ابو حنیفہؒ کی روایت پر لکھی گئی اجزاء:

متعدد محدثین کرام اس پر کئی اجزاء لکھ چکے ہیں کہ امام اعظمؒ راوی عن الصحابہ ہیں۔ ان اجزاء میں جزء ابی حامد محمد بن ہارون الحضری، جزء ابی الحسین علی بن احمد بن عیسیٰ، جزء ابی بکر عبدالرحمن بن محمد بن احمد السرحسی اور ابن جوزی کی الانصار والترجیح بھی شامل ہیں

(الخیرات الحسان)

امام اعظمؒ کی روایت عن الصحابہ پر منظوم کلام:

علامہ شمس الدین محمد ابوالنصر بن عرب شاہ الانصاری الحنفی اپنے منظوم کلام ”جو اهر العقائد و در القلائد“ میں امام اعظمؒ کے روایت عن الصحابہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

معتقداً مذهب عظیم الشان ابی حنیفة الفتی النعمان

جمعاً من اصحاب النبی ادر کا اثر ہم قداقتفی و سلکا

طریقة واضحة المنهاج سالمة من الضلال الداجی

وقد روى عن انس و جابر ابن ابی اوفی کذا عن عامر

اعنی ابالطفیل ذابن و ائله و ابن انیس الفتی و وائله

عن ابن جزء قد روى امام و بنت عجرة هی التمام

رضی الکریم دائماً عنهم وعن کل الصحاب العظما

(بحوالہ در مختار)

علامہ عینیؒ کی تائید:

امام اعظمؒ کے سماع عن الصحابہ کا ذکر اوآخر ”مدیة المفتی“ میں بھی ہے اور ادراک بالسن کا تو بیس صحابہؓ سے ثبوت ملتا ہے چنانچہ اوائل الضیاء میں ہے کہ محمد بن سعد نے کہا کہ سیف بن جابر

نے مجھے حدیث بیان کی کہ اس نے ابوحنیفہؒ سے سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا ہے۔ اس کے علاوہ علامہ عینیؒ نے بھی سماع ثابت کیا ہے، مگر الحافظ القاسم نے اس کا رد کیا ہے لیکن عینیؒ کی تائید محدثین کے اس قاعدے سے ہوتی ہے کہ ”راوی اتصال مقدم ہوتا ہے راوی ارسال اور انقطاع پر“ اس لئے کہ اس کے (راوی اتصال) کے پاس علم زیادہ ہوتا ہے۔

بعض محدثین نے کہا ہے کہ علامہ طاش کبریٰ نے نقول صحیحہ کو اثبات سماع میں خوب ذکر کیا ہے اور قاعدہ ہے المثبت مقدم علی النافی کہ ثابت کرنے والا مقدم ہے نفی کرنے والے پر۔ علامہ کردریؒ نے کہا کہ سید الحافظ امام شہر دار بن فیروز الدیلیمی و برہان الاسلام الغزنوی نے اسانید صحیحہ کیساتھ ذکر کیا ہے کہ۔ (امام ابوحنیفہؒ نے کہا کہ میں نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا ہے وہ فرماتے تھے کہ میں نے حضرت محمد ﷺ سے سنا تھا آپ ﷺ فرماتے تھے کہ من قال لا الہ الا اللہ مخلصاً من قلبہ دخل الجنة و لو تو کلتہم علی اللہ حق تو کله رزقتم کما یرزق الطیر تغد خماصاً و تروح بطاناً۔

اور سید الحافظ الدیلیمیؒ نے ذکر کیا ہے کہ اس نے ابوحنیفہؒ کو دیکھا وہ فرماتے تھے کہ میں نے عبداللہ بن اوفیٰ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں نے حضرت محمد ﷺ سے سنا آپ فرما رہے تھے جبک الشئ یعمی ویصم والذال علی الخیر کفاعله والذال علی الشر کمثلہ واللہ یحب اغاثۃ اللہفان (مناقب کردری)

ابن حجرؒ نے فرمایا ہے کہ امام اعظمؒ نے اس حدیث متواتر من بنی مسجد اولو کم فحص قطاۃ بنی اللہ لہ بیتا فی الجنة کو روایت کیا۔ امام اعظمؒ نے واثلہ بن اسقع سے دو روایتیں کیں اور انکی وفات ۸۶۷ھ میں ہوئی وہ حدیثیں یہ ہیں لا تظهر الشماتۃ لاختیک فی عافیہ اللہ ویتبلیک اور دع ما یریبک الی ما لا یریبک بعض اہل حدیث نے ذکر کیا ہے کہ انہوں نے واثلہؒ کو نہیں دیکھا قلت الامکان ثابت کہ (امکان ثابت ہے) اور ناقل عادل ہے۔ اور مثبت اولیٰ من النافی ہے اس کے علاوہ امام صاحبؒ نے جن جن حضرات سے روایتیں لی ہیں امام صاحبؒ کی وفات ان کی وفات کے بعد ہوئی ہے لہذا ان کی وفات کے

وقت امام صاحب ۶ سال سے کم عمر کے ہوئے جیسا کہ حضرت ابن ابی اوفیٰ کے انتقال کے وقت امام صاحب کی عمر ۷ یا ۸ سال کی تھی لہذا سماع محقق اور روایت صحیح ہوئی ”ابن صلاح“ نے موسیٰ بن ہارون الحمال سے روایت کی ہے جو حفاظ میں سے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ جب بچے گائے اور گدھے میں فرق کر سکے تو اس کا سماع حدیث معتبر ہے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ اگر عاقل اور ضابط ہو تو سماع حدیث معتبر ہے قاضی حافظ عیاض بن موسیٰ الحکیمی نے ذکر کیا ہے کہ محدثین نے محمود بن ربیع کی عمر کو سماع حدیث کے لئے سند کی حیثیت سے پیش کیا ہے امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں ”ترجمہ متی یصح سماع الصغیر“ کے بعد عن محمود بن ربیع قال عقلت منه علیہ السلام مجة مجہا وجہی وانا ابن خمس سنین من دلو ایک روایت میں کان اربع ہے، ابن صلاح نے تحدید پانچ سال کی ہے بہر حال امام اعظم ان مروی عنہم کی وفات کے وقت کم از کم چھ سال کے تھے تو سماع عن الصحابہ پر اشکال کرنا صحیح نہیں۔ یحییٰ بن معین جو امام بخاری کے بھی شیخ ہیں کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے عائشہ بن عجرہ سے حدیث کی سماعت کی۔ یحییٰ بن معین اپنے زمانے کے بڑے محدثین میں سے ہیں۔ اور امام بخاری خود فرماتے ہیں کہ ابن معین ہمارے زمانے کے بڑے محدثین میں سے ہیں اس کے بعد سماع کا انکار محض تعصب اور ہٹ دھرمی ہے۔

امام صاحب کا تابعی ہونا تو اتفاقاً ثابت تھا مگر غیر مقلدین حضرات کو چونکہ اس میں کلام تھا اس لئے یہاں ذکر کیا گیا۔

احادیث امام ابو حنیفہ:

جن حدیث کو راوی نے خود صحابی سے سنا ہو ایسی حدیثوں کو احادیث کہتے ہیں امام صاحب کی احادیث کی سند یہ ہیں

(۱) عن ابی حنیفۃ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی ﷺ

(۲) عن ابی حنیفۃ عن عبد اللہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی ﷺ

(۳) عن ابی حنیفۃ عن عبد اللہ بن اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی ﷺ

(۴) عن ابی حنیفۃ عن واثلہ بن الاسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی ﷺ

- (۵) عن ابی حنیفة عن عبداللہ بن انیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی ﷺ
 (۶) عن ابی حنیفة عن عائشة بنت عجرة رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی ﷺ
 (التعلیقات ص ۷، التانیب ص ۲۱)

یعنی چھ صحابیوں سے آپ کا سماع حدیث کرنا ثابت ہے۔ نیز ان اسنادوں سے ثابت ہو گیا کہ امام ابو حنیفہ تابعی ہیں۔

اور ترمذی میں یہ حدیث ہے حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میں نے حضور اکرم ﷺ سے سنا ہے کہ ایسے مسلمان کو آگ نہ چھوئیگی جس نے (بحالت ایمان) مجھے دیکھا یا میرے دیکھنے والوں کو دیکھا۔ (ترمذی ص ۲۳۸)

اب حضرت امام اعظمؒ کو جو برا بھلا کہتے ہیں، خدا را غور کریں اور زبان روکیں۔

امام اعظمؒ کے اساتذہ حدیث یا صحابی ہیں یا تابعی ہیں یا تبع تابعی ہیں۔ یعنی قرون مشہود لہا بالخیر کے شیوخ ہیں۔ سفیان بن عیینہ کہتے ہیں۔ صحابہ کرام کے بعد بڑے محدث دو ہیں ایک امام شعمیؒ دوسرے سفیان ثوریؒ، حضرت شعمیؒ نے پچاس صحابہ سے ملاقات کی ہے (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۷۶) اور حضرت امام اعظمؒ امام شعمیؒ کے تلامذہ شاگردوں میں سے ہیں۔ چنانچہ امام ذہبیؒ کا قول گزر چکا ہے ہو اکبر شیخ لابی حنیفة (ج ۱ ص ۷۵) تاریخ العرب میں ہے کان من ابرز الذین تخرجوا عن الشعبي الامام ابو حنیفة المشہور (تاریخ العرب ص ۳۱۱) علامہ صفحیؒ نے منہ امام میں اس سند کے ساتھ روایت لکھی ہے ابو حنیفة عن الشعبي عن المغيرة بن شعبة قال رأيت رسول الله ﷺ يمسح على الخفين۔ اس روایت کو حافظ طلحہ بن محمد، حافظ حسین بن محمد، حافظ ابو بکر بن عبدالباقی اور امام محمد نے کتاب الآثار میں لکھا ہے۔

علامہ ذہبی نے عدد کثیر من التابعین کہا ہے کہ کثیر تعداد تابعین سے امام صاحب نے

روایت لی ہے۔

امام صاحب کی احادیات جن کی اسناد میں امام صاحب اور نبی کریم ﷺ کے درمیان صرف

صحابی کا واسطہ گزر چکی ہیں۔ یعنی امام صاحب نے براہ راست خود صحابی سے اور صحابی نے رسول کریم ﷺ سے سنا ان کو احادیث کہتے ہیں اور اس طریق سند میں امام صاحب تمام ائمہ میں ممتاز ہیں اور کسی ائمہ مجتہدین میں ایسی علو سند موجود نہیں اور نہ اصحاب صحاح کے پاس ہے۔

ثنائیات امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ:

دوسری ایسی روایات بھی امام اعظمؒ سے آئی ہیں جن میں امام صاحبؒ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان دو واسطے ہیں یعنی امام صاحب نے تابعی سے سنا انہوں نے صحابی سے انہوں نے رسول کریم ﷺ سے سنا ایسی اسناد کو ثنائیات کہتے ہیں اور یہ ثنائیات مؤطا امام محمد میں موجود ہیں

مثلاً

ابو حنیفۃ عن ابی الزبیر عن جابر عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن نافع عن ابن عمر عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن عبداللہ بن بحینۃ قال سمعت ابا الدرداء قال قال رسول

اللہ ﷺ

ابو حنیفۃ عن عبدالرحمن عن ابی سعید عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن عطیۃ عن ابی سعید عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن شداد عن ابی سعید عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن عطاء عن ابی سعید عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن عاصم عن رجل من اصحابہ عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن عون عن رجل من اصحابہ عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن محمد بن عبدالرحمن عن ابی امامۃ عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن مسلم بن الاعور عن مالک بن انس عن النبی ﷺ

ابو حنیفۃ عن محمد بن قیس عن ابی عامرانہ کان یهدی للنبی ﷺ

ان ثنائیات میں سوائے امام مالک کے اور کوئی ہمسرا امام صاحب کا نہیں ہے۔

علو سند کے اعتبار سے تیسرے درجے پر وہ اسنادیں ہیں جن میں تین تین راوی ہوں، یعنی تبع تابعی، پھر تابعی، پھر صحابی، پھر رسول کریم ﷺ اس قسم کی سندوں کو ثلاثیات کہتے ہیں۔

امام اعظم ابو حنیفہؒ سے ثلاثیات بھی مروی ہیں مثلاً

عن ابی حنیفۃ عن بلال عن وہب عن جابر عن النبی ﷺ

عن ابی حنیفۃ عن ابی موسیٰ بن عائشۃ عن عبداللہ عن جابر عن النبی ﷺ

عن ابی حنیفۃ عن عبداللہ عن ابی نجیح عن عبداللہ بن عمر عن النبی ﷺ

یہ ثلاثیات امام بخاریؒ سے مروی ہیں اور ابن ماجہ میں ایسی روایات موجود ہیں۔ سو اگر آپ دیکھیں گے اور تلاش کریں گے تو حضرت امام بخاریؒ کی ثلاثیات تقریباً اکیس ہیں۔ تفصیل ملاحظہ ہو۔

| | |
|--------|------------------------------------|
| ۱۱ ہیں | مکی ابن ابراہیم کے واسطے سے |
| ۵ ہیں | ابو عاصم النبیل کے واسطے سے |
| ۳ ہیں | محمد بن عبداللہ انصاری کے واسطے سے |
| ۱ ہے | خلاد بن یحییٰ کے واسطے سے |
| ۱ ہے | عصام بن خالد کے واسطے سے |

ان میں سے اول کے دو مشائخ مکی بن ابراہیم اور ابو عاصم النبیل یہ امام بخاریؒ کے طبقہ اولیٰ کے مشائخ میں ہیں مگر یہ دونوں مشائخ حدیث امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد ہیں۔ (بشکر یہ ماہنامہ البلاغ ص: ۴۲، ۴۳)

باب سوم

امام ابو حنیفہؒ کا علم حدیث میں مقام

یہ باب دراصل مولانا ابن الحسن عباسی استاد جامعہ فاروقیہ کراچی، مولانا محمد عبداللہ مدرسہ مفتاح العلوم چوک سٹیٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا اور مولانا محمد ندیم خطیب جامع مسجد علامہ اقبال میڈیکل کالج نیو کیمپس لاہور کا پیش کردہ مقالات بعنوان (امام ابو حنیفہ کی محدثانہ حیثیت) برائے دوسری بنوں فقہی کانفرنس 17-18 اکتوبر 1998ء کا مرتب کردہ مجموعہ ہے مقالات کی اتحاد موضوع کے پیش نظر ادارہ نے ان کو کتابی شکل میں مرتب کرتے وقت مکررات کو حذف کر کے ہر مضمون کے ساتھ مستقل عنوانات کا اضافہ کر کے کتاب کے صفحات کی زینت بنائی تاکہ مضامین کتاب میں تنوع اور امتیازات ملحوظ خاطر رہے۔ امید ہے قارئین اس سے حظ وافر حاصل کر لیں۔

(ادارہ)

اللہ رب العزت نے بنی نوع انسانیت کی ہدایت کیلئے آسمانی کتابیں نازل کرنے کے ساتھ ساتھ ان کتابوں کو سمجھانے اور انسانیت کی مکمل ہدایت کیلئے انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ جاری فرمایا۔ ہر نبی اپنے اپنے علاقہ اور دور تک انسانیت کی ہدایت کیلئے مکمل طور پر کوشاں رہے اور فریضہ رسالت کو مکمل اور دیا ننداری کے ساتھ لوگوں تک پہنچایا۔ اور پھر آخر میں قیامت تک کیلئے تمام انسانیت بلکہ جنات تک کی ہدایت کیلئے سید الانبیاء جناب محمد مصطفیٰ ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ آپ ﷺ کے وصال کے بعد اس فریضہ کو صحابہ کرامؓ نے سنبھالا۔ پھر تابعین اور فقہاء کرام نے۔ اور احادیث مبارکہ میں انہیں کی طرف اس ذمہ داری کو لوٹایا گیا جیسا کہ حدیث شریف میں آتا ہے العلماء و رثة الانبیاء اس فریضہ کی اشاعت کیلئے بہت سی فتنہیں معرض وجود میں آئیں، وہ ایک خاص دور اور وقت تک چلیں مثلاً عبد اللہ بن مبارک کی فقہ۔ لیکن مروجہ چار فقہوں کے علاوہ باقی فتنہیں منشاء الہی کے تحت تقریباً دنیا سے ختم ہو گئیں۔ اور پھر یہ چار فتنہیں امت کا معمول بھا بنتی رہیں۔ پھر ان میں سے بھی اللہ رب العزت نے فقہ حنفی کو فوقیت اور قبولیت عامہ بخشی۔ اس وقت پوری دنیا کی اکثریت میں فقہ حنفی ہی کا عروج ہے اور لوگ اسی پر عمل پیرا ہیں۔ ظاہر ہے کہ فقہ حنفی کو یہ مقام عند اللہ زیادہ سے مقبولیت کی وجہ اور امام صاحبؒ کی ذات عالی اور شخصیت کی وجہ سے ملا۔ امام اعظمؒ نہ صرف یہ کہ مجتہد اور فقیہ تھے بلکہ ان کے سردار تھے۔ امام صاحبؒ گویا سورج ہیں اور باقی حضرات ستارے۔ چنانچہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں الناس عیال فی الفقہ علی ابی حنیفہ (مکانة الامام ابی حنیفہ بین المحدثین صفحہ ۹۸) (مقالہ مولانا محمد عبد اللہ) فتاویٰ رحیمیہ میں الخیرات الحسان کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے۔ الخیرات الحسان میں اس پر مستزاد یہ بھی لکھا گیا ہے ما رأیت ای علمت احداً فقیہ منہ میں نے ان سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں دیکھا۔ دوسری جگہ میں تحریر ہے من لم ينظر فی کتبہ لم يتبحر فی العلم ولا يتفقه، جو شخص ابوحنیفہ کی کتابوں کو نہ دیکھے وہ نہ علم میں تبحر ہوگا۔ اور نہ فقیہ بنے گا۔

(الخیرات الحسان ص ۲۹ فصل نمبر ۱۳ بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ج ۴/۲۲۵)

امام صاحب کا طلب حدیث:

امام صاحب کا آبائی پیشہ تجارت تھا، اسی لئے آپ نے بھی اسی کو اختیار کیا اور اسی کو ذریعہ معاش بنائے رکھا۔ ائمہ میں کسب معاش اور اس طرح وافر مقدار میں اشاعت علم درحقیقت دو متضاد راہوں پر بیک وقت گامزن ہونے کی پہلی مثال آپ نے قائم کی۔ آپ نے اپنے علم کو اُمراء و سلاطین کی عطیات کا بھی شرمندہ احسان نہیں بنایا۔ ریشمی کپڑے کی تجارت کا کام تھا، لاکھوں کا کاروبار تھا۔ عراق، شام، ایران و عرب کی طرف مال سپلائی کیا جاتا تھا، انہی تجارتی امور کی وجہ سے شہروں اور بازاروں میں آپ کی آمد کثرت سے رہتی تھی۔

ایک دن گزرتے ہوئے امام شعمی سے ملاقات ہو گئی، امام شعمی نے دریافت کیا صاحبزادے! کیا کرتے ہو؟ کہاں آتے جاتے رہتے ہو؟ جواب دیا کہ تجارت مشغلہ ہے، اسی سلسلہ میں آمد و رفت رہتی ہے پھر امام شعمی نے پوچھا کیا علماء کے پاس بھی آتے جاتے ہو؟ جواب دیا انا قلیل الاختلاط الیہم میں ان کے پاس کم آتا جاتا ہوں۔ امام شعمی نے اپنی فراست سے پہچان لیا اور علم کی ترغیب دی۔ امام اعظم خود فرماتے ہیں فوق فی قلبی من قولہ فترکت الاختلاط فی السوق و اخذت فی العلم (مقام حنفیت صفحہ ۴۹) کہ میرے دل میں امام شعمی کی بات بیٹھ گئی اور میں نے بازار کی آمد و رفت چھوڑ کر علم حاصل کرنا شروع کیا۔ اس واقعہ سے امام صاحب کی علم حدیث کی تحصیل شروع ہوئی آپ نے اپنی عمر کے ابتدائی حصہ میں ہی علم حدیث حاصل کرنا شروع کیا تھا لیکن اکثر احادیث آپ نے فقہاء محدثین سے لیں۔ چنانچہ ابو داؤد طیالسی امام صاحب سے ان کی اپنی بات نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ امام صاحب نے فرمایا: ولدت سنة ثمانین و قدم عبد اللہ بن انس صاحب رسول اللہ ﷺ سنة اربع و تسعين و رأيتہ و سمعت منه و أنا ابن اربع عشرة سنة سمعت يقول سمعت رسول اللہ ﷺ يقول جبک الشئى يعمى و يصم امام صاحب فرماتے ہیں کہ میں ۸۰ھ کو پیدا ہوا جب میں نے حضرت انسؓ کو دیکھا اور ان سے یہ حدیث سنی کہ کسی چیز کی محبت تجھے اندھا اور بہرا کر دیتی ہے تو اس وقت میری عمر چودہ سال تھی۔ علم حدیث کے تعلم کے حوالہ سے ہی امام ابو یوسف فرماتے ہیں

کہ امام اعظمؒ نے خود اپنا واقعہ ہمیں سنایا قال ولدت سنة ثمانين وحججت مع ابي سنة ست وتسعين وأنا ابن ست عشرة سنة فلما جئت المسجد الحرام رأيت حلقة عظيمة فقلت لأبي حلقة من هذه؟ فقال حلقة عبد الله بن الحارث بن جزر الزبيدي صاحب رسول الله ﷺ فتقدمت سمعته يقول من تفقه في دين الله كفاه الله همه ورزقه من حيث لا يحتسب (مكانة الامام ابىحنيفة بين المحدثين صفحہ ۹۸) کہ میری پیدائش ۸۰ء کو ہوئی اور ۹۶ء میں، میں نے اپنے والد صاحب کے ساتھ حج کیا، جب میں مسجد حرام کی طرف آیا تو ایک بڑا مجمع دیکھا، تو میں نے اپنے والد صاحب سے پوچھا کہ یہ حلقہ کس کا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ عبد اللہ بن حارث کا ہے حضرت عبد اللہ نے حدیث بالا پڑھی۔

مندرجہ بالا تحریر سے معلوم ہوا کہ آپؒ نے اپنی جوانی کی ابتداء ہی سے علم حدیث صحابہ کرامؓ اور تابعین سے حاصل کرنا شروع کر دیا تھا۔ اور یہ امام صاحبؒ کیلئے ایک اچھی فال بھی ہے کہ ابتداء جوانی سے علم حدیث حاصل کرنا شروع کیا اور بالآخر ایک ذخیرہ احادیث کو جمع کیا اور پھر احکامات مستبطل کئے جو امت کیلئے بے مثال نفع بنے کمالات یحییٰ علی العلماء (مقالہ مولانا محمد عبد اللہ) علم حدیث میں امام اعظمؒ کا مقام:

زیر نظر تحریر میں ان کی علمی شخصیت کا صرف محدثانہ حیثیت سے جائزہ لینا مقصود ہے۔ امام اعظمؒ بلاشبہ حدیث میں بھی امام تھے، قرآن و حدیث اور تاریخ و لغت میں مہارت کے بغیر اجتہاد کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا، مجتہد وہی ہو سکتا ہے، جس کو قرآن و حدیث اور ان کے متعلقہ علوم میں مہارت حاصل ہو۔ مجتہد قرآن اور حدیث کو بنیاد بنا کر مسائل مستبطل کرتا ہے اور امام اعظمؒ نے اس طرح لاکھوں مسائل مستبطل کئے، اس میں ان کا کوئی ہمسر نہیں، امام شافعی نے ان کے حق میں بالکل بجا فرمایا الناس فی الفقہ عیال ابی حنیفۃ۔ (ابن حجر مکی شافعی، الخیرات الحسان ص ۵) خلیفہ منصور نے انہیں عالم الدنیا کہا عالم کا اطلاق اس زمانہ میں اس شخص پر ہوتا تھا جس کو اسانید اور متون حدیث یاد ہوں۔ مکی بن ابراہیمؒ جلیل القدر حافظ حدیث و فقیہ ہیں،

امام بخاری ابن معین وغیرہ کے استاد ہیں، امام ابوحنیفہ کی شان میں فرماتے ہیں کان اعلم اہل زمانہ (ظفر احمد عثمانی قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۸۷) جس کا مطلب یہ ہوا کہ امام ابوحنیفہ اپنے زمانہ میں علم حدیث کے سب سے بڑے عالم تھے۔

امام اعظم ابوحنیفہؒ کی عند اللہ مقبولیت:

چنانچہ اس سلسلے میں قارئین کے استفادہ کیلئے حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاچپوریؒ کا ایک تفصیلی مضمون من وعن قید تحریر لاتے ہیں۔ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”یقیناً وہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل کئے اللہ تعالیٰ ان کو محبوبیت عطا فرمائیں گے۔“ (سورۃ مریم: ۹۶) حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”یعنی ان کو اپنی محبت دے گا یا خود ان سے محبت کرے گا یا خلق کے دل میں ان کی محبت ڈال دے گا۔“ احادیث میں ہے کہ جب حق تعالیٰ کسی بندہ کو محبوب رکھتا ہے تو اول جبریل کو آگاہ کرتا ہے کہ میں فلاں بندہ سے محبت کرتا ہوں تو بھی کر، وہ آسمان میں اس کا اعلان کرتے ہیں، آسمانوں سے اترتی ہوئی اس کی محبت زمین پر پہنچ جاتی ہے اور زمین میں اس بندہ کو حسن قبول حاصل ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ مومنوں، کے دلوں میں جس کی محبت ڈال دے وہ اس کے عند اللہ مقبول ہونے کی دلیل ہے، لیکن یہ محبت مومنین، صالحین کے دلوں میں پہلے پیدا ہوتی ہے اور پھر عوام میں پھیلتی ہے۔ صرف عوام کے دلوں میں کسی کی محبت آجانا اس کی دلیل نہیں کہ یہ عند اللہ بھی مقبول ہے۔ اگر ہم امام اعظمؒ کے احوال میں غور کریں تو اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسی قبولیت عطا فرمائی ہے کہ تمام ائمہ مجتہدین بھی ان کی تعریف کرتے دنیا سے گئے ان کے فضائل لکھنے والے صرف حنفی نہیں بلکہ مالکی، شافعی اور حنبلی بھی اس موضوع پر خاصہ فرسائی کرتے رہے ہیں۔ حافظ ابو عمر یوسف بن عبدالبراندکی مالکی نے الاشقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقہاء میں اپنی سند سے بڑے بڑے محدثین کے اقوال امام صاحبؒ کی تعریف میں نقل فرمائے ہیں۔ ان میں سے چند روایات درج ذیل ہیں۔

۱۔ ابو حمزہ ثمالی فرماتے ہیں: کہ ہم امام محمد بن علی رحمہ اللہ کے پاس بیٹھے تھے کہ آپ کے پاس امام ابوحنیفہ تشریف لائے اور آپ سے چند مسئلے پوچھے۔ امام محمد بن علی نے ان کے

جوابات دیئے۔ امام ابوحنیفہؒ چلے گئے تو ہمیں امام محمد بن علیؒ باقر نے فرمایا کہ اس کا طور طریقہ کیا ہی خوب ہے اور اس کی فقاہت کتنی عظیم ہے۔ (الانتقاء، صفحہ ۱۹۳) مشہور ہے ”ولی راوی مے شناسد“ یعنی ولی کو ولی پہچانتا ہے۔ انداز سوال سے بھی سائل کی علمی استعداد معلوم ہو جاتی ہے۔ حافظ ابن عبد البر مولود ۳۶۸ھ متوفی ۴۶۳ھ فرماتے ہیں کہ: امام صاحبؒ نے امام محمد بن علیؒ سے روایت بھی لی ہے۔ چنانچہ اپنی سند سے نقل فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ ابو جعفر محمد بن علیؒ نے ان سے حدیث بیان کی کہ حضرت علیؒ، حضرت عمرؓ کے (جنازہ کے) پاس گئے، آپ پر کپڑا ڈالا ہوا تھا تو حضرت علیؒ نے فرمایا کہ کوئی آدمی ایسا نہیں ہے کہ اس کے نامہ اعمال سے خدا تعالیٰ سے ملاقات مجھے محبوب تر ہو بہ نسبت اس شخص کے جس پر چادر ڈالی ہوئی ہے (یعنی حضرت عمرؓ کے) (الانتقاء، صفحہ ۱۹۴ء)

نوٹ: یہ محمد بن علی امام جعفر صادق علیہ الرحمۃ کے والد بزرگوار ہیں جو ائمہ اہل بیت میں سے ہیں اور تمام صحاح ستہ والوں نے ان سے روایت کی ہے، امام باقر ان کا لقب ہے، علامہ ذہبی ان کی توثیق ان الفاظ میں کرتے ہیں: الامام الثبت بنو ہاشم کے فرد اور حضرت علیؒ کی اولاد سے ہیں، مدینہ میں زندگی گزارے، بڑے سردار ہیں۔ لفظ باقر کے ساتھ مشہور ہیں جو ”بقر العلم“ سے بنا ہے یعنی ظاہری الفاظ کو شق کر کے اس کے مخفی معانی تک پہنچنے والے۔ ان کی پیدائش ۵۶ھ میں اور وفات ۱۱۴ھ میں ہوئی اور وفات کے بارے میں ۱۱۷ھ اور ۱۱۸ھ کا قول بھی ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ، صفحہ ۱۲۳، جلد ۱) معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے امام اعظم ابوحنیفہؒ کی محبت ائمہ اہل بیت کے دل میں بھی ڈال دی تھی، پھر امام محمد باقر، امام اعظم رحمہ اللہ کے استاد بھی ہیں اور استاد سے چال چلن کی تعریف اور فقاہت کی سند ملنا امام صاحبؒ کے لئے باعث صد فخر ہے اور پھر تعریف بھی مرکز اسلام مدینہ میں، اب اگر کوئی ہندوستان یا پاکستان کا آدمی ان پر ناراض ہو تو اس کا یہ فعل سورج پر تھوکنے کی طرح ہوگا جبکہ یہ تعریف خیر القرون میں ہو رہی ہے، اگر پندرہویں صدی میں جو شر القرون ہے امام صاحبؒ سے کوئی ناراض ہو تو اس کی کوئی وقعت نہیں۔

۲ حماد بن ابی سلیمان (جو صحاح ستہ کے راوی ہیں کوفہ کے رہنے والے ہیں، ان کی

وفات ۱۲۰ھ میں ہوئی، امام صاحب کے مشہور استاد ہیں) کے بارہ میں اسماعیل بن ہشام فرماتے ہیں: کہ میں ان کی خدمت میں حاضر تھا کہ امام ابوحنیفہ تشریف لائے اور ان سے ایک مسئلہ میں بحث شروع کی، یہاں تک کہ ان کا چہرہ سرخ ہو گیا۔ جب امام ابوحنیفہ اٹھ کر چلے گئے تو حضرت حماد نے فرمایا کہ یہ شخص اس (علمی استعداد) کے باوجود جو تو اس سے دیکھتا ہے ساری رات بیدار رہ کر نماز پڑھتا ہے۔ (الانتقاء، صفحہ ۱۹۴)

۳ مسعر بن کدائم (یہ بھی صحاح ستہ کے راوی ہیں، کوفہ کے رہنے والے ہیں، ابن حجر ان کی توثیق ثقہ ثبت فاضل کے الفاظ سے کرتے ہیں۔ ان کی وفات ۱۵۳ھ یا ۱۵۵ھ میں ہوئی، امام ابوحنیفہ کے شاگرد ہیں یعنی امام صاحب سے خوب واقفیت رکھنے والے ہیں) فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ امام ابوحنیفہ پر رحمت نازل فرمائیں، بلاشبہ وہ البتہ عالم فقیہ تھے۔ (الانتقاء، صفحہ ۱۹۵)

۴ ایوب (بن ابی تمیمہ) السخنیانی (یہ بھی صحاح ستہ کے راوی ہیں، بصرہ کے رہنے والے ہیں، حافظ ابن حجر ثقہ ثبت حجة من كبار الفقهاء العباد کے الفاظ سے ان کی توثیق کرتے ہیں۔ ۱۳۱ھ میں ان کا انتقال ہوا، عقود الجمان میں لکھا ہے کہ اگرچہ یہ امام صاحب سے بڑے ہیں مگر امام صاحب سے انہوں نے علم حدیث حاصل کیا) سے حماد بن زید نقل کرتے ہیں کہ حج کے سفر پر جانے سے پہلے میں نے ایوب سے ملاقات کی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ اہل کوفہ کے فقیہ ابوحنیفہ حج کا ارادہ رکھتے ہیں، جب ان سے تیری ملاقات ہو تو ان کو میرا سلام کہنا۔ (الانتقاء، صفحہ ۱۹۵)

امام ابوحنیفہ اپنے معاصرین کی نظر میں:

(الف) امام عمش کوفی متوفی ۱۴۸ھ کی نظر میں:

۵ (ان کا نام سلیمان بن مہران ہے، یہ بھی پوری صحاح ستہ کے راوی ہیں، کوفہ کے رہنے والے ہیں۔ حافظ ابن حجر ثقہ حافظ عارف القراءۃ و روع کے الفاظ سے اس کی توثیق کرتے ہیں، ان کی ولادت ۶۱ھ کے شروع میں اور وفات ۱۴۷ھ یا ۱۴۸ھ میں ہوئی۔ عقود

الجمان میں ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کے استاد ہیں۔ ابو غدہ عبدالفتاح فرماتے ہیں کہ اس کے باوجود امام ابو حنیفہ سے مسائل اخذ کیا کرتے تھے۔ ان کے بارہ میں محمد بن عبید طنافسی فرماتے ہیں کہ انہوں نے حج کا ارادہ کیا، جب حیرہ نامی جگہ میں پہنچے تو علی بن مسعر سے کہا کہ ابو حنیفہ کے پاس جاؤ کہ وہ ہمیں مسائل حج لکھ دیں۔ (انتقاء، صفحہ ۱۹۵ء) ایک مرتبہ کوئی مسئلہ درپیش ہوا تو بے تکلف فرمایا۔ اس مسئلہ کا بہتر جواب ابو حنیفہ ہی دے سکتے ہیں اور اس کے بعد فرمایا۔ واطن انہ سورک فی العلم، میں خیال کرتا ہوں کہ خدا نے ان کو علم میں بڑی برکت دی ہے۔ (الخیرات الحسان صفحہ ۳۱)

اسی طرح عبداللہ بن نمیر فرماتے ہیں کہ میں نے امام اعمش سے اس حال میں سنا جب ان سے ایک مسئلہ پوچھا گیا کہ اس مسئلہ اور اس جیسے مسائل میں نعمان بن ثابت خزار بہت اچھا جواب دیتا ہے، میری رائے یہ ہے کہ اس کے لئے اس کے علم میں برکت عطا کی گئی ہے۔ (الانتقاء، صفحہ ۱۹۶ء) ان دونوں روایتوں سے معلوم ہوا کہ ضروری نہیں کہ محدث ہر مسئلہ کی تہہ تک پہنچ سکے۔ عمل کیلئے محدثین کو فقہاء کی ضرورت پڑتی ہے کیونکہ محدث کی پوری محنت الفاظ حدیث پر ہوتی ہے جیسا کہ امام ترمذی بھی ایک موقع پر اس کا اقرار کرتے ہیں کہ کذا قال الفقہاء وہم اعلم بمعانی الحدیث کہ فقہاء نے ایسا ہی فرمایا ہے اور وہ فقہاء، ”معانی حدیث“ کو سب سے زیادہ جاننے والے ہیں۔ (ترمذی، صفحہ ۹۳) اور انہی امام اعمش نے ایک موقع پر فرمایا تھا: ایہا الفقہاء انتم الاطباء ونحن صیادلة کہ اے فقہاء کے گروہ! تم طبیب ہو اور ہم پنساری ہیں، جس طرح پنساری کے پاس ہر قسم کی جڑی بوٹی ہوتی ہے مگر علاج میں وہ طبیب کی طرف رجوع کرتا ہے اپنی رائے سے کسی جڑی بوٹی کو استعمال نہیں کرتا، اس طرح محدثین کے پاس الفاظ حدیث کا ذخیرہ اگرچہ موجود ہوتا ہے مگر معانی اور پھر عمل کرنے کیلئے وہ فقہاء کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ صحاح ستہ والے سارے کسی نہ کسی امام کے مقلد ہیں آج کل جو یہ ذہن عام ہو رہا ہے کہ ہر آدمی حدیث کا ترجمہ دیکھ کر عمل شروع کر دے یہ ذہن ”اسلاف“ میں نہیں تھا۔

(ب) امام ابو حنیفہؒ، امیر المؤمنین فی الحدیث شعبۂ بن حجاج متوفی ۱۶۰ھ

کی نظر میں:

۶ (۱) شعبہ بن الحجاج ائمہ اصحاب کے اعلیٰ رواۃ میں سے ہے سفیان ثوری ان کو امیر المؤمنین فی الحدیث کہا کرتے تھے حضرت شعبہ امام صاحب کے ساتھ خاص تعلق رکھتے تھے۔ موفق میں ہے (کان شعبۂ اذا سئل عن ابی حنیفۃ اطرب فی مدحہ و کان یهدی الیہ فی کل عام طرفۃ) جب شعبہ سے ابو حنیفہ کے متعلق پوچھا جاتا تو امام صاحب کی تعریف و توصیف کرتے اور ہر سال امام صاحب کیلئے نیا تحفہ بھیجتے تھے (موفق جلد ۲ صفحہ ۴۶) (۲) جب آپ کو امام صاحب کی وفات کی خبر پہنچی تو اناللہ پڑھا اور فرمایا (طفی عن الکوفۃ نور العلم) ما انہم لا یرون مثله ابدا) آج کوفہ کا چراغ علم بجھ گیا اور اب اہل کوفہ کو قیامت تک آپ کی نظیر نہیں ملے گی (الخیرات الحسان صفحہ ۶۲ فصل ۳) (یہ شعبہ بن حجاج بن ورد ہیں، پہلے واسط میں اور پھر بصرہ میں رہائش پذیر رہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ ثقہ حافظ متقن تھے، سفیان ثوری ان کو امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے تھے۔ انہوں نے سب سے پہلے عراق میں ”رجال“ کی تحقیق شروع کی اور سنت کا دفاع کیا اور بڑے عبادت گزار تھے۔ یہ بھی پوئی صحاح ستہ کے راوی ہیں۔ ۱۶۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ (تقریب، صفحہ ۱۴۵ عقود الجمان میں ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں) ان کے بارہ میں شباہ بن سوار فرماتے ہیں کہ وہ امام ابو حنیفہ کے بارہ میں اچھی رائے رکھتے تھے اور مجھے وراق کے درج ذیل اشعار سنایا کرتے تھے۔

اذا ما الناس یوماً قایسونا بأبدۃ من الفتیا قریفہ

رمینا ہم بمقیاس مصیب صلیب من طراز ابی حنیفہ

اذ سمع الفقیہ بہ دعاه واثبتہ بحبر فی صحیفہ

ترجمہ: کہ جب لوگ ہم سے عجیب نادر مسئلہ میں قیاس کا مقابلہ کرتے ہیں تو ہم اس پر امام ابو حنیفہ کے طریقہ کا ایسا درست پختہ قیاس پھینکتے ہیں کہ جب فقیہ اس کو سنتا ہے تو اس کو یاد کرتا ہے اور روشنائی سے اس کو اپنی کاپی میں لکھ لیتا ہے نیز عبد الصمد ابن عبد الوارث فرماتے ہیں کہ ہم

شعبہ بن الحجاج کے پاس بیٹھے تھے کہ ان سے کہا گیا، امام ابوحنیفہؒ فوت ہو گئے تو شعبہؒ نے کہا کہ اس کے ساتھ کوفہ کی فقہ چلی گئی۔ اللہ تعالیٰ ہم پر اور ان پر اپنی رحمت سے فضل فرمائیں۔ (الانتقاء، صفحہ ۱۹۶)

احمد بن ابراہیم دروقی فرماتے ہیں: یحییٰ بن معین سے امام ابوحنیفہؒ کے بارہ میں سوال کیا گیا، اس حال میں کہ میں سن رہا تھا تو انہوں نے فرمایا ثقہ ہیں، میں نے کسی آدمی کو نہیں سنا کہ اس نے امام صاحبؒ کو ضعیف کہا ہو، یہ شعبہ بن حجاج امام ابوحنیفہؒ کو حدیث بیان کرنے کا لکھتے تھے اور ان کو حکم دیتے اور شعبہؒ تو شعبہ ہی ہیں۔ (الانتقاء، صفحہ ۱۹۷) یعنی شعبہؒ جیسے عظیم نقاد جب ان سے حدیثیں لیتے تھے تو ان کی توثیق میں کیا شبہ ہو سکتا ہے۔

(ج) امام ابوحنیفہؒ، امام حدیث سفیان ثوریؒ المتوفی ۱۶۱ھ کی نظر میں:

۷..... سفیان ثوریؒ (یہ سفیان بن سعید بن مسروق ہیں جن کی کنیت ابو عبد اللہ ہے، کوفہ کے رہنے والے ہیں ثقہ، حافظ، فقیہ، عابد، امام حجتہ طبقہ سابعہ کے رئیس ہیں۔ ان کا ۱۶۱ھ میں ۶۴ سال کی عمر میں انتقال ہوا۔ یہ بھی تمام صحاح ستہ کے راوی ہیں، آپ نہایت عظیم المرتبت شخص ہیں اپنے زمانے کے بڑے درجے کے محدث تھے۔ خطیب نے لکھا ہے کہ ان کی امامت، پختگی، ضبط، حفظ، معرفت، زہد و تقویٰ پر علماء کا اتفاق ہے۔ امام صاحب کے معاصر ہیں اور آپ کے بڑے مداح ہیں۔ امام صاحب بھی ان کے قدرداں تھے۔ اور بڑی تعریف کرتے تھے آپ امام ابوحنیفہ کے متعلق فرماتے ہیں (۱) کان واللہ شدید الاخذ للعلم ذابا عن المحارم لایاخذ الایماصح عنہ علیہ السلام شدید المعرفة بالناسخ والمنسوخ وکان یطلب احادیث الثقات و الاخیر من فعل النبی ﷺ یعنی بہ خدا امام ابوحنیفہ علم حاصل کرنے میں بڑے مستعد اور منہیات کی روک تھام کرنے والے تھے۔ وہی حدیث لیتے تھے جو حضور اکرم ﷺ سے پایہ صحت کو پہنچ چکی ہو ناسخ و منسوخ کی پہچان میں قوی ملکہ رکھتے تھے اور قابل اعتماد حضرات کی روایات اور رسول اللہ ﷺ کے آخری عمل کی تحقیق و تماشائی میں رہتے تھے) (کردری جلد ۲ صفحہ ۱۱۰ الخیرات الحسان صفحہ ۳۰)

(۲) كان الثوری اذا سئل عن مسألة دقيقة يقول ما كان احد يحسن ان يتكلم في هذا الامر الا رجل قد حسدناه ثم يسئل اصحاب ابى حنیفة ما يقول صاحبكم فيحفظ الجواب ثم يفتى سفیان ثوری سے جب کوئی دقیق مسئلہ دریافت کیا جاتا تو فرماتے اس مسئلہ میں کوئی عمدہ تقریر نہیں کر سکتا سوائے اس شخص کے جس پر ہم حسد کرتے ہیں (یعنی امام ابو حنیفہؒ) پھر امام صاحب کے شاگردوں سے دریافت کرتے کہ اس مسئلہ میں تمہارے استاد کا کیا قول ہے اور وہ جواب دیتے اس کو یاد کرتے اس کے موافق فتویٰ دیتے۔ (موفق جلد ۲ صفحہ ۱۱۴، تقریب صفحہ ۱۲۸)

عقود الجمان میں ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہؒ سے علم حاصل کیا اور امام صاحبؒ نے ان سے علم حاصل کیا) ان کے بارہ میں حسین بن واحد نقل کرتے ہیں کہ مرو شہر میں ایک مسئلہ درپیش آیا تو میں نے کسی کو اس کا حکم بیان کرنے والا نہیں پایا تو میں نے عراق میں جا کر سفیان ثوریؒ سے وہ مسئلہ پوچھا: انہوں نے کچھ دیر سر جھکائے رکھا اس کے بعد فرمایا اے حسین! مجھے اس مسئلہ کا علم نہیں۔ میں نے کہا کہ آپ وقت کے امام ہو کر کہتے ہیں کہ مجھے علم نہیں تو انہوں نے فرمایا میں ایسا ہی کہتا ہوں جیسا کہ حضرت ابن عمرؓ نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا تھا: لا ادری (یعنی میں نہیں جانتا) حسین بن واحد فرماتے ہیں کہ میں امام ابو حنیفہؒ کے پاس گیا، ان سے مسئلہ پوچھا تو انہوں نے مجھے مسئلہ بتایا، میں نے اس کا تذکرہ سفیانؒ سے کیا تو انہوں نے پوچھا امام ابو حنیفہؒ نے تمہیں کیا جواب دیا، میں نے کہا انہوں نے ایسا ایسا جواب دیا ہے تو سفیان تھوڑی دیر خاموش رہے، پھر فرمایا اے حسین! وہ مسئلہ ایسے ہی ہے جیسے ابو حنیفہؒ نے تجھے بتایا۔ اصرح ابو خالد رحمہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے سفیان ثوریؒ سے (ان کی رائے کے خلاف) فرمایا کہ ابو حنیفہؒ نے اس مسئلہ کے بارے میں ایسے فرمایا ہے تو سفیان ثوریؒ وہیں رک گئے (یعنی اپنی رائے ترک کر دیا) (الانتقاء، صفحہ ۱۹۷) اسی طرح عبداللہ بن داؤد وغیرہی فرماتے ہیں کہ میں سفیان ثوریؒ کے پاس تھا کہ ایک آدمی نے ان سے حج کا مسئلہ دریافت کیا، انہوں نے جواب دیا، اس آدمی نے کہا کہ امام ابو حنیفہؒ نے اس مسئلہ کے بارے میں ایسے فرمایا ہے، تو حضرت سفیان ثوریؒ نے

فرمایا کہ یہ مسئلہ ایسے ہے جیسے امام ابوحنیفہ نے فرمایا ہے اور کون ہے جو امام صاحب کے فتویٰ کے علاوہ فتویٰ دے۔ امام ابو یوسف فرماتے تھے کہ سفیان ثوری مجھ سے زیادہ امام ابوحنیفہ کی اتباع کرنے والے تھے۔ (الانتقاء، صفحہ ۱۹۸)

(د) امام ابوحنیفہؒ، مغیرہ بن مقسم الضمیؒ کی نظر میں:

۸ مغیرہ بن مقسم الضمیؒ (امام بخاری نے صحیح بخاری میں ان کی روایت لی ہے۔ یہ ثقہ متقن ہیں۔ ۱۳۶ھ میں ان کا انتقال ہوا، یہ کوفہ کے رہنے والے تھے) جریر بن عبد الحمید فرماتے ہیں کہ مجھ سے یہ مغیرہ پوچھا کرتے تھے کہ تو امام ابوحنیفہ کے پاس کیوں نہیں جاتا؟ (یعنی ترغیب دیتے کہ ان کے پاس جانا چاہئے) (الانتقاء، صفحہ ۱۹۸)

(ه) امام ابوحنیفہؒ، حسن بن صالحؒ کی نظر میں:

۹ حسن بن صالح بن صییؒ (یہ مسلم اور صحاح اربعہ یعنی ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ کے راوی ہیں۔ امام بخاری نے ان سے الادب المفرد میں روایت نقل کی ہے۔ یہ ثقہ فقیہ عبادت گزار تھے۔ ۱۹۹ھ میں ان کا انتقال ہوا، ان کی امام ابوحنیفہ سے ملاقات بھی ہوئی ہے اور ان سے علم بھی حاصل کیا ہے) یحییٰ بن آدم فرماتے ہیں کہ میں نے حسن بن صالح کو سنا، فرماتے تھے نعمان بن ثابت بڑے سمجھدار عالم، اپنے علم میں پختہ ہیں۔ ان کے نزدیک جب حضور ﷺ کی صحیح حدیث آجائے تو وہ اس سے تجاوز کر کے اسکے علاوہ کوئی قول نہیں کرتے (الانتقاء، صفحہ ۱۹۹)

یہ حسن بن صالح امام ابوحنیفہ کو حدیث میں اہل کوفہ کا عارف اور حافظ کہتے ہیں۔ خیرات الحسان میں صفحہ ۳۰ پر ہے وعن الحسن بن صالح ان اباحنیفة کان شدید الاتباع لما کان الناس علیہ حافظ لما وصل الی اهل بلده حسن بن صالح سے مروی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ جمہور کے مسلک کی پیروی میں نہایت سخت اور ان کی احادیث کے حافظ تھے۔

۱۰ سفیان بن عیینہؒ (یہ بھی صحاح ستہ کے راوی ہیں، ان کا نام و نسب یہ ہے سفیان بن عیینہ بن ابی عمران میمون البہالی، ان کی کنیت ابو محمد ہے، کوفہ کے رہنے والے ہیں، آخر میں مکہ چلے گئے۔ یہ ثقہ، حافظ، فقیہ، امام، حجت ہیں۔ ۹۱ سال کی عمر میں رجب ۱۹۸ھ میں ان کا انتقال

ہوا (تقریب صفحہ ۱۲۸، یہ امام اعظمؒ کے شاگرد ہیں) سوید بن سعید انباریؒ فرماتے ہیں میں نے سفیان بن عیینہ سے سنا، فرماتے تھے کہ مجھے سب سے پہلے جس شخص نے کوفہ میں حدیث کیلئے بٹھایا وہ امام ابو حنیفہؒ تھے، انہوں نے مجھے کوفہ کی جامع مسجد میں بٹھا کر لوگوں میں اعلان کر دیا کہ یہ شخص عمرو بن دینار کی احادیث کو سب سے زیادہ یہاں بیٹھ کر بیان کرے گا، پھر میں نے لوگوں سے حدیث بیان کی۔ اسحاق بن ابی اسرائیل فرماتے ہیں کہ میں نے سفیان بن عیینہ کو سنا، فرماتے تھے کہ ہم ایک دن سعید بن ابی عروبہ کے پاس گئے تو انہوں نے کہا کہ میرے پاس امام ابو حنیفہؒ کی جانب سے ایک ہدیہ آیا ہے، یا فرمایا کہ کچھ ہدیے میری طرف امام ابو حنیفہؒ نے بھیجے ہیں۔ کیا میں ان میں تیرا حصہ بھی مقرر کروں؟ تو میں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو آپ کی ذات سے نفع دے اور جس نے آپ کو ہدیہ دیا ہے اللہ تعالیٰ اس ہدیہ کا اس کو اچھا بدلہ عطا فرمائیں۔ (الانتقاء، صفحہ ۱۹۹) تک عشرۃ کاملہ

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے امام ابو حنیفہؒ کے ہم عصر تمام محدثین و فقہاء خواہ وہ آپ کے شاگرد ہوں یا اساتذہ، کوفہ والے ہوں یا مکہ مدینہ والے، ان سب کے دلوں میں امام اعظم ابو حنیفہؒ کی محبت ڈال دی تھی جو عند اللہ حسن قبول کی دلیل ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان فقہاء کے بغض سے بچنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ (آمین) (فتاویٰ رحیمیہ ج: ۱۴/ ص ۲۱۷، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱) علامہ ذہبی نے امام ابو حنیفہؒ کو حفاظ حدیث میں ذکر کیا ہے (شمس الدین الذہبی تذکرۃ الحفاظ / ص ۱۵۸، ۱۵۹) اور محدثین کی اصطلاح میں حافظ الحدیث وہ ہوتا ہے جس کو ایک لاکھ احادیث کی اسانید و متون اور احوال رواۃ پر جرح و تعدیل اور تاریخ کے اعتبار سے عبور حاصل ہو (ظفر احمد عثمانی، قواعد فی علوم الحدیث ۲۲) سفیان بن عیینہ کے نام سے علم حدیث سے تعلق رکھنے والوں میں کون ناواقف ہوگا وہ محدثین کی جماعت کا درخشاں تارا ہیں۔ امام اعظمؒ کے بارے فرماتے ہیں اول من صیرنی محدثا ابو حنیفۃ (ظفر احمد عثمانی، قواعد فی علوم الحدیث ص ۱۹۲) یعنی امام ابو حنیفہؒ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے مجھے محدث بنایا۔

(و) امام ابوحنیفہؒ، امام حدیث مسعر بن کدام کی نظر میں:

مسعر بن کدام کی حدیث میں مہارت مسلمہ ہے، امام شعبی اور سفیان ثوری ان کو "میزان عدل" کہتے ہیں، کسی مسئلہ میں اختلاف ہوتا تو مسعر بن کدام سے فیصلہ کراتے (احمد رضا بجنوری، مقدمہ انوار الباری ص ۲۵) یہی مسعر بن کدام امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں فرماتے ہیں وطلبت الحدیث مع ابی حنیفہ فغلبنا واخذنا فی الزهد فبرع علینا وطلبنا معہ الفقه فجاء ماترون (عقود الجمال ص ۱۹۷ للدمشقی) ہم علم حدیث کی طلب میں امام ابوحنیفہ کے ساتھ رہے تو انہیں ہم پر فوقیت حاصل رہی، زہد میں لگے تو اس میں بھی وہ فائق رہے۔ فقہ شروع کی تو اس میں ان کا مقام تو تم جانتے ہی ہو، (شمس الدین الذہبی، مناقب ابو حنیفہؒ ۲۷ بشکر یہ ماہنامہ الفاروق ربیع الاول ۱۴۱۷ھ)

(ز) امام ابوحنیفہؒ، محدث شہیر یزید بن ہارون المتوفی ۲۰۶ھ کی نظر میں:

موصوف اپنے زمانے کے امام کبیر محدث وثقہ تھے۔ امام اعظمؒ، امام مالکؒ اور سفیان ثوریؒ کے شاگرد ہیں یحییٰ بن معین علی بن مدینی وغیرہ شیوخ کے استاذ ہیں۔ تلامذہ کا شمار نہیں۔ ستر ہزار ایک وقت میں ہوتے تھے چالیس سال تک عشاء کی وضو سے صبح کی نماز ادا کی (بحوالہ انواری الباری صفحہ ۸۰ مقدمہ حصہ اول) آپ امام صاحب کے متعلق فرماتے ہیں۔ (۱) کتبت عن الف شیخ حملت عنہم العلم فما رأیت واللہ فیہم اشد ورعاً من ابی حنیفہ ولا احفظ لسانہ میں نے ہزار ہا شیوخ سے علم حاصل کیا۔ لیکن خدا کی قسم میں نے ابوحنیفہ سے زیادہ کسی کو متقی اور زبان کا سچا نہیں پایا (موفق جلد ۱ صفحہ ۱۹۵)

(۲) انبأ محمد بن سعدان سمعت من حضر یزید بن ہارون و عندہ یحییٰ بن معین و علی بن المدینی و احمد بن حنبل و زہیر بن حرب و جماعة آخرون اذ جاءہ مستفت فسأله عن مسئلة قال فقال یزید اذهب الی اهل العلم قال فقال ابن المدینی الیس اهل العلم و الحدیث عندک قال اهل العلم اصحاب ابی حنیفہ وانتم صیادلہ۔ یعنی ایک دن یزید بن ہارون کی مجلس میں یحییٰ بن معین اور امام احمدؒ

وغیرہ موجود تھے۔ ایک شخص نے آ کر مسئلہ دریافت کیا آپ نے فرمایا اہل علم کے پاس جا کر دریافت کر لو علی بن مدینی بولے کیا آپ کے پاس اہل علم نہیں فرمایا اہل علم تو اصحاب ابی حنیفہ ہیں تم عطار اور دو افروش ہو (موفق جلد ۲ صفحہ ۴۷)

(۳) و سنل متی یحل للرجل ان یفتی فقال اذا کان مثل ابی حنیفہ (کسی نے پوچھا ایک عالم فتویٰ دینے کے قابل کب ہوتا ہے؟ فرمایا! جب وہ امام ابوحنیفہ جیسا ہو جائے ان سے کہا گیا۔ آپ عجیب بات کہتے ہو؟ فرمایا ہاں، بلکہ اس سے بھی زیادہ مجھے آپ کی تعریف کرنا چاہیے میں نے ان سے بڑا کسی کو عالم فقیہ اور متورع نہیں دیکھا۔ ایک روز میں نے ان کو دیکھا کہ ایک شخص کے دروازے کے سامنے دھوپ میں بیٹھے ہیں میں نے عرض کیا آپ سائے میں ہو جائے فرمایا۔ اس گھر والے پر میرے کچھ روپے قرض ہیں اس لئے اسکے گھر کے سائے میں بیٹھنا مجھے ناپسند ہوا۔ یزید بن ہارون نے یہ واقعہ بیان کر کے فرمایا۔ ای ورع اکبر من هذا؟ بتاؤ اس سے بڑا درجہ بھی ورع ہو سکتا ہے۔ (موفق جلد ۱ صفحہ ۱۹۱)

انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ امام ابوحنیفہ حافظ حدیث ہیں (ذہبی تذکرۃ الحفاظ صفحہ ۱۵۲) میں اور علامہ سیوطی تبیض الصحیفہ ص ۱۳ میں لکھتے ہیں سنل یزید بن ہارون ایہما افقہ الثوری ام ابا حنیفہ فقال ابوحنیفہ افقہ و سفیان احفظ یزید بن ہارون سے کسی نے دریافت کیا کہ ثوری بڑے عالم تھے۔ یا ابوحنیفہ؟ جواب دیا ابوحنیفہ فقہ کے بڑے عالم تھے اور ثوری حدیث کے پس امام ابوحنیفہ کا حافظ حدیث ہونا یزید بن ہارون کے کلام سے بھی ثابت ہوا۔ مشہور محدث یزید بن ہارون فرماتے ہیں کان ابوحنیفہ احفظ اہل زمانہ (عبد الرشید نعمانی، ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۲۱) ترجمہ: "امام ابوحنیفہ اپنے زمانے میں سب سے بڑے حافظ الحدیث تھے"

امام ابوحنیفہ، کبار محدثین کی نظر میں:

عبد اللہ بن مبارک کا قول ہے آپ کے ثقہ، صدوق اور جید الحفاظ ہونے کے متعلق اور آپ کے تعدیل و توثیق میں بڑے بڑے نقادین اور کبار محدثین نے بہت کچھ بیان کیا ہے۔ موقع کی

مناسبت سے چند کبار محدثین جو اپنے اپنے زمانہ کے مشہور محدث اور ائمہ جرح و تعدیل ہیں کا بیان نقل کیا جاتا ہے۔ عبد اللہ بن مبارک کو امیر المؤمنین فی الحدیث کہلاتے ہیں انہوں نے علم حدیث کے حصول کیلئے عالم اسلام کے چپے چپے کا سفر کیا، ایک ایک محدث سے جا جا کر حدیثیں حاصل کیں لیکن جب امام ابو حنیفہؒ کی آغوش تربیت میں آئے تو ان ہی کے ہو کے رہ گئے، وہ امام ابو حنیفہؒ کو حدیث کا شاہنشاہ کہتے تھے (خطیب بغدادی تاریخ بغداد ۳۳۵/۱۳) ”کہتے تھے میرا سب کچھ امام ابو حنیفہؒ کا رہا، منہ ہے قدرت ان کے ذریعہ اعانت نہ کرتی تو میں ایک عام آدمی ہوتا (ظفر احمد عثمانی واعد فی علوم الحدیث ص ۱۸۷) حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم فتاویٰ رحیمیہ میں عبد اللہ بن مبارکؒ کے متعلق ارقام فرماتے ہیں۔ امام صاحبؒ کی شاگردی پر آپ بڑا فخر کیا کرتے تھے آپ فرماتے۔

(۱) كان احفظ احاديث رسول الله ﷺ و سمع من الامام الكثير و كان يحث

الناس على اتباعه قال كنا نختلف الى مشايخ الحجاز والعراق فلم يكن مجلس اعظم بركة ولا اكثر نفعاً من مجلس الامام آپ امام اعظم ابو حنیفہؒ کے احادیث کے بڑے حافظ تھے اور آپ نے امام صاحب سے بہت سے احادیث سنی ہیں۔ آپ لوگوں کو امام صاحب کی اتباع کرنے کی ترغیب دیتے تھے فرماتے تھے کہ حجاز اور عراق کے مشائخ کے مجلس میں آتے جاتے ہیں لیکن امام صاحب کی مجلس سے زیادہ کوئی مجلس بابرکت اور نفع بخش نہیں دیکھی (مناقب کروری جلد ۱ صفحہ ۱۰۳)

(۲) قال اختلفت الى البلاد فلم اعلم باصول الحلال والحرام حتى لقيته، میں تمام شہروں میں علم کی طلب کیلئے گیا ہوں۔ لیکن امام صاحب کی ملاقات سے قبل تک حلال و حرام کے اصولوں سے واقف نہ ہو سکا۔

(۳) جالست الناس فلم ارا احدا اعلم بالفتوى منه، میں علما کی مجالس میں بیٹھا ہوں۔ لیکن آپ سے بڑھ کر کسی کو فتویٰ دینے کے قابل نہیں دیکھا (کروری جلد ۱ صفحہ ۱۰۴)

(۴) لولا محافة الافراط ما قدمت عليه احداً من العلماء، اگر مجھے لوگوں کی طرف سے افراط کا الزام دئے جانے کا خوف نہ ہوتا تو میں امام صاحبؒ پر کسی کو ترجیح نہ دیتا

(کردری جلد ۱ صفحہ ۱۰۳)

(۵) غلب علی الناس الحفظ والفقہ والعلم والصیانة والدیانة وشدة الورع۔
آپ نے اپنے حفظ، فقہ، علم، احتیاط، دیانت اور اعلیٰ درجہ کے تقویٰ کی وجہ سے سب پر غلبہ
پالیا (جامع بیان العلم وفضلہ بحوالہ تقلید ائمہ صفحہ ۱۱۳)

(۶) لیس احد احق ان یقتدی به من ابی حنیفة لانه کان اماماً تقیاً ورعاً عالماً
فقیهاً کشف العلم لم یکشفه احد ببصر و فهم و فطنة. یعنی امام ابوحنیفہ سے
بڑھ کر کوئی لائق اقتداء نہیں۔ کیونکہ وہ امام، متقی، خدا ترس، عالم اور فقیہ تھے۔ علم کو اپنی
بصیرت سمجھ اور عقل سے ایسا منکشف کیا کہ کسی نے نہیں کیا (الخیرات الحسان صفحہ ۲۹ فصل ۱۳)
(بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ج ۳/۴ ص ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹) سفیان ثوری کی جلالت شان علم حدیث
میں مسلم ہے امام ابوحنیفہ کے بارے میں فرماتے ہیں کنا بین ابی حنیفة کالعصافیر
بین یدی البازی وان ابا حنیفة سید العلماء (قواعد فی علوم الحدیث مؤلف مولانا
ظفر احمد عثمانی ص ۱۹۰) ابوحنیفہ کے سامنے ہم ایسے تھے جیسے شاہین کے سامنے کجشک، وہ تو
علما کے سردار ہیں۔ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں، ابوحنیفہ ثقة، ابوحنیفہ قابل
اعتماد محدث ہیں

(۱) امام ابو یوسف فرماتے ہیں مار آیت احدا اعلم بتفسیر الحدیث من ابی حنیفة
میں نے امام ابوحنیفہ سے بڑھ کر کسی کو نہیں دیکھا کہ جو حدیث کی تشریح کو زیادہ جانتا
ہو۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۳/۴ ص ۲۲۳)

(ب) علامہ صمیری امام حسن بن صالح سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ ناسخ اور منسوخ حدیث کی
خوب چھان بین کرنے والے اور علما، کوفہ کی مرویات کا خوب علم رکھتے تھے۔

(ج) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی المتوفی ۱۰۵۲ھ فرماتے ہیں کہ ”محدثین سے مروی ہے کہ
امام ابوحنیفہ کے پاس کئی صندوق تھے، جن میں انہوں نے اپنی احادیث مسموعہ کو محفوظ رکھا
تھا۔ (د) یہ قول امام صاحب کا محدث ہونے کا بین ثبوت ہے۔ (حوالہ بالا)

تاریخ کی کتابوں میں امام ابوحنیفہ کے حفظ حدیث کے متعلق بڑے حیرت انگیز واقعات مروی ہیں، ایک مرتبہ ایک مجلس میں امام ابوحنیفہؒ اور امام اعمشؒ دونوں موجود تھے، کسی نے آپ سے مسئلہ پوچھا، آپ نے جواب دیدیا، امام اعمشؒ نے جواب سن کر فرمایا: من این أخذت هذا؟ آپ نے یہ مسئلہ کہاں سے اخذ کیا؟ امام نے برجستہ جواب دیا انت حدثتنا عن ابی صالح عن ابی ہریرہ وانت حدثتنا عن ابی ایاس عن ابن مسعود الانصاری... کذا یعنی آپ ہی نے تو حضرت ابوہریرہؓ سے ابوصالح کے واسطے سے ہمیں اسطرح یہ حدیث بیان کی ہے اور آپ ہی نے حضرت ابومسعود انصاری سے ابویاس کے طریق سے ہمیں اسطرح حدیث بیان فرمائی ہے (یعنی یہ مسئلہ آپ ہی کی بیان کردہ حدیثوں سے میں نے اخذ کیا ہے) امام اعمشؒ سن کر حیران ہوئے پھر فرمانے لگے یا معشر الفقہاء انتم الاطباء ونحن الصیادلة وانت اخذت ایہا الرجل بکلا الطرفين (ملا علی قاری، مناقب الامام الاعظم، ابوحنیفہ اور علم حدیث ص ۵۹) تم فقہاء اطباء ہو اور ہم تو عطار ہیں (یعنی عطار کے پاس صرف دواؤں کا سناک ہوتا ہے، وہ ان کی ترکیب و خواص نہیں جانتا، اطباء اُنکے اثرات اور ترکیب بھی جانتے ہیں) پھر امام صاحب سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا آپ نے توفیق و حدیث دونوں کو جمع کر لیا ہے۔

امام ابوحنیفہؒ ورع و تقویٰ میں سب سے اول تھے:

حافظ امام یزید بن ہارون فرماتے ہیں ادرکت الف رجل و کتبت عن اکثرہم مارآیت فیہم افقہ ولا ادرکت الف رجل اورع ولا اعلم من خمسۃ او لہم ابوحنیفۃ (مقدمہ اعلاء السنن ج ۳ صفحہ ۸)

عبداللہ بن مبارکؒ کا سوال:

حضرت عبداللہ بن مبارکؒ سے روایت ہے فرماتے ہیں رحلت الکوفۃ فسالت من علمائہا فقلت لہم من اعلم الناس فی بلادکم ہذہ قالوا کلہم الامام ابوحنیفہ فقلت لہم من اعبد الناس و اکثرہم اشتغالا بالعلم فقالوا کلہم الامام ابوحنیفہ

فما سالتهم عن خلق من اخلاق حسنة الا و قالوا كلهم لانعلم احداً تخلق
بذالك غير الامام (الميزان ص ۸) علامہ ذہبی تذکرہ الحفظ میں فرماتے ہیں کہ ان سب
میں علم سے مراد علم حدیث ہے، کیونکہ تابعین کے زمانہ میں فلسفہ منطوق وغیرہ علوم متعارف نہیں
ہوئے تھے۔ (مقدمہ اعلاء السنن ۹/۳)

امام ابو یوسف کا ارشاد گرامی:

فتاویٰ رحیمیہ میں حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاہوری ارقام فرماتے ہیں۔ امام ابو یوسف علم
حدیث میں امام احمد، علی بن المدینی اور یحییٰ بن معین وغیرہم اکابر محدثین کے استاد ہیں جو امام
بخاری وغیرہ محدثین کے شیوخ میں سے ہیں انہوں نے امام ابو حنیفہ کو ابصر بالحديث
الصحيح کہا ہے (حدیث صحیح کے بہت جاننے والے) امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ جب امام
ابو حنیفہ کوئی مسئلہ بیان فرماتے تو میں کوفہ کے تمام شیوخ حدیث کے پاس جاتا، ان سے وہ
احادیث جمع کر کے لاتا جو امام ابو حنیفہ کے قول کی تائید کرتی تھیں۔ فتاویٰ رحیمیہ ج: ۳/۲۲۲) امام
اعظم کو اس خیال سے سنا تا کہ آپ سن کر خوش ہوں گے، لیکن جب میں احادیث سنا کر فارغ ہوتا
تو امام صاحب جرح شروع کرتے کہ ان میں سے فلاں حدیث میں فلاں نقص ہے، فلاں حدیث
میں فلاں راوی ضعیف ہے اور فلاں علت پائی جا رہی ہے اسلئے وہ قابل استدلال نہیں، اس کے
بعد امام ابو حنیفہ فرماتے انا عالم بعلم اهل الكوفة (ملا علی قاری، مناقب الامام الاعظم، بحوالہ
امام ابو حنیفہ اور علم حدیث ص ۹۵) میں اہل کوفہ کے علم حدیث کا عالم ہوں۔

امام اعظم کے شیوخ علم حدیث کے کبار حفاظ حدیث تھے۔ امام ذہبی تذکرہ الحفظ میں امام
صاحب کے بیس اکابر و مشائخ حدیث ذکر کئے ہیں۔ امام ذہبی لکھتے ہیں سمع الحديث من
عطاء بمكة (مناقب ذہبی صفحہ ۱۱) و اکبر شیخه عطاء بن ابی رباح

(دول الاسلام صفحہ ۴۷۱)

امام اعظم ابو حنیفہ نے ۹۸ھ سے علم حدیث کا آغاز کیا اور ۱۰۰ھ جس وقت آپ کی عمر
بیس سال تھی پوری طرح اس کے حصول میں لگ گئے۔ اور ۱۰۴ھ تک یہ سلسلہ جاری رہا۔

اصحاب صحاح ستہ نے عطاء بن ابی رباح سے روایات لی ہیں۔

قاضی ابو یوسف بھی امام اعظم کے واسطے سے عطاء سے روایت کرتے ہیں۔ مثلاً عن ابی حنیفة عن عطاء عن ابن عمرؓ انه قال ليس في القبلة وضوء، یہ اوپر والی مؤطا امام محمد میں بھی روایت آئی ہے۔

تذکرہ الحفاظ اور تہذیب التہذیب میں حضرت عطاء سے نقل کیا گیا ہے۔ حضرت عطاء کہتے ہیں ادرکت مائتی صحابی (تہذیب التہذیب ص ۳۰۳) یعنی حضرت عطاء نے دو صحابہ کرام کو پایا ہے۔

امام اعظم کے استاذ حدیث حضرت عمرو بن دینار بھی ہیں۔ عمرو بن دینار بھی مشہور محدث ہیں حضرت سفیان بن عیینہ نے تصریح کی ہے کہ ہمارے نزدیک عمرو بن دینار سے زیادہ فقیہ اور زیادہ عالم اور زیادہ حافظ حدیث کوئی نہیں ہے۔ (تذکرہ الحفاظ صفحہ ۱۰۷)

یہ جلیل القدر تابعی، محدث سب امام صاحب کے استاذ حدیث ہیں۔

نیز عمرو بن دینار امام اعظم کے استاذ ہیں چنانچہ کتاب الآثار میں یہ روایت موجود ہے عن ابی حنیفة عن عمرو بن دینار عن جابر عن زید انه قال اذا خیرت المرأة نفسها فقامت من مجلسها قبل ان تختار فليس بشئ (کتاب الآثار ص ۸۷)

چہل حدیث امام ابو حنیفہ میں تحریر ہے حافظ ابن حجر مکی کی تصریح کے مطابق امام ابو حنیفہ کے شیوخ کی تعداد چار ہزار ہے (ابن حجر مکی، خیرات السمان ص ۲۳) اس میں تو کوئی شک نہیں کہ امام اعظم نے کئی صحابہ کی زیارت کی ہے چنانچہ ابن سعد نے طبقات میں، علامہ ذہبی نے تذکرہ الحفاظ میں، علامہ مزنی نے تہذیب الکمال میں، علامہ نووی نے تہذیب الاسماء واللغات میں، علامہ سیوطی نے تمییز الصحیفہ میں اسکی تصریح کی ہے۔ البتہ اس سلسلہ میں دورائے ہیں کہ امام اعظم نے صحابہ سے روایت کی ہے، بعض حضرات انکار کرتے ہیں چنانچہ شبلی نعمانی لکھتے ہیں ”صاف بات یہ ہے کہ امام صاحب نے صحابہ سے ایک روایت بھی کی ہوتی تو سب سے پہلے امام صاحب کے تلامذہ خاص اس کو شہرت دیتے لیکن ان سے ایک حرف بھی اس واقعہ کے متعلق منقول نہیں“ (شبلی نعمانی، سیرۃ النعمان)

لیکن علامہ سیوطیؒ نے تمییز الصحیفہ میں متعدد روایات ذکر کی ہیں، جو امام اعظمؒ نے حضرت انسؓ، عبداللہ بن ابی اوفیؓ، عبداللہ بن الحارثؓ، حافظ ابن عبدالبر کے تصریح کے مطابق وہ روایت جو امام ابو حنیفہ نے عبداللہ بن حارث سے سنا ہے یہ ہے من تفقہ فی الدین کفاه اللہ ہمہ و رزقہ من حیث لا یحتسب (جامع بیان العلم، سیوطی، تمییز الصحیفہ بمناقب ابی حنیفہ ۲۶، ۳۴) عبداللہ بن انیس، وائلہ بن اسقعؓ سے نقل کی ہیں۔ ابن کثیر کا کہنا ہے کہ لانہ ادراک الصحابہ و رأی انس بن مالک امام صاحب نے صحابہ کو پایا اور حضرت انسؓ کو دیکھا ہے (البدایہ والنہایہ ج ۱۰/۱۰۷) حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ کی وفات بصرہ میں ۹۳ھ میں ہوئی ہے تو اس وقت امام صاحبؒ کی عمر ۱۳ سال تھی اور امام صاحبؒ کا ان سے سماع حدیث بھی ثابت ہے۔ (بحوالہ چہل حدیث امام ابو حنیفہؒ)

حافظ ابو معشر عبدالکریم بن عبدالصمد طبریؒ نے وہ تمام روایات ایک رسالہ میں جمع کر دی ہیں جو امام اعظمؒ نے براہ راست صحابہ کرام سے سنیں، ان روایات کی سند پر اگرچہ کلام کیا گیا ہے تاہم ان میں ایک روایت کو حافظ سیوطیؒ نے صحیح کے ہم پلہ اور حافظ مزنیؒ نے حسن کے ہم رتبہ قرار دیا ہے، علامہ خوارزمیؒ فرماتے ہیں اتفق العلماء علی أنه روی عن اصحاب رسول اللہ ﷺ لکنهم اختلفوا فی عددہم (بدر عالم میرٹھی، ترجمان السنن ج ۱ ص ۲۲۵) یعنی حضرات صحابہ کرامؓ سے امام اعظمؒ کی روایت کرنے پر علماء کا اتفاق ہے۔ تاہم ان کی تعداد میں اختلاف ہے۔ مولانا بدر عالم میرٹھیؒ اس سلسلہ میں قول معتدل ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: متوسط قول یہ ہے کہ روایت (صحابہ کی زیارت) سے تو انکار نہ کیا جائے، اور روایت کا قطعی طور پر دعویٰ نہ کیا جائے اس کے سوا جو کچھ ہے وہ افراط و تفریط کا میدان ہے ((بدر عالم میرٹھی، ترجمان السنن ج ۱ ص ۲۲۵)

امام اعظمؒ نے جن اساتذہ سے علم حدیث حاصل کیا وہ اپنے دور میں علم حدیث کے ستون سمجھے جاتے تھے۔ عامر شعمیؒ، ابراہیم نخعیؒ، ابواسحاق سبعمیؒ، قتادہؒ، نافعؒ، عکرمہؒ، طاؤس بن کیسانؒ اور حضرت حسن بصریؒ جیسے نابغہ روزگار اشخاص سے آپ نے حدیث میں شرف تلمذ حاصل کیا

امام اعظم کے خاص استاذ حماد بن سلیمان ہیں جو حدیث اور فقہ دونوں کے امام ہیں۔ امام ابوحنیفہ نے ان سے دو ہزار احادیث روایت کی ہیں (زاهد الکوشریؒ، نصب الرایۃ ۴۰)

حدیث میں امام صاحبؒ کے تلامذہ:

فتاویٰ رحیمیہ میں مولانا مفتی عبدالرحیم ارقام فرماتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ کے شاگردوں کا وسیع حلقہ ہے جن حضرات نے آپ سے باقاعدہ شرف تلمذ حاصل کیا، انکی تعداد بعض اصحاب تراجم نے تین ہزار تک ذکر کی ہیں، جن میں سو افراد وہ ہیں جو علم حدیث میں ممتاز درجہ رکھتے ہیں اور مشہور محدثین میں ان کا شمار ہوتا ہے، وقال بعض الائمة لم يظهر لاحد من الائمة الاسلام المشهورين مثل ما ظهر لابي حنيفة من الاصحاب والتلاميذ ولم ينتفع العلماء وجميع الناس بمثل ما انتفعوا به و باصحابه في تفسير الاحاديث المشبهه والمسائل المستنبطه والنوازل والقضاء والاحكام يعني اسلام کے مشہور اماموں میں سے کسی امام کو اتنے زیادہ رفقاء اور تلامذہ نصیب نہیں ہوئے جتنے امام ابوحنیفہؒ کو ملے اور علماء اور تمام لوگوں نے مشکل احادیث کی تشریح اور مستنبط مسائل کی تخریج و احکام کے سلسلہ میں جتنا ان سے اور ان کے تلامذہ سے فائدہ اٹھایا اتنا کسی اور سے متوقع نہیں ہوئے (الخیرات الحسان فقہ اهل العراق و حدیثہم صفحہ ۵۷ بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ج: ۴/۲۳۵) عبداللہ بن مبارکؒ، یحییٰ بن سعید القطانؒ، و کعب بن الجراحؒ، مکی بن ابراہیمؒ، مسعر بن کدامؒ، فضل بن دکینؒ اور صاحب مصنف عبدالرزاق جیسے ائمہ حدیث امام اعظم کے تلامذہ کی فہرست میں شامل ہیں (تبیض الصحیفہ ۶۴، ۹۴) حضرت عبداللہ بن مبارک کے متعلق خطیب بغدادی کا کہنا ہے سمعت عبداللہ بن المبارک یقول کتبت عن ابي حنيفة اربعمائة حدیث تاریخ بغداد) یعنی مشہور محدث خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن مبارک سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں نے امام ابوحنیفہ سے چار سو حدیثیں لکھی ہیں اسی طرح امام ابوحنیفہ کے ایک شاگرد امام علی بن عاصم ہیں، امام واسطی نے ان کے متعلق کہا ہے، کہ ان کے حلقہ درس میں تیس ہزار سے زائد طلبہ کا ہجوم ہوتا تھا۔ (تذکرۃ الحفاظ ج: ۴/۳۵۹)

اسی طرح امام ابوحنیفہ سے ایک شاگرد یزید بن ہارون ہیں جو فن حدیث کے مشہور امام ہیں ان کے درس میں بھی ستر ہزار طلبہ کی حاضری ہوتی تھی (تذکرۃ الحفاظ ج ۲/۲۹۲) امام عاصم ابو النبل جن کی وفات ۲۰۳ھ میں ہوئی ہے امام بخاری ان کے شاگرد ہیں ابو داؤد نے کہا ہے۔ ان کو ایک ہزار احادیث نوک زبان یاد تھیں۔

امام شافعی کے استاد وکیع بن الجراح نے امام صاحب سے نو سو احادیث نقل کی ہیں اس کے علاوہ اکثر اصحاب حدیث امام ابوحنیفہؒ کے بالواسطہ شاگرد ہیں، چنانچہ امام ترمذی نے کتاب العلل میں عبد الحمید رحمانی سے امام صاحب کا یہ قول نقل کیا ما رایت اکذب من جابر الجعفی ولا افضل من عطاء ابن ابی رباح میں نے جابر جعفی سے بڑھ کر جھوٹا اور عطا بن ابی رباح سے افضل کسی کو نہیں دیکھا اس سے امام ترمذی کا امام صاحب کا بالواسطہ شاگرد ہونا تو ثابت ہوتا ہی ہے، تاہم اس سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ امام صاحبؒ کے اقوال جرح و تعدیل میں بھی معتبر ہیں۔ امام نسائی نے بھی ”سنن کبریٰ“ میں امام صاحب کی روایت نقل کی ہے اخبرنا عیسیٰ بن حجر قال اخبرنا عیسیٰ بن یونس عن النعمان ابن ثابت ابی حنیفة عن عاصم ابی رزین عن عبد اللہ بن عباس قال لیس علی من اتی بہیمة حد (ابو عبد الرحمن النسائی، السنن الکبریٰ، أبواب التعزیرات، باب من وقع علی بہیمة ۲۲۳/۴)

مشہور محدث ابو داؤد طیالسی نے بھی اپنی مسند میں امام اعظم سے روایت نقل کی ہے چنانچہ انہوں نے حدیث جبک الشیء یعمی ویصم امام اعظم کے طریق سے صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن انسؓ سے روایت کی ہے۔ (خوارزمی جامع المسانید: ۱/۲۳)

امام دارقطنیؒ کا تعصب کسی سے مخفی نہیں لیکن تعصب کے باوجود انہوں نے امام اعظم کے طریق سے متعدد مقامات پر احادیث روایت کی ہیں۔ چنانچہ زکوٰۃ الفطر میں فرماتے ہیں حدثنا بزاز بن عبد الرحمن حدثنا ابو سعید الأشج حدثنا یونس بن بکیر عن ابی حنیفة قال لو انک اعطیت فی صدقة الفطر هلیج لأجزأ. (سنن دارقطنی، کتاب

زکوٰۃ الفطر ۲/۱۵۰، رقم الحدیث ۵۶)

اسکے علاوہ امام عبدالرزاق نے مصنف میں امام حاکم نے مستدرک میں، ابن حبان نے اپنی صحیح میں، امام بیہقی نے سنن میں، امام طبرانی نے معاجم ثلاثہ میں اور امام ابن ابی شیبہ نے مصنف میں امام اعظم سے متعدد روایات نقل کی ہیں۔ (ظفر احمد عثمانی، قواعد فی علوم الحدیث ۱۹۳)

حافظ حارثی نے متصل سند کے ساتھ امام حنفی بن غیاث سے نقل کیا ہے، کہتا ہے سمعت من ابی حنیفہ حدیثا کثیرا یعنی میں نے ابو حنیفہ سے بہت کثرت سے احادیث سنی ہیں (مناقب موفق صفحہ ۴۰) علامہ کردری شیخ الاسلام عبداللہ بن زید مقری کے بارے میں کہتے ہیں سمع من ابی حنیفہ تسعمائة حدیثا کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ سے نو سو حدیثوں کا سماع کیا ہے۔ (کردری ص ۲۳۱) حافظ عبدالبر نے حماد بن زید کے بارے میں لکھا ہے روى حماد بن زید عن ابی حنیفہ حدیثاً کثیراً یعنی حماد بن زید نے امام ابو حنیفہ سے بہت زیادہ حدیثیں روایات کی ہیں (الانتقاء صفحہ ۱۳۰) امام ذہبی کہتے ہیں روى عنه من المحدثین و الفقهاء عدة لا یحصون یعنی بے شمار فقہاء اور محدثین نے امام ابو حنیفہ سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ (مناقب ذہبی صفحہ ۱۱) حافظ عبدالبر نے یزید بن ہارون کے حوالے سے لکھا ہے ادرکت الف رجل فکتبت عن اکثرہم امام اعظم کے ایک شاگرد ہیں ابراہیم بن طہمان اور ان کے شاگرد ہیں بخاری و مسلم و ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ امام صاحب کے ایک شاگرد ہیں عبداللہ بن یزید مقری ان کے شاگرد ہیں امام احمد بن حنبل، امام بخاری، ایک شاگرد امام صاحب کے عبداللہ بن مبارک ہیں ان کے شاگرد تکی بن معین ہیں ان کے شاگرد بخاری، مسلم، ابو داؤد ہیں۔

امام صاحب کے مشہور شاگرد قاضی ابو یوسف ہیں ان کے شاگرد فی الحدیث امام احمد بن حنبل ہیں ان کے شاگرد امام بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور نسائی ہیں۔

امام اعظم کے ایک شاگرد ہیں مکی ابن ابراہیم ان کے شاگرد ذہبی اور ابو کریب ہیں ابو کریب کے شاگرد امام بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ ہیں۔

امام صاحب کے شاگرد حفص بن غیاث ہیں ان کے شاگرد اسحاق بن ابراہیم ہیں ان کے

شاگرد بخاری، مسلم ابوداؤد، ترمذی ہیں۔

امام صاحبؒ کے ایک شاگرد کعب بن الجراح ہیں ان کے شاگرد علی بن المدینی ہیں ان کے

شاگرد امام بخاریؒ ہیں۔

امام صاحبؒ کے ایک شاگرد مسعر بن کدام ہیں ان کے شاگرد سفیان ثوری ہیں ان کے

شاگرد اصحاب ستہ امام بخاری مسلم، ابوداؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ ہیں۔

امام صاحبؒ کے ایک شاگرد سفیان بن عیینہ ہیں ان کے شاگرد شافعی، حمیدی اور بخاری ہیں۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام صاحبؒ صحاح ستہ کے ائمہ کے استاد اور شیخ الشیوخ

ہیں۔ (متفرق رسائل)

حدیث میں فقہی ترتیب پر سب سے پہلی تصنیف:

علم حدیث میں ”کتاب الآثار“ امام ابو حنیفہ کی وہ تصنیف ہے جو تمام کتب متداولہ میں سب سے پہلے فقہی ابواب پر مرتب کی گئی، یہ فضیلت کسی اور کو حاصل نہ ہو سکی، اسی کتاب کو ماخذ بنا کر

امام مالک نے مؤطا ترتیب دی، چنانچہ علامہ سیوطی لکھتے ہیں من مناقب ابی حنیفۃ التی

انفرد بها انه اول من دون علم الشریعة ورتبه ابو ابانم تابعه مالک بن انس فی

ترتیب المؤطا ولم یسبق ابا حنیفۃ احد (تبیض الصحیفہ بمناقب ابی

حنیفہ ۱۲۹) امام ابو حنیفہ کی ایک منفرد منقبت وخصوصیت یہ ہے کہ آپ نے سب سے پہلے علم

حدیث کو مدون اور فقہی ابواب پر مرتب کیا۔ پھر امام مالک نے ”مؤطا“ میں ان کی اتباع کی لیکن

امام ابو حنیفہ سے کوئی سبقت نہیں لے سکا“

صحاح ستہ کے ائمہ سب امام ابو حنیفہؒ کے تلامذہ ہیں:

امام مالکؒ امام ابو حنیفہؒ کی کتب سے برابر استفادہ کرتے رہتے تھے، علامہ کوثریؒ نے مشہور

محدث در اوردی عبدالعزیزؒ کا قول نقل کیا ہے کان مالک ینظر فی کتب ابی حنیفۃ

وینتفع بها (زاہد الکوثریؒ، تعلیقات الانتقاء، ۱۴) امام مالکؒ امام ابو حنیفہؒ کی کتابوں کا

مطالعہ کرتے اور ان سے استفادہ کرتے رہتے تھے۔

”کتاب الآثار“ چالیس ہزار احادیث سے منتخب کی گئی ہے ، چنانچہ صدر الائمهؒ کی فرماتے ہیں وانتخب ابو حنیفۃ الآثار من اربعین الف حدیث. (مناقب علی قاری، بذیل الجواہر ۲/۴۷۴)

کتاب الآثار کے علاوہ علم حدیث میں امام ابو حنیفہؒ کی اپنی کوئی اور تصنیف نہیں ہے تاہم بڑے بڑے محدثین نے امام ابو حنیفہؒ کی مرویات کو جمع کر کے ”مسند امام ابی حنیفہؒ“ کے نام سے کتابیں مرتب کی ہیں، جن میں حافظ ابن مندہؒ، حافظ ابن عساکرؒ، ابو نعیم اصفہانیؒ اور حافظ ابن عدیؒ جیسے علم حدیث کے اساطین شامل ہیں۔ بیس (۲۰) کے قریب یہ تمام مسانید جامع مسانید الامام الاعظم کے نام سے یکجا جمع کر دی گئی ہیں۔

قبول روایت میں امام صاحبؒ کا حزم و احتیاط:

روایت حدیث کے متعلق جس قدر احتیاط کی ضرورت ہے وہ علم حدیث سے تعلق رکھنے والوں پر مخفی نہیں۔ حضرات محدثین اس سلسلہ میں انتہائی احتیاط سے اس لئے کام لیتے ہیں تاکہ کوئی غلط قول یا فعل حضور اکرم ﷺ کی طرف منسوب نہ ہو۔ اور اس احتیاط میں امام اعظمؒ نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، چنانچہ امام اعظمؒ کے تلمیذ رشید اور امام شافعیؒ کے شیخ حضرت وکیع بن الجراحؒ جو ”محدث العراق“ سے مشہور ہیں، امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں فرماتے ہیں لقد وجد الورع عن ابی حنیفۃ سالم یوجد عن غیرہ. (مناقب صدر الائمه ص ۱۹۷) یعنی امام ابو حنیفہؒ نے حدیث میں وہ احتیاط کی ہے جو کسی اور سے نہیں ہوئی۔ امام اعظمؒ نے صحت حدیث کیلئے جو شروط مقرر کی ہیں وہ نہایت ہی سخت ہیں، امام حاکم المدخل میں قاضی ابو یوسفؒ کے حوالہ سے امام ابو حنیفہؒ کا قول نقل کرتے ہیں عن ابی حنیفۃ انه قال لا یحل للرجل ان یروی الحدیث الا اذا سمعه من فم المحدث فی حفظہ ثم یحدث بہ (المدخل للحاکم ۱۵) یعنی کسی شخص کیلئے جائز نہیں ہے کہ وہ حدیث بیان کرے تا وقتیکہ محدث سے بالمشافہ وہ حدیث سن لے اور بیان کرنے کے وقت تک وہ حدیث اس کو یاد رہے۔ خطیب بغدادیؒ اپنی سند کے ساتھ امام یحییٰ بن معینؒ سے نقل کرتے ہیں انه سئل عن الرجل یجد الحدیث بخطہ لا یحفظہ فقال ابو زکریا

کان ابو حنیفہ یقول لا یحدث الا بما یعرف ویحفظ (عبدالرشید النعمانی، ماتمس الیہ الحاجۃ ۱۱) یعنی یحییٰ بن معینؒ سے پوچھا گیا کہ کوئی شخص لکھی ہوئی حدیث پائے لیکن وہ اس کو یاد نہ ہو، تو انہوں نے کہا کہ امام ابو حنیفہؒ فرماتے تھے کہ جب تک حدیث حفظ نہ ہو اس وقت تک حدیث بیان نہیں کی جاسکتی“

علامہ قرشیؒ نے بھی ”الجواهر المصنہ“ میں امام اعظمؒ کے شروط روایت کے سلسلہ میں یہی شرط لکھی ہے (القرشی، الجواهر المصنہ ۱/۳۹۰) بلکہ امام شعرانی شافعی نے اس سے زیادہ سخت اور مستحکم شرط ذکر کی ہے، وہ فرماتے ہیں وقد کان الامام ابو حنیفہ یشرط فی الحدیث المنقول عن رسول اللہ ﷺ قبل العمل بہ ان یرویہ عن ذالک الصحابی جمع اتقیاء عن مثلہم وھکذا (الشعرانی، المیزان الکبریٰ ۱/۹۳) کہ امام ابو حنیفہؒ رسول اللہ ﷺ سے منقولہ حدیث پر عمل کرنے سے پہلے یہ شرط لگاتے تھے کہ اس حدیث کو اس صحابی یعنی راوی اول سے پرہیز گاروں کی ایک پوری جماعت نے ان جیسے پرہیز گاروں سے اس حدیث کو نقل کیا ہو۔ اور اسی طرح یہ سلسلہ آخر تک پہنچا ہو، علامہ سیوطی تشدید روایت کے بارے میں امام ابو حنیفہؒ کا مذہب نقل کر کے فرماتے ہیں ھذا مذہب شدید وقد استقر العمل علی خلافہ فلعل الروایۃ فی الصحیحین ممن یوصف بالحفظ لا یبلغون النصف (السیوطی، تدریب الراوی ۲/۹۳) یہ ایک سخت مذہب ہے، عمل اسکے خلاف ہے کیونکہ صحیح بخاری و مسلم کے راویوں کی شاید آدھی تعداد بھی حفظ والی شرط کے ساتھ متصف نہ ہوگی۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ روایت حدیث کے سلسلہ میں امام اعظمؒ کی شروط، امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کی شروط سے بھی زیادہ سخت اور کڑی ہیں۔ احادیث کے رد و قبول اور صحت کیلئے دوسرے محدثین کے مقابلہ میں امام اعظمؒ نے بہت اونچا معیار قائم کیا تھا، اسی احتیاط کی بدولت امام اعظمؒ کی روایات کو وہ مقام حاصل ہے جو دیگر روایات کو حاصل نہیں۔ چنانچہ امام بخاریؒ اور امام ابو داؤدؒ کے استاذ مشہور محدث علی بن الجعد امام ابو حنیفہؒ کی روایات کے متعلق فرماتے ہیں ابو حنیفہؒ اذا جاء بالحدیث جاء بہ مثل الدر (سرفراز صفدر، مقام ابی حنیفہؒ ۱۳۴) یعنی امام

ابوحنیفہ جب بھی حدیث پیش کرتے ہیں تو وہ موتی کی طرح آبدار ہوتی ہے

امام ابوحنیفہؒ کی توثیق اور صاحب تاریخ بغداد پر رو:

قال : الدكتور قاسم في الرد على صاحب هذا التاريخ : ان ذم ابى حنيفة
 اولى بان يكون باطلاً واولى بان يكون مدسوساً في كتب القوم . بل ان مقدمة
 تاريخ بغداد لتتق صراحة . بان ترجمة ابى حنيفة مدسوسة في تاريخ بغداد .
 كما حدث بذلك الشيخ الكوثري في تانيب الخطيب ترجمة :- صاحب تاريخ
 بغداد نے جو کچھ کہا ہے امام ابوحنیفہؒ کے ذم اور قدح میں وہ سب کے سب باطل منکر باتیں ہیں
 بلکہ تاریخ بغداد کا مقدمہ خود اسی پر تصریح کرتی ہے کہ امام اعظمؒ کا ترجمہ و سیرت و سوانح تاریخ
 بغداد میں مدسوس ہیں (یعنی غیر معروف طریقے سے جمع کیا گیا ہے)۔

باب چہارم

امام اعظم پر جرح و اعتراضات اور ان کے جوابات

یہ باب بھی دراصل امام ابوحنیفہؒ کی محدثانہ حیثیت پر پیش کردہ مختلف حضرات کے مقالات برائے پہلی بنوں فقہی کانفرنس 18-17 اپریل 1996ء، دوسری بنوں فقہی کانفرنس 18-17 اکتوبر 1998ء کا ایک حصہ ہے جسے کتابی ترتیب میں جدید اضافے کے ساتھ بحیثیت باب چہارم مستقل عنوانات کے ساتھ شامل کیا گیا ہے
(ادارہ)

نوٹ:- اس باب کے اکثر مندرجات امام ابوحنیفہؒ پر لکھے گئے عربی مراجع و مأخذ کے ہیں جبکہ ان عبارت کا ترجمہ و تشریح خود مرتب نے کر لئے ہیں ساتھ ساتھ عربی مراجع کے نشاندہی بھی کر لی گئی ہے۔ (از مرتب)

امام ابوحنیفہؒ پر جارحین کی جرح معتبر نہیں؟

جیسا کہ ہر دور میں ہر ایک امام کے حق میں کچھ نہ کچھ اعتراضات اور جرح کی نقل مل جاتی ہے، امام ابوحنیفہؒ کی محدثانہ حیثیت پر بھی بعض حضرات سے جرح منقول ہے۔

پہلا اعتراض:

چنانچہ امام نسائی نے در کتاب الضعفاء میں، دارقطنی نے اپنی سنن میں، اور ابن عدی وغیرہ نے امام اعظمؒ پر جرح کی ہے اور حدیث میں انہیں ضعیف قرار دیا ہے (الذہبی، میزان الاعتدال ۵۲/۴، رقم الترمذی ۹۰۹۲) لیکن ایسے ائمہ جن کی امامت اور جلالت قدر پر جمہور اہل علم متفق ہوں، ان کے بارے میں بعض حضرات کی جرح کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا، ان کی عظمت اور جلالت اپنی جگہ برقرار رہتی ہے اور ان کی ثقاہت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، ورنہ کسی بڑے سے بڑے محدث کی بھی عدالت اور ثقاہت ثابت نہ ہو سکے گی کیونکہ تمام بڑے بڑے ائمہ حدیث پر کسی نہ کسی کی جرح ضرور موجود ہے۔ امام شافعیؒ پر یحییٰ بن معینؒ نے، امام بخاریؒ پر امام ذہلیؒ نے، امام اوزاعیؒ پر امام احمدؒ نے، امام احمدؒ پر امام کرابیسیؒ نے اور امام مالکؒ پر ابن ابی ذئبؒ نے جرح کی ہے۔ ابن حزم نے ترمذیؒ اور امام ابن ماجہؒ کو مجہول کہا ہے۔ خود امام نسائیؒ پر شیعہ ہونے کا الزام عائد کیا گیا (التعلیق علی القواعد: ۹۶، امام ابوحنیفہ اور علم حدیث ۱۰۰) اب اگر ان تمام اقوال کا اعتبار کیا جائے تو ان میں کوئی بھی ثقہ قرار نہیں جاسکتا۔

چنانچہ مشہور شافعی عالم تاج الدین سبکیؒ اس سلسلہ میں ایک ضابطہ بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں الصواب عندنا ان من ثبتت امامته وعدالته وکثر مادحوه و مزکوه و ندر جارحوه کانت هناك قرينة دالة على سبب جرحه من تعصب مذهبي او غيره فاننا لانلتفت الى الجرح فيه و نعمل فيه بالعدالة والافلو ففتحنا هذا الباب واخذنا تقديم الجرح على اطلاقه لما سلم لنا احد من الائمة اذ ما من امام الا وقد طعن فيه طاعنون و هلك فيه هالكون (الطبقات الكبرى للسبکی ۱/۱۸۸) یعنی ہمارے ہاں حق بات یہ ہے کہ جس شخص کی امامت و عدالت ثابت ہو۔ اور اس کی مداح اور تزکیہ

کرنے والے زیادہ ہو۔ اور جس پر جرح کرنے والے شاذ و نادر ہی ہو۔ تو یہاں پر یہ بات اس کی دلیل ہوگی۔ کہ یہ جرح مذہبی تعصب یا کسی اور وجہ سے کی گئی ہے۔ تو ہم ایسے شخصیت کے بارے میں جرح پر توجہ نہیں دیں گے۔ بلکہ عدالت کو ہی معیار بنائیں گے ورنہ اگر یہ دروازہ ہم نے کھول دیا۔ یا جرح کو علی الاطلاق ترجیح دینے لگے تو پھر ائمہ میں سے کوئی بھی نہ بچ سکے گا اسلئے کوئی بھی امام ایسا نہیں گزرا جس پر کسی نہ کسی نے طعن و تشنیع کر کے اپنے لئے ہلاکت کا سامان مہیا نہ کیا ہو۔“

دوسرا اعتراض:

امام اعظمؒ پر دوسرا بڑا اعتراض یہ ہے کہ حدیث کے بارے ثقہ نہ تھے۔ یہ ایک بلا دلیل اعتراض ہے کیونکہ امام ابو حنیفہؒ پر جرح محکم بعض علماء نے کی ہے جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری کے مقدمہ میں امام صاحبؒ کے بارے فرمایا۔ ومن ثم لم يقبل جرح الجارحين في الامام ابي حنيفة حيث جرحه بعضهم بكثرة القياس و بعضهم بقلة معرفة العربية وبعضهم بقلة رواية الحديث فان هذا كله جرح بما لا يجرح به الراوي اسلئے امام ابو حنیفہؒ کے بارے جارحین کی جرح مقبول نہیں ہے کہ بعض کی جرح کثرت قیاس اور بعض کی جرح قلت عربیت اور بعض نے احادیث کے کم روایت کرنے کی وجہ سے جرح کی ہے اور یہ تمام ایسی باتیں ہیں جس کی وجہ سے راوی مجروح نہیں ہوتا۔ امام صاحبؒ کے بارے میں جرح کیسے مقبول ہو سکتا ہے جبکہ ان کے ہم عصر علماء نے ان کے بارے ایسے توثیقی الفاظ کہے ہیں۔

امام یحییٰ بن معینؒ سے امام صاحبؒ کے بارے سوال کیا گیا تو فرمایا عدل ثقة ما ظنک بمن عدله ابن المبارک و وکیع عادل اور ثقہ ہیں جس شخص کی عدالت ابن مبارکؒ اور وکیع جیسے محدثین کریں اس کے بارے تیرا کیا خیال ہے (مقدمہ علماء السنن ۲۶/۳)

جمہور محدثین اور جرح و تعدیل کے ائمہ نے امام ابو حنیفہؒ کی نہ صرف توثیق کی ہے بلکہ علم حدیث میں ان کی امامت کا اقرار کیا ہے۔ علم جرح و تعدیل کے سب سے پہلے امام شعبہؒ ابن الحجاجؒ امام اعظمؒ کے بارے میں فرماتے ہیں کان و اللہ ثقة ثقة (الانقضاء: ۱۲۷) بخدا امام ابو حنیفہ ثقہ تھے، ثقہ تھے۔

جرح و تعدیل کے دوسرے بڑے امام یحییٰ بن سعید القطان امام ابو حنیفہ کے متعلق فرماتے ہیں انہ لا علم ہذہ الامۃ بما جاء عن اللہ ورسولہ ﷺ (ابن ماجہ اور علم حدیث ۱۶۷) امام ابو حنیفہ اس امت میں قرآن و حدیث کے بڑے عالم تھے۔

جرح و تعدیل کے تیسرے بڑے امام تکئی بن معین فرماتے ہیں کان ابو حنیفۃ ثقۃ حافظا لا یحدث الا بما یحفظ ما سمعت احدا یجرحہ (تاریخ بغداد ۳۱۹/۱۳) امام ابو حنیفہ ثقہ اور حافظ تھے وہ وہی حدیث بیان فرماتے جو انہیں یاد ہوتی، میں نے کسی کو ان پر جرح کرتے نہیں سنا۔

امام ابوداؤد فرماتے ہیں عدل فما ظنک بمن عدلہ ابن المبارک (مناقب کردری ۹۱/۱) امام ابو حنیفہ ثقہ و عادل تھے، ابن مبارک نے جس کو عادل قرار دیا ہو اس میں کسی کو کیا شک ہو سکتا ہے۔

تعدیل ثوری:

سفیان ثوری فرماتے ہیں کان ابو حنیفۃ شدید الأخذ بالعلم ذابا عن حرم اللہ ان تستحل یاخذ بما صح عنده من الاحادیث التي كان يحملها الثقات وبالآخر من فعل رسول اللہ ﷺ و بما ادرك عليه علماء الكوفة ثم شنع عليه قوم يغفر الله لنا ولهم (الانقضاء: ۱۴۲) امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علم کو مضبوطی سے تھامنے والے اور اللہ کے احکام کو پامالی سے بچانے والے تھے۔ ثقہ راویوں کی ان ہی احادیث کو لیتے جو ان کے نزدیک صحیح ہوتیں، اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے آخری فعل اور عامانے کو مذہب کو بھی اختیار کرتے پھر بھی ان پر ایک طبقہ طعن و تشنیع کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کی مغفرت فرمائیں۔

امام ابو حنیفہ ثقہ اہل الارض تھے:

حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاہوری امام ابو حنیفہ کے متعلق محمد بن منشر کا روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

عن محمد بن المنتشر الصنعانی قال كنت اختلف اليهما فاذا جنت لابي

حنيفة قال لي من اين اقبلت قلت من عند سفیان فيقول جنت من عند رجل
لو كان علقمة والأسود حين لاحتاجا اليه واذا اتيت سفیان قال من اين جنت
قلت جنت من عند ابي حنيفة قال جنت من عند افقه اهل الارض يعني محمد بن منتشر
صنعانی فرماتے ہیں کہ میں ابوحنیفہ اور سفیان ثوری کے پاس آیا جایا کرتا تھا۔ جب ابوحنیفہ کی
خدمت میں حاضر ہوتا تو دریافت فرماتے کہاں سے آرہے ہو میں کہا کرتا۔ سفیان کے پاس سے
۔ آپ فرماتے تم ایسے شخص کے پاس سے آتے ہو کہ اگر علقمہ اور اسود بھی موجود ہوتے تو وہ ان
کے محتاج ہوتے۔ اور جب سفیان کے پاس جاتا تو وہ پوچھتے کہاں سے آرہے ہو؟ میں کہتا ابو
حنیفہ کے پاس سے۔ فرماتے تم ایسے شخص کے پاس سے آرہے ہو کہ روئے زمین پر ان جیسا کوئی
فقیر نہیں۔ (کردری جلد ۲ صفحہ ۱۱) بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ ج: ۴/۲۲۱

امام ابوحنیفہ علوم شرعیہ والیہ کے دریائے ناپید کنار اور امام بے بدل تھے:
حاصل کلام یہ ہے کہ امام اعظم سے روایت کرنے اور ان کی توثیق کرنے والے جمہور محدثین
اور فن رجال کے ائمہ ہیں، جبکہ جرح کرنے والے تعداد اور رتبہ دونوں اعتبار سے کم ہیں۔ جن
حضرات نے جرح کی ہے وہ درحقیقت اس پروپیگنڈے سے متاثر ہوئے جو امام صاحب کے بلند
مقام کی وجہ سے حاسدین نے کیا تھا۔ چنانچہ حافظ ابن حجر کی شافعی لکھتے ہیں احذر ان تتوهم من
ذلك ان ابا حنيفة لم يكن له خبرة تامة بغير الفقه حاشا لله كان في العلوم
الشرعية من التفسير والحديث والآلة من العلوم الادبية والمقاييس الحكمية
بحراً لا يجارى وإماماً لا يمارى وقول بعض اعدائه فيه خلاف ذلك منشؤه
الحسد وحقته الترفع على الأقران ورميهم بالزور والبهتان (الخيرات
الحسان ۲۵) اس تفصیل سے ہرگز یہ نہ سمجھا جائے کہ امام ابوحنیفہ گو فقہ کے علاوہ دوسرے علوم
میں وسیع علم اور تجربہ نہیں حاشا اللہ ایسا ہرگز نہیں امام ابوحنیفہ "تفسیر و حدیث، ادب و حکمت، غرضیکہ
علوم شرعیہ اور آلیہ دونوں میں دریائے ناپید کنار اور امام بے بدل تھے، اسکے برعکس اُن کے متعلق اُن
کے مخالفین نے جو کچھ بھی کہا ہے وہ حسد، معاصرانہ چشمک اور جھوٹ و بہتان کے سوا کچھ نہیں۔"

امام اعظمؒ کے حاسدین:

امام اعظمؒ کی رفعت شان اور ان کے کمالات علمیہ و عملیہ سے ناواقف لوگوں اور حاسدین کی غوغا آرائیاں امام صاحب کے بحر قبول کے سامنے کو بندھ نہ باندھ سکیں آج بھی چار دانگ عالم میں سیدنا امام اعظمؒ کی امامت مسلمہ امر ہے حاسدین کے زہریلے پروپیگنڈے سے امام صاحبؒ کی شخصیت اور آپ کے عالی مقام پر کوئی ہلکا اثر نہیں پڑ سکا البتہ اندیشہ ہے کہ امام صاحبؒ پر طعن کرنے والے بدعتی جہلاء اپنی ہی عاقبت خراب کر بیٹھیں گے ایک مضبوط ترین پہاڑ کو توڑنے کیلئے جو شخص ٹکریں مارتا رہے وہ ظاہر ہے کہ اپنا سر ہی پھوڑے گا پہاڑ کا اس میں کیا نقصان۔ کس نے کیا خوب کہا ہے۔

يانا طح الجبل العالی لکلیمۃ : اشفق علی الرأس ولا تشفق علی الجبل ترجمہ: بلند پہاڑ کو ٹکریں مارنے والے تاکہ اُسے مجروح کر دے اپنے سر کی فکر کر پہاڑ کا اندیشہ نہ کر۔ (بحوالہ چہل حدیث امام ابو حنیفہ ص ۷) مؤلفہ حضرت مولانا عبدالستار

امام اعظمؒ کے حاسدین مبتدعین تھے:

حضرت مولانا عبدالستار اپنے کتاب ”چہل حدیث امام ابو حنیفہ“ حاسدین امام اعظمؒ کے متعلق یوں فرماتے ہیں۔ سیدنا امام اعظمؒ کے ساتھ محبت رکھنا اہل سنت والجماعت کی علامت ہیں۔ امام حافظ عبدالعزیز بن ابی رواد فرماتے ہیں من احب ابا حنیفۃ فهو سنی ومن ابغضه فهو بدعی من تمام السنۃ حُبّ ابو حنیفۃ ترجمہ: جس نے ابو حنیفہ سے محبت کی وہ سنی ہے اور جس نے آپ سے بغض رکھا وہ بدعتی ہے ابو معاویہ فرماتے ہیں یعنی امام صاحبؒ سے محبت رکھنا کمال سنت سے ہے

امام اسد بن حکیم فرماتے ہیں لا یقع فی ابی حنیفۃ الا جاہل او مبتدع ذلک نجم یھتدی بہ الساری امام ابو حنیفہ کی غیبت و بدگوئی صرف جاہل یا مبتدع ہی کر سکتا ہے۔ سیدنا امام داؤد بن نصیر طائی فرماتے ہیں امام ابو حنیفہ روشن ستارے ہیں جس سے رات کے مسافر راہ پاتے ہیں۔ مؤرخ کبیر محدث جلیل عارف باللہ شیخ امام شمس الدین محمد بن یوسف صالحی شافعی نے تحقیقات کے بعد خوب فیصلہ دیا ہے الطاعنون علیہ اما حساد و اما جہال بمواقع

الاجتهاد (ص ۴۲) ترجمہ: امام ابوحنیفہ پر طعن کرنیوالے یا حاسدین ہیں یا جھلے، جو مواقع اجتہاد سے بے خبر ہیں۔ (چہل حدیث امام ابوحنیفہ ص ۷، ۸)

حقیقت یہ ہے کہ امام اعظم کے بلند رتبہ اور عظیم مقام کی وجہ سے حاسدین نے آپ کے خلاف زبردست پروپیگنڈہ کیا، یہاں تک کہ امام بخاری کے شیخ نعیم بن حماد کا امام اعظم کے ساتھ آپ کا حال یہ تھا کہ آپ کے معاملہ میں جھوٹی روایت نقل کرتا تھا۔ حافظ ابن حجر، نعیم بن حماد کے متعلق لکھتے ہیں: "روای حکیات فی صلب ابی حنیفۃ کلھا کذب (تہذیب التہذیب ۴۶۳) تاج الدین سبکی، علامہ سیوطی شافعی، اور علامہ ابن عبدالبر مالکی نے امام ابوحنیفہ کے حاسدین کا ذکر کرتے ہوئے یہ شعر لکھا ہے

حسدوا الفتی اذلم ینالوا سعیه فالناس اعداء له وخصوم

(مکاتہ الامام ابی حنیفۃ: ۲۵۸)

”نوجوان کی کوشش اور رتبہ کو نہ پانے کی وجہ سے لوگوں نے اسکے ساتھ حسد کیا چنانچہ وہ لوگ اسکے دشمن اور مقابل بن گئے۔“ امام اعظم کے حاسدین چونکہ بے شمار تھے اسلئے انہوں نے امام صاحب کے خلاف طرح طرح کی باتیں مشہور کر رکھی تھیں اور ان باتوں سے بہت سے ایسے اہل علم بھی متاثر ہوئے جو امام اعظم سے ذاتی طور پر واقف نہیں تھے۔ ان اہل علم میں سے جن حضرات کو حقیقت حال کا علم ہو گیا، انہوں نے بعد میں امام صاحب کی مخالفت سے رجوع بھی کر لیا ہے۔ یہاں اس کی چند مثالیں دی جاتی ہیں۔

(اضافہ از مرتب)

امام اوزاعی کا اعتراف:

امام اوزاعی نے عبداللہ بن مبارک سے ایک مرتبہ دریافت کیا کہ کوفہ میں ابوحنیفہ نام کا یہ بدعتی کون نکالا ہے؟ عبداللہ بن مبارک نے اس وقت جواب نہیں دیا اور آ کر امام ابوحنیفہ کے مستنبط کئے ہوئے فقہی مسائل کا ایک چھوٹا سا مجموعہ تین دن میں تیار کیا اور شروع میں قال ابوحنیفہ کی بجائے قال النعمان بن ثابت لکھ دیا اور اسے امام اوزاعی کے پاس لے گئے۔ امام اوزاعی نے

مطالعہ کیا تو بہت متاثر ہوئے دریافت کیا نعمان کون ہے؟ عبد اللہ بن مبارک نے کہا: یہ وہی ابو حنیفہ ہے جن کا آپ نے ذکر کیا تھا۔ بعد میں امام اوزاعیؒ اور امام اعظمؒ کی ملاقات ہوئی، فقہی مسائل زیر بحث آئے۔ مجلس کے اختتام پر امام اوزاعی سے امام اعظم کے متعلق پوچھا گیا تو فرمانے لگے غبطت الرجل لكثرة علمه و وفور عقله استغفر الله لقد كنت في غلط ظاهر فانه بخلاف ما بلغني عنه (الخيرات الحسان: ۳۰) اس آدمی کے کثرت علم اور کمال عقل پر مجھے رشک آیا، اللہ مجھے معاف کرے، میں تو بڑی غلط فہمی میں تھا ان کے متعلق جو باتیں مجھے پہنچیں ہیں یہ تو ان باتوں کے بالکل برعکس ہیں“

آپ ﷺ تو علماء کے سردار ہیں:

اس طرح مشہور محدث حضرت سفیان ثوریؒ بعض لوگوں کے اس خیال سے متاثر ہو گئے تھے کہ امام ابو حنیفہؒ قیاس کو نصوص پر مقدم رکھتے ہیں چنانچہ ایک دن امام سفیان ثوری، حماد بن جعفر صادقؒ، امام اعظمؒ کے پاس گئے اور مسائل پر طویل گفتگو ہوئی، یہ حضرات امام صاحب سے اتنے متاثر ہوئے کہ سب نے آخر میں آپ کے ہاتھ چومے اور کہا انت سید العلماء فاعف عنا فيما مضى منا من وقيعتنا فيك بغير علم (الميزان الكبرى للشعراني ص ۶۵ ج ۱، بحوالہ امام ابو حنیفہ اور وعلم حدیث ۱۰۸) غلط فہمی کی وجہ سے آپ کے بارے میں ہم سے جو غلطی ہوئی ہے، ہم اسکی معافی چاہتے ہیں، آپ تو علماء کے سردار ہیں۔ سفیان ثوری بعد میں امام صاحب کے شاگرد بنے۔ ان کا ایک قول امام صاحب کے متعلق پہلے لزر چکا ہے۔ اسی طرح حافظ ابن عدیؒ ابتداء میں بے خبری کی بنا پر امام اعظمؒ کے مخالف تھے بعد میں امام طحاویؒ کے شاگرد بنے، تب امام صاحب کی جلالت قدر کا اندازہ ہوا اور انہوں نے امام اعظم کی مرویات کو مسند ابی حنیفہ کے نام سے ایک کتاب میں جمع کیا۔

وفي تبیض الصحیفة : عن الحسن بن الحارث قال : سمعت النضر بن شميل يقول : ” كان الناس نیاماً فی الفقه حتی ایقظهم ابو حنیفة بما فتنه ، و بینہ و لخصه / صفحه ۲۴۰) ترجمہ : لوگ فقہ کے بارے میں غفلت کی نیند سوئے ہوئے

تھے۔ یہاں تک امام ابو حنیفہؒ نے ان کو قرآن و حدیث سے استنباط انکے بیان و تلخیص کے ذریعے سے ان کو جگایا۔

وقال ابو داؤد: رحم الله ابا حنيفة كان اماماً (تذكرة الحفاظ (۱/۱۶۰) ترجمہ: امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہؒ توفیق میں امام تھے۔

قال الامام محمد بن الحسن : ومن كان عالماً بالكتاب والسنة ويقول اصحاب رسول الله ﷺ وسعه ان يجتهد رأيه في ما ابتلى به (من اعلام الموقعين ۱. ۲۳) قال : العلامة ظفر احمد عثمانى تحت هذا لقول : فلما اذعنت المحدثون واكابرهم لفقهِ الامام بل لكونه افقه الناس • و اعترفوا بكونه مجتهدا اماماً من ائمة المسلمين فقد التزموا كونه حافظا للاحاديث متقناً متشبساً فيها (مقدمه اعلام السنن صفحه ۱۵)

ترجمہ: امام محمد ابن الحسن فرماتے ہیں کہ جو شخص کتاب و سنت اور اقوال صحابہ پر عالم ہو تو اس کو بتلابہ مسائل میں اجتہاد کی گنجائش ہے علامہ ظفر احمد عثمانی اس کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ جب محدثین کبار کو امام کی فقہ کا یقین ہو گیا۔ بلکہ اس کو افقہ الناس یعنی سب سے بڑا فقیہ تسلیم کیا۔ اور وہ اس بات کی حقیقت تک پہنچ گئے۔ کہ امام ابو حنیفہؒ ائمہ مسلمین میں سے ایک مجتہد امام ہے۔ تو انہوں نے امام صاحب کا احادیث کا حافظ ہونا مضبوط اور اس میدان میں استقامت سے کاری گر ہونے کا بھی التزام مانا ہوگا۔ (ترجمہ از مرتب)

وقال ابن القيم في اعلام الموقعين : قال يحيى بن آدم كان النعمان جمع حديث بلده كله فنظر رأی آخر ما قبض عليه النبي ﷺ آه وذكره بعض افاضل العلم في كتابه تذكرة الامام الاعظم (ص . ۱۰۱) ترجمہ: ابن القیم نے اعلام الموقعین میں بحوالہ یحییٰ بن آدم فرماتے ہیں کہ امام اعظمؒ حضرت نعمان نے اپنے شہر کے تمام احادیث کو جمع کیا اور پھر حضور ﷺ کے سب سے آخری زمانے کے احادیث پر نظر جمائی۔ (ترجمہ از مرتب)

وفي حاشية مسند الامام الاعظم (ص . ۶۱) لبعض فضلاء ديارنا ، ودل

قول ابن معین : ”وكان قد سمع من ابي حنيفة حديثا كثيرا“ علیٰ ان ابا حنيفة لم يكن قليل الحديث

حاشیہ مسند امام اعظم میں ہے (کہ: ابن معین کا یہ قول (و كان قد سمع من ابي حنيفة حديثا كثيرا) اس پر دلالت کرتا ہے کہ امام موصوف قلیل الحدیث نہیں تھے۔

قال : ابن عيينه اول من صيرني محدثا ابو حنيفة (ص ۱۰۳) قال العلامة ظفر احمد عثمانی تحت قول ابن عيينه هذا وفيه دليل عظيم على جلاله ابي حنيفة في علم الحديث واعتماد الناس على قوله : في تعديل الرجال فلم يكن محدثا فقط بل كان ممن يجعل الرجال محدثين (مقدمة اعلاء السنن / ص ۱۷۰)

ترجمہ: علامہ ظفر احمد عثمانی ابن عیینہ کے اس قول کے ذیل میں فرماتے کہ ابن عیینہ کا یہ قول علم حدیث میں امام ابو حنیفہ کی جلالت قدر اور تعدیل الرجال کے بارے میں لوگوں کا امام صاحب کے قول پر اعتماد کرنے کے بارے میں بہت بڑی دلیل ہے۔ امام صاحب نہ صرف یہ کہ علم حدیث کا تاج زیب تن کیے ہوئے تھے۔ بلکہ وہ دوسروں کو بھی یہ تاج پہنانے والے تھے۔ (ترجمہ از مرتب)

(۱) قال الامام ظفر احمد عثمانی قوله : قلت فاذا الخصنا من اجوبة الامام ما يوافق الاحاديث والآثار صراحة . بدون احتياجه الى الاستنباط الدقيق لتلخص لنا ما يزيد على الوف كثيرة فهذه المسائل كلها في الحقيقة احاديث رسول الله رواها الامام بطريق الافتاء لا بطريق التحديث (مقدمه صفحه ۲۰)

ترجمہ: علامہ امام ظفر احمد عثمانی فرماتے ہیں اس کے قول قلت الخ یعنی امام صاحب کے ان جوابات پر نظر ڈالتے ہیں جو احادیث اور آثار صحابہ کے ساتھ صراحتاً موافقت رکھتے ہیں اس کی تعبیر کہ امام صاحب کے باریک بینی کے ساتھ استنباط کو محتاج ہو۔ تو ہمیں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام صاحب کے وہ ہزاروں سے زائد مسائل درحقیقت احادیث نبوی ﷺ ہیں جن کو امام صاحب نے حدیث کے طرز سے ہٹ کر بطرز افتاء نقل کیا ہے۔ (ترجمہ از مرتب)

(۳) ونقل بعض العلماء عن قلائد ابن حجر قال سفیان الثوری کتابین یدی

ابو حنیفہ کالعصافیر بین یدی البازی . وان اباحنیفہ . سید العلماء . وعن تاریخ ابن خلکان و غیرہ من قول یحییٰ بن معین "القراءۃ عندی قراءۃ حمزۃ والفقہ فقہ ابی حنیفہ وعلیٰ هذا ادركت الناس (تنسيق النظام /مقدمة مسند الامام ص ۹۱۸) ترجمہ: بعض علماء نے قلائد ابن حجر کے حوالے سے حضرت سفیان ثوریؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ہماری حیثیت امام ابوحنیفہ کے سامنے ایسی ہوتی جیسے شاہین کے سامنے چڑیا کی ہوتی ہے۔ اور بیشک امام ابوحنیفہ علماء کے سردار ہیں اور تاریخ ابن خلکان کے حوالہ سے یحییٰ ابن معین کا قول نقل کیا ہے۔ کہ قراءۃ میرے نزدیک حمزہ کی قراءۃ ہے اور فقہ صرف ابوحنیفہ کا۔ اور اسی پر میں نے لوگوں کو پایا۔

جواہر المصنہ میں ہے: قال محمد بن شجاع : قال ابن حبان : كان ابوحنيفة لا يفرع اليه في أمر الدين والدنيا الا وجد عنده في ذلك اثر حسن اه (۱۱۱ . ۱۸۳) قال العلامة عثمانى وفيه دليل على كثرة جمعه للحديث (مقدمه /ص ۳۸) جواہر المصنہ میں محمد بن شجاع کے حوالے سے ابن حبان کا قول نقل کیا ہے۔ کہ امام ابوحنیفہ کے استانے پر کسی بھی دینی یا دنیوی امر میں رجوع کیا جاتا تو اس مسئلے کے بارے میں اس کے پاس ضرور کوئی حسن اثر موجود ہوتا علامہ عثمانی اس قول کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ یہ امام صاحب کے کثرت احادیث کے جامع ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کے شان پر بعض اعتراضات سے جوابات:

الجواب عن بعض المطاعن في ابى حنيفة ان قال بعضهم ان ابا حنيفة كان من اصحاب الراى كما قاله الذهبي في الميزان

بعض نے ابوحنیفہ کے بارے میں یہ کہا ہے کہ موصوف اصحاب الراے میں سے تھا جیسا کہ امام ذہبیؒ نے (الميزان) میں رقمطراز ہیں کہ ابوحنیفہ تو اہل الراے کے امام تھے۔ ان النعمان بن ثابت بن زوطى ابو حنيفة الكوفى (امام اهل الراى الخ) قلت : ان ارادو بالراى العقل الصائب و الفهم الثاقب فهو منقبة شريفة جواب: اگر راءے سے مراد عقل صحیح اور

فہم سلیم لیا جائے تو یہ ابوحنیفہ کے حق میں بہت اچھا تاثر ہے اسلئے کہ یہ امام موصوف کیلئے بہترین خصلت اور منقبت ہے۔ فان من لا عقل له لا علم له ولن يتم امر المنقول الا بالمعقول
 ۱۵ اس لئے کہ جس کی عقل نہ ہو اس کا علم بھی نہیں ہوگا اور منقول معقول کے بغیر تام نہیں ہو سکتا وان
 ارادوبه القياس الذى هو احد الحجج الاربعة فليس هذا باول قارورة كسرت
 فى الاسلام ولا خصوصية لابی حنيفة الامام فى القياس بشرطه المعتبر عند
 الاعلام، بل جميع العلماء يقيسون فى مضائق الاحوال اذا لم يجدوا فى
 المسألة نصاً من كتاب ولا سنة ولا اجماع ولا اقضية الصحابة كما صرح به
 الشعرانى فى الميزان لا سيما اذا كان الرأى محموداً وهو رآى افقه الأمة وابرها
 قلوباً واعمقهم علماً (مقدمة اعلاء السنن ص ۵۴) و اقلهم تكلفاً واصلحهم
 قصوداً واكملهم فطرة واتمهم ادراكاً، واعلاهم ذهناً الذين شاهدوا التنزيل
 وعرفوا التاويل وفهموا مقاصد الرسول قال العلامة ظفر قلت و ابوحنيفه اكبر
 الآخذين بهذا النوع فان اقوال الصحابة وفتاواهم حجة عنده يترك به القياس
 ۱۶ مقدمہ ۵۵/۵) ترجمہ: اور اگر ^{مطعنین} کا مقصد اس سے وہ قیاس ہے جو دلائل اربعہ میں سے
 ایک دلیل ہو یہ کوئی نئے پھول نہیں جو اسلام میں کھلائے گئے ہوں اور نہ ہی امام ابوحنیفہ علماء کے
 مقرر کردہ شرائط کے ساتھ منفرد ہے۔ بلکہ تمام علماء امت کو جب مشکل حالات میں کسی مسئلہ میں
 کتاب و سنت و اجماع امت یا اثار صحابہ میں کوئی نص نہ ملے تو قیاس کی راہ اختیار کرتے ہیں۔ جیسا
 کہ المیزان میں امام شعرانی نے اس پر تصریح کی ہے خصوصاً جبکہ رائے محمود ہو۔ اور اس کی رائے
 ہو جو سب سے بڑا فقیہ ہو۔ اور سب سے زیادہ نیک دل ہو اور سب سے زیادہ گہرا علم رکھنے والا،
 سب سے کم تکلف والا، سب سے زیادہ بہترین عزم والا، سب سے زیادہ کامل الفطرت، سب
 سے اکمل سمجھ والا اور سب سے اعلیٰ ذہن والا ہے یہ وہ لوگ ہے جنہوں نے قرآن کو اترتے دیکھا۔
 اسکے منشا کو سمجھا اور رسول اللہ ﷺ کے مقاصد کو جانا۔ علامہ ظفر احمد عثمانی نے فرمایا کہ امام ابوحنیفہ
 اس میں سے سب سے زیادہ حظ وافر پانے والے تھے۔ کیونکہ اس کے نزدیک اقوال صحابہ اور ان

کے فتاویٰ ایسی حجت ہے۔ جس کی وجہ سے قیاس کو ترک کیا جائے گا۔ (ترجمہ از مرتب)

امام ابوحنیفہ کی کہانی خود ان کی زبانی:

ابو مطیعؒ فرماتے ہیں کہ میں کوفہ کی جامع مسجد میں امام ابوحنیفہ کی مجلس میں شریک تھا۔ اچانک سفیان ثوری، مقاتل بن حبان، حماد بن سلمہ، جعفر الصادق وغیرہ علماء داخل ہوئے تو انہوں نے امام ابوحنیفہ کے ساتھ بات کی اور کہا کہ ہمیں یہ بات پہنچ چکی ہے کہ تم دین میں قیاس کو زیادہ دخل دیتے ہو اور ہم تو اس سے بہت ڈرتے ہیں اس لئے کہ اول قاس ابلیس تھا۔ تو امام ابوحنیفہ نے ان کے ساتھ جمعہ کی صبح سے لیکر زوال تک بحث کی اور ان کو اپنا مذہب پیش کیا اور کہا انسی اقدم العمل بكتاب الله، ثم بالسنة ثم باقضية الصحابة مقدا ما اتفقوا عليه على ما اختلفوا فيه وحينئذ اقيس فقاموا كلهم وقبلوا يديه وركبتيه وقالوا له انت سيد العلماء فاعف عنا فيما مضى من وقيعتنا فيك بغير علم فقال غفر الله لنا ولكم اجمعين ترجمہ: کہ میں سب سے پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتا ہوں۔ پھر سنت رسول ﷺ پر پھر صحابہ کے فیصلوں پر اور ان میں بھی صحابہ کے متفق علیہ فیصلوں کو مختلف فیہ پر مقدم رکھتا ہوں اور اس کے بعد میں قیاس کرتا ہوں تو سب یکدم اٹھے اور امام صاحب کے ہاتھوں اور پاؤں کو بوسہ دیا۔ اور اقرار کیا کہ آپ علماء کے سردار ہیں لہذا آپ کے بارے میں نادانی کی وجہ سے سرزد گزشتہ لغزشوں کی معافی فرماتو امام صاحب نے فرمایا اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ سب کو معاف فرمائے۔

وروی الامام ابو جعفر الشيزامارى بسنده المتصل الى الامام انه كان يقول كذب والله وافترى علينا من يقول عنا اننا نقدم القياس على النص وهل يحتاج بعد النص الى قياس؟ كان رضى الله عنه يقول (نحن لانقيس الا عند الضرورة الشديدة، وذلك انا ننظر اولاً في دليل تلك المسئلة من الكتاب والسنة واقضيه الصحابة فان لم نجد دليلاً قسنا حينئذ مسكوتاً عنه على منطوق به بجماع اتحاد بينهما (من ميزان الشعراني ص ۵۳) ترجمہ: امام ابو جعفر اپنے سند متصل کے ساتھ امام صاحب سے نقل کرتے ہیں کہ امام صاحب فرمایا کرتے تھے جو لوگ ہمارے بارے میں

یہ کہتے ہیں کہ ہم نص پر قیاس کو مقدم کرتے ہیں اور کیا نص کی موجودگی میں قیاس کی کوئی حاجت ہے؟ (راوی کہتے ہیں کہ) امام صاحب فرمایا کرتے تھے۔ کہ ہم صرف شدید ضرورت کے وقت قیاس کرتے ہیں جبکہ اس مسئلے میں سب سے پہلے کتاب و سنت اور صحابہ کے فیصلے پر نظر ڈالتے ہیں۔ پھر جب ہمیں کوئی بھی دلیل نہیں ملتی تو مسکوت عنہ مسئلے کو مخصوص علیہ پر علت جامعہ کی بنیاد پر قیاس کرتے ہیں۔

وروی السیوطی من تاریخ بخاری عن نعیم بن عمر قال سمعت اباحنیفة یقول عجباً للناس یقولون انی افتی بالرأی ما افتی الا بالاثار (تبیض الصحیفة ص ۳۸ للامام سیوطی) ترجمہ: علامہ سیوطی نے تاریخ بخاری میں نعیم بن عمر کا یہ قول نقل کیا ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ تعجب ہے لوگوں کی اس بات پر کہ وہ کہتے ہیں کہ میں رائے کی بنیاد پر فتویٰ دیتا ہوں۔ میں تو صرف اور صرف صحابی کے اثر پر فتویٰ دیتا ہوں۔

وفی مناقب القاری عن ابی یوسف انه کان اذاوردت حادثة قال الامام: وهل عندكم اثر؟ فان كان عنده أو عندنا اثر اخذ به، وان اختلف الاثار اخذ بالاكثر والاخذ بالقیاس (ص ۴۷۳) مناقب القاری میں امام ابی یوسف سے مروی ہے۔ کہ جب کوئی حادثہ (واقعہ پیش ہوتا) تو امام ابوحنیفہ فرماتے تھے کہ کیا تمہارے پاس کوئی اثر موجود ہے پس اگر اسکے پاس یا ہمارے پاس کوئی اثر (قول صحابی) ہوتا تو اس پر عمل کرتے تھے اور اگر اثر میں اختلاف پایا جاتا تو اکثر کو معمول بہ بناتے ورنہ بصورت دیگر قیاس پر عمل فرماتے۔

وقال: شیخ محی الدین فی الفتوحات المکیة لما الفت کتاب ادلة المذاهب فلم اجد قولاً من اقواله أو أقوال اتباعه الا وهو مستند الی ایه او حدیث او اثر او الی مفهوم ذلك او حدیث ضعیف کثرت طرقه او الی قیاس صحیح علی اصل صحیح (ص ۵۲) وقال نصر بن المروزی لم ار رجلاً الزم للاثر من ابی حنیفة (کذا فی جواهر المضیة) امام محی الدین ارشاد فرماتے ہیں کہ جب میں نے کتاب ادلة المذاهب کی تالیف کی تو میں نے امام صاحب یا اس کے اتباع کرنے والوں

کے اقوال میں سے ایک بھی قول ایسا نہیں پایا جسکا کسی آیت، حدیث، اثر صحابی یا اس کے مفہوم یا کسی حدیث ضعیف جسکے طرق زیادہ ہوں یا کسی ایسے صحیح قیاس کی طرف استناد نہ کیا گیا ہو۔ جس کی بنیاد کسی اصل صحیح پر ہو۔ اور نظر بن المرزئی فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کو بھی امام ابوحنیفہ سے زیادہ اثنا صحابہ کو لازم پکڑتے نہیں دیکھا۔

وقال الخوارزمی: فی جامع المسانید: ومما شنع الخطیب وغیره علی ابی حنیفة انه لا یعمل بالحدیث وانما یعمل بالرأی وهذا قول من لا یعرف شیاً من الفقه: ومن شم رائحته وانصف اعترف ان ابا حنیفة من اعلم الناس الأخبار واتباع الآثار (مقدمة اعلاء السنن ص ۶۲) ترجمہ: امام خوارزمی نے جامع المسانید میں فرمایا ہے کہ خطیب وغیرہ نے امام ابوحنیفہ پر یہ طعن و تشنیع کی ہے کہ وہ حدیث پر عمل نہیں کرتے اور رائے کو اختیار کرتے ہیں۔ امام خوارزمی کہتے ہیں کہ یہ ان لوگوں کا قول ہو سکتا ہے کہ جن کو فقہ سے کوئی دور کا بھی واسطہ نہیں جبکہ کوئی بھی آدمی جسکو فقہ کی ہوا لگی ہو اور انصاف سے کام لیتا ہو۔ تو وہ یہ اعتراف کرنے پر مجبور ہوگا۔ کہ ابوحنیفہ لوگوں میں حدیث کے سب سے بڑے عالم ہیں اور آثار صحابہ کے سب سے زیادہ متبع ہیں۔

(ترجمہ از مرتب)

قلت حدیث کا الزام اور اس کا جواب:

سب سے پہلا اور بڑا الزام یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کو احادیث کا اتنا زیادہ علم نہ تھا اور نہ ہی ان کو احادیث یاد تھیں۔ شاید ان حضرات کا متدل علامہ ابن خلدون کا یہ قول ہے یقال بلغت روایاتہ الی سبعة عشرة حدیثا کہا جاتا ہے۔ کہ امام ابوحنیفہ کی مرویات کی تعداد صرف سترہ (۱۷) احادیث تک پہنچی ہے۔ (مقدمہ ابن خلدون)

اس قول کے معتبر نہ ہونے کی یہی وجہ کافی ہے کہ ابن خلدون نے یقال کے صیغہ سے اس کا ذکر کیا ہے جو کہ خود اس کے کمزور ہونے کی دلیل ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ خود علامہ ابن خلدون علوم شرعیہ میں مہارت نہیں رکھتے تھے جیسا کہ علامہ سخاوی نے الضوء اللامع فی اعیان قرون

التاسع میں لکھا ہے وان كان ماهرا في الامور التاريخية الا انه لم يكن ماهرا بالعلوم الشرعية ترجمہ: اگرچہ علامہ ابن خلدون تاریخی امور میں ضرور ماہر تھے لیکن شرعی امور میں ماہر نہ تھے جبکہ مؤرخ ہونا اور ہے محدث ہونا اور ہے (امام اعظم ابو حنیفہ ص ۱۳۸) جب کہ خود علامہ ابن خلدون نے امام صاحبؒ سے روایات کم ہونے کی یہ توجیہ پیش کی ہے والامام ابو حنیفہ انما قلت روايته لما شدد في شروط الرواية والتحمل وضعف رواية الحديث اليقيني اذا عارضها الفعل النفسي وقلت من اجلها روايته لا لانه ترك رواية الحديث متعمدا فحاشاه من ذلك ويدل على انه من كبار المجتهدين في علم الحديث امام صاحبؒ کی روایات اس وجہ سے کم ہیں کہ انہوں نے روایت اور اس کی تحمل میں بڑی سخت شرائط عائد کی ہیں اور وہ یہ کہتے ہیں کہ حدیث یقینی کی روایت جب کہ اس کے مقابلے میں حدیث نفسی واقع ہو ضعیف ہو جاتی ہے اس وجہ سے انکی روایات اور حدیث میں کمی واقع ہوئی ہے نہ اس وجہ سے کہ انہوں نے جان بوجھ کر روایت حدیث کو ترک کر دیا تھا ان کی ذات اس قسم کی فعل سے بلند و بالا ہے اور یہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ امام صاحب علم حدیث کے بہت بڑے مجتہدین میں سے تھے۔ اس کے علاوہ قلیل الحدیث ہونا خود کوئی عیب نہیں ہے۔ حضرت صدیق اکبرؓ سے ۱۴۲ حضرت عمر فاروقؓ سے ۱۳۹ حضرت عثمانؓ سے ۱۴۶ حضرت علیؓ سے ۵۸۶ اور حضرت عبداللہ مسعودؓ سے ۱۱۸۴۸ احادیث منقول ہیں (خلاصہ تہذیب الکمال ۲۰۶) یہ وہ صحابہ ہیں جنہوں نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ ایک طویل عرصہ گزارا اور جن کے علم و فقہ پر سب کا اتفاق ہے۔ لیکن ان سے مروی احادیث کی تعداد کم ہے۔ لیکن شاہ ولی اللہ کے نزدیک ان حضرات سے احادیث بڑی کثرت سے موجود ہیں۔ کیونکہ جو احادیث بظاہر موقوف ہوئی ہیں۔ وہ بھی حقیقتاً و حکماً مرفوع ہیں اور ان حضرات سے جو احادیث باب فقہ، باب احسان اور باب حکمت میں جس قدر ارشادات مروی ہیں وہ بہت سے وجوہ سے مرفوع کے حکم میں ہیں لہذا ان حضرات کو مکثرین کے حکم میں داخل کرنا زیادہ موزون ہیں (ازالۃ الخفاء ص ۲۱۳)

تاہم امام اعظم کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ قلیل الحدیث تھے ایک ایسا الزام ہے جسکی کوئی

حقیقت نہیں، حسن بن زیاد امام ابو حنیفہ کے بارے میں فرماتے ہیں کان ابو حنیفہ یروی اربعة آلاف حدیث الفین لحمداد والفین لسائر المشیخة (مناقب موفق ۱/۹۶) امام ابو حنیفہ چار ہزار احادیث روایت کرتے تھے جن میں دو ہزار حماد کی اور دو ہزار باقی دوسرے مشائخ کی ہیں۔ اور رسول اللہ ﷺ سے مروی اصل روایات کی تعداد بھی چار ہزار سے کچھ اوپر ہے چنانچہ علامہ امیر میمانی فرماتے ہیں ان جملة الأحادیث المسندة عن النبی ﷺ یعنی الصحیحة بلا تکرار اربعة الاف واربعمان حدیث (توضیح الافکار: ۶۳) نبی کریم ﷺ سے مروی صحیح احادیث کی تعداد بغیر تکرار کے چار ہزار چار سو ہے۔

شیخ الاسلام ابن عبد اللہ المکی فرماتے ہیں وروی حماد بن زید عن ابی حنیفة احادیث كثيرة حماد بن زید نے امام ابو حنیفہ سے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں کثیر کا لفظ بھی دلالت کرتا ہے کہ امام صاحب کے پاس کافی احادیث کا ذخیرہ تھا۔

بلکہ ملا علی قاری نے محمد بن سماعہ سے نقل کیا ہے ان الامام ذکر فی تصانیفہ نیفا و سبعین الف حدیث (مناقب علی القاری بذیل الجواہر ۴/۴۷) یعنی امام صاحب کی تصانیف میں ستر ہزار احادیث ملتی ہیں۔ بظاہر امام صاحب کی تصانیف میں اتنی احادیث نظر نہیں آتیں لیکن اگر متقدمین کا طریقہ کار ذہن میں ہو تو اس بات کی صداقت واضح ہو جاتی ہے۔ اور وہ یہ کہ متقدمین بعض اوقات حدیث کو احتیاط کے پیش نظر حضور اکرم ﷺ کی طرف منسوب کرنے کی بجائے خود اپنا قول قرار دے کر فقہی مسئلہ کے طور پر بیان کرتے ہیں اگر اس اعتبار سے دیکھا جائے تو امام ابو حنیفہ کی مرویات کا ستر ہزار تک پہنچ جانا کوئی مستبعد نہیں، امام محمد نے ایسے بی شمار مسائل امام ابو حنیفہ سے نقل کئے ہیں جو براہ راست حدیث سے منقول ہیں۔ اور امام صاحب روایات حدیث کے بجائے چونکہ استنباط احکام میں لگ گئے تھے اسلئے ان کی بہت سی روایات، حدیث کی حیثیت میں باقی نہ رہ سکیں بلکہ فقہی مسائل کے طور پر باقی رہیں۔ چنانچہ شافعی عالم حافظ محمد یوسف صالح فرماتے ہیں واما قلت الروایة عنه وان كان متسع الحفظ لا شتغاله بالاستنباط و كذلك لم يرو عن مالک والشافعی الا القليل بالنسبة الى ما سمعناه و كان ابو حنیفة من

کبار حفاظ الحدیث و اعیانہم و لو لا کثرة اعتنائہ بالحدیث ماتھیالہ استنباط مسائل الفقہ (عقود الجمان باب ۲۳ بحوالہ تانیب الخطیب للکوثری ۱۵۶) حدیث میں وسعت حفظ کے باوجود امام ابوحنیفہ سے روایات کی تعداد کم ہے۔ اسی وجہ یہ ہے کہ آپ استنباط احکام میں لگ گئے تھے، اسی طرح امام مالک اور امام شافعیؒ سے بھی ان کے سماع احادیث کے مقابلہ میں روایات کی تعداد کم ہے۔ امام ابوحنیفہؒ حدیث کے بڑے حفاظ اور کبار رجال میں سے تھے۔ اگر حدیث کے ساتھ انہیں زیادہ شغف نہ ہوتا تو فقہی مسائل کا استنباط ان کیلئے ممکن نہ ہوتا۔

امام ابوحنیفہؒ عمر میں سب سے بڑے تھے:

نیز جس روز امام ابوحنیفہ کی وفات ہوئی اس روز امام شافعیؒ پیدا ہوئے اور امام شافعیؒ کی وفات کے وقت امام بخاری کی عمر دس سال تھی اور ابو داؤد چھ سال کے تھے ابن ماجہ تو پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔

مندرجہ ذیل نقشہ کو غور سے پڑھیں اور دیکھیں کہ امام صاحب نبی کریم ﷺ کے دور مبارک سے سب سے زیادہ قریب تر تھے۔ چنانچہ امام ابوحنیفہؒ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام مالک ۹۵ھ میں پیدا ہوئے۔ تو امام ابوحنیفہؒ امام مالکؒ سے عمر میں ۱۵ سال بڑے ہوئے۔ امام شافعیؒ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے تو امام صاحبؒ امام شافعیؒ سے عمر میں ۷۰ سال بڑے ہوئے اس سے امام شافعیؒ کی طرف، امام ابوحنیفہؒ پر تنقیص کا جھوٹا ہونا ثابت ہر ۱۱۱ سال کے لئے کہ امام شافعیؒ نے امام ابوحنیفہؒ کو بالکل پایا ہی نہیں اور اگر بالفرض اس کے ادراک زمانہ بھی تسلیم کر لیا جائے تو امام شافعیؒ خود امام اعظمؒ کی عظمت شان، جلالت قدر کے معترف ہیں فرماتے ہیں کہ جو شخص ابوحنیفہ کے کتابوں کو نہ دیکھے وہ نہ تو علم میں تبصر ہوگا اور نہ فقیہ بنے گا۔ یہ بھی فرمایا کہ ابوحنیفہ خاندان فقہ کے مربی اور مورث اعلیٰ ہیں (تذکرۃ الحفاظ حدائق صفحہ ۷۷) اس طرح ان اقوال کا بھی کوئی اعتبار نہیں جو امام احمدؒ کی طرف منسوب تنقیص ابوحنیفہؒ کے حق میں نقل کئے گئے ہیں اس لئے کہ امام احمدؒ ابوحنیفہؒ کی وفات کے بعد ۱۶۳ھ میں پیدا ہوئے۔ امام احمد بن حنبلؒ ۱۶۴ھ میں پیدا ہوئے تو امام اعظمؒ عمر میں ان سے ۸۴ سال بڑے ہوئے۔ اس کے علاوہ امام احمدؒ امام اعظمؒ کی

ذو صیغہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ علم، تقویٰ، زہد اور اختیار آخرت میں اس درجہ پر تھے کہ کوئی ان کو نہیں پہنچ سکا (شامی و خیرات الحسان)

امام بخاری علیہ الرحمۃ ۱۶۴ھ میں پیدا ہوئے تو امام صاحب عمر میں امام بخاریؒ سے ۱۱۴ سال بڑے ہوئے۔ امام ابوداؤد رحمہ اللہ ۲۰۲ھ میں پیدا ہوئے تو امام صاحب عمر میں ان سے ۱۲۲ سال بڑے ہیں امام نسائی رحمہ اللہ ۲۱۵ھ میں پیدا ہوئے تو امام صاحب ان سے ۱۳۵ سال بڑے ہوئے۔ امام ترمذیؒ ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے تو امام صاحب ان سے ۱۴۹ سال بڑے ہوئے۔ امام ابن ماجہ رحمہ اللہ ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے تو امام صاحب ان سے ۱۴۹ سال بڑے ہوئے

الغرض حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ تمام ائمہ مجتہدین اور ائمہ محدثین اصحاب ستہ سے عمر میں سب سے بڑے ہیں اور زمانہ نبوت سے سب سے زیادہ قریب ہیں حتیٰ کہ خود صحابہ کرام سے بھی حدیث کا سماع کیا ہے۔ والصحابہ کلہم عدول اس لئے ان کو احادیث کی چھان بین یا تدوین جرح و تعدیل کی ضرورت نہ ہوئی وہ قوانین اسلام کو مدون کرنے اور مسائل فقہ کے اجتہاد میں لگ گئے۔ آخر ان کا یہ مکمل فقہ اسلامی اور اس کا پھیلاؤ جو انہوں نے اصول مقرر کر کے مدون کیا ہے۔ کیا یہ شاہد نہیں ہے کہ ان کو قرآن و حدیث پر کتنا عبور تھا۔ یہ فقہ حنفی ان کے محدث ہونے پر پورا شاہد عدل ہے جو لوگ ان پر طعن و تشنیع کو روا رکھتے ہیں ذرا سوچیں ان کے سامنے اپنی استعداد پر نگاہ کر کے ان کے اس احسان عظیم کو جو امت پر کیا ہے دل سے ان کا شکریہ ادا کریں، احسان اور اطمینان سے عمل کریں۔

(بشکریہ ماہنامہ بینات)

چالیس ہزار احادیث سے کتاب الآثار کا انتخاب:

ملا علی قاریؒ امام محمد بن سماع سے نقل کرتے ہیں انہوں نے فرمایا ان الامام ذکر فی تصانیفہ نیفاو سبعین الف حدیث و انتخب الآثار من اربعین الف حدیث (مناقب القاری بذیل الجواہر ص ۴۷۳ بحوالہ مقام ابی حنیفہ ص ۱۱۴) کہ امام اعظم نے ستر ہزار سے زائد

روایات ذکر کی ہیں۔ اور چالیس ہزار احادیث میں سے کتاب الآثار کا انتخاب کیا۔ امام صدر الائمہؒ فرماتے ہیں و انتخب ابو حنیفۃ الآثار من اربعین الف حدیث (مناقب موفق ص ۹۵ بحوالہ مقام ص ۱۱۴، مسانید الامام ابی حنیفہ ص ۴۴) یاد رہے کہ محدثین عظام کی یہ اصطلاح ہے کہ سند کے بدلنے اور اسی طرح سند کے کسی راوی کے بدلنے سے حدیث کی گنتی اور تعداد بدل جاتی ہے یہی وجہ ہے کہ حضرات صحابہ کرام کے دور میں احادیث کی تعداد کم تھی کیونکہ سند مختصر تھی اور ائمہ حدیث کے زمانے میں احادیث کی تعداد لاکھوں سے متجاوز ہو گئی کیونکہ جوں جوں سند بڑھتی گئی اور راوی بدلتے گئے تو احادیث کی تعداد بھی بڑھتی گئی نہ یہ کہ متون حدیث بڑھ گئے۔ محدثین کی اس اصطلاح کو نہ سمجھنے کی وجہ سے بعض لوگوں کو سخت ٹھوکر لگی ہے اور انہوں نے محدثین عظام کو بلا وجہ مورد طعن ٹھہرایا۔ دیگر محدثین کی طرح جہاں کہیں امام صاحب کی طرف حدیثوں کی نسبت ہوتی ہے تو اس سے بظاہر یہی متون حدیث مراد ہیں اور جہاں چالیس ہزار ستر ہزار کا ذکر آتا ہے تو وہاں اسانید اور طرق متعددہ سے مروی احادیث مراد ہیں۔

خطیب بغدادیؒ یحییٰ بن معین کی سند سے روایت کرتے ہیں کان ابو حنیفۃ لا یحدث بالحديث الا ما یحفظ ولا یحدث بما لا یحفظ. ترجمہ: امام ابو حنیفہ صرف ان احادیث کو بیان فرماتے جو ان کو زبانی یاد ہوتیں۔ اور جو انہیں یاد نہ ہوتی اُسے بیان نہ کرتے تھے۔ (مکانہ ص ۱۹۲)

امام صاحبؒ کی جلالت علیا تک متعصبین کے نہ پہنچنے والے پتھر:

علامہ دکتور احمد قاسم اپنے کتاب ”مکانہ الامام ابو حنیفہ“ میں ارقام فرماتے ہیں۔

قال النسائی فی الضعفاء ابو حنیفۃ النعمان بن ثابت لیس بالقوی فی الحدیث (الضعفاء والمتروکین ص ۳۳۳) ولكن کلام النسائی هذا لا یعتبر جرحاً لان هذا الجرح لیس بمفید واذتعارض الجرح الذی لم یفسر مع التعدیل المفسر وکان المعدل عارف بما قیل فلاشک اننا نقدم التعدیل علی التجریح دون تردد:

ترجمہ: لیکن امام نسائی کا یہ کلام بطور جرح کے معتبر نہیں کیونکہ یہ جرح مفید نہیں اور جب غیر واضح اور غیر مفسر کلام جارح کا ایسی تعدیل مفسر کیساتھ تعارض آجائے جس کا معدل عارف بھی ہو تو اس میں کوئی شک نہیں کہ ہم بلا تردد تعدیل کو ترجیح پر مقدم رکھیں گے۔

(ترجمہ از مرتب)

(۱) ابن حبان اپنی کتاب (المجر وحین میں ابو حنیفہؒ کی شان میں ارقام فرماتے ہیں) کان رجلاً جديلاً ظاهر الورع لم يكن الحديث صناعته حدث بمائة وثلاثين حديث مسانيد منها حديث في الدنيا غيرها اخطأ منها في مائة وعشرين حديثاً اما ان يكون اقلب اسناده او غير سنده من حيث لا يعلم فلما غلب خطاؤه على صوابه استحق ترك الاحتجاج في اخباره (المجروحين ۳ / ۶۱) والجواب من كلام ابن حبان ان قوله لم يكن الحديث صناعته فهذا خلاف ما هو المتعارف عليه عند الائمة ان الفقيه لا يكون فقيها الا اذا اخذ الكتاب والسنة وتفقه فيهما وعلم اصول ذلك تماماً والا فلا يصلح ان يكون فقيهاً وكيف يسلم الناس له بالفقه وهو لا يعرف صناعة الحديث وكيف يقول الشافعي الناس في الفقه عيال ابى حنيفة و ابو حنيفة لا علم له بالحديث هذا كلام متناقض مرفوض جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کی فقاہت تمام ائمہ کے نزد مسلم ہے اس کیلئے جم غفیر من المحدثین شہادت دیتے ہیں کہ حدیث میں اس نے اپنا لوہا منوالیا۔ ورنہ پھر یہ فقاہت کہاں سے؟ دوسرے یہ کہ جرح بھی غیر مفسر ہے جو کسی طرح بھی قابل قبول نہیں

وبالغرض ان ابن حبان لا تقوم له حجة مطلقة في كل ما ذكره من جرح ابى حنيفة والصاق التهم الخطيرة به ونسبة الطامات اليه بل انانرى اباحنيفة يظل شامخ الرأس لاتناله حجارة المتعصبين ولا يؤثر فيه افك الافاكين المتحللين (مكانة ص ۲۴۴)

(۲) جرح ابن عدی: وقال عمرو بن علي ابو حنيفة صاحب الرأي

واسمه النعمان بن ثابت ليس بالحافظ مضطرب الحديث واهي الحديث (الكامل ۷ / ۳۷۳) الجواب عنه ان هذا خبر مقطوع بين ابن عدی وعمرو بن علی وبين ومن عاصر ابا حنیفة لان الجرح لا یقبل الاممن عاصر الرجل ولا یقبل الامفسرا وبطریق صحیح فاذا كان غیر ذالک فلا نقبله ولا نأخذ به ترجمہ: ابن عدی امام ابوحنیفہ پر جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ابوحنیفہ جس کا نام نعمان بن ثابت ہے ایک صاحب الرائے غیر حافظ اور مضطرب الحدیث آدمی ہے جس کا جواب یہ ہے کہ یہ خبر ابن عدی اور عمرو بن علی اور امام صاحب کے معاصرین کے درمیان مقطوع خبر ہے اور جرح بغیر معاصر بغیر تفسیر اور طریقہ صحیح کی قابل قبول نہیں لہذا جب ایسے جرح نہ ہوں تو نہ ہم اس کو قبول کرتے ہیں اور نہ اس کو جرح مانتے ہیں۔ (ترجمہ از مرتب)

(۳) قيل لابن المبارك فلان يتكلم في ابیحنیفة فأنشد بیت ابن الرقیات یحسدوك اذا رأو فضلک الله بما فضلت به النجباء (مكانة الامام ص ۲۵۲) ابن مبارک کو کہا گیا کہ فلاں آدمی ابوحنیفہ کے بارے میں کلام کرتا ہے تو ابن مبارک نے ابن الرقیات کا یہ شعر پڑھا جس کا مطلب یہ ہے کہ لوگ جب شریف و نجیب لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو بخشی گئی فضیلت کو دیکھتے ہیں تو حسد کرنے لگتے ہیں۔ (ترجمہ از مرتب)

(۴) امام ابوحنیفہ کے اکثر جارحین اور طاعنین تعصب مذہبی کا شکار ہیں (لہذا ان میں کسی کا جرح قبول نہیں بلکہ اس طرح یہ جرح رد ہوگا۔ ورنہ رائے اور مذہب کے تعصب کو اگر قبول کر لیا جائے تو کوئی بھی اس سے بالاتر نہ رہے گا۔ جیسا کہ دکتور احمد قاسم اپنی کتاب مکانة الامام میں نقل فرماتے ہیں قوله وخاتمة القول فان التعصب للرای والمذهب سبب لرد الجرح مهما كان ولذا يقول ابن الميكي باء الصواب عندنا ان من ثبت امامته وعدالته وكثر مادحوه ومزكوه ونادر جارح ولا وكانت هناك قرينة دالة على سبب جرحه من تعصب مذهبي او غيره فاما لا نلتفت الى الجرح فيه ونعمل فيه بالعدالة والا فلو فتحنا هذا الباب واخذنا

تقدیم الجرح علی الاطلاق لما سلم لنا احد من الائمة اذما من امام الاوقد طعن فيه طاعنون و هلك فيه هالكون (قاعده الجرح والتعديل لابن السبکی ص ۱۰۹)

(۵) امام ابو حنیفہ کی محدثانہ شان اور علم حدیث میں عالی مقام اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض اہل علم و فضل امام اعظم کو اپنے لئے علم حدیث کے طلب اور تلاش میں اول امام مانتے ہیں چنانچہ: عمرو بن دینار راقم فرماتے ہیں۔ اول من اقعدهنی للحدیث ابو حنیفہ اسی طرح جرح و تعدیل میں اول متکلم خود اس کے ذات گرامی ہیں۔ ان اول من تکلم فی الجرح والتعدیل ابو حنیفہ فجرح المجعفی و اثنی علی عمرو بن دینار و حدیث ابن المبارک (مکانة الامام ص ۲۷۳)

فائدہ: اس مقام پر یہ بھی معلوم کر لینا چاہئے کہ تعدیل کے مراتب میں امام ابو حنیفہ کی تعدیل کس مرتبہ کی ہوگی۔ مقدمہ ابن صلاح صفحہ ۵۵ میں ہے اما الفاظ التعدیل فعلی مراتب الأولی قال ابن حاتم اذا قيل للواحد انه ثقة او متقن فهو ممن يحتج بحديثه کسی کی تعدیل کیلئے مختلف الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں ابن ابی حاتم فرماتے ہیں کہ اگر کسی کے لئے لفظ ثقہ اور متقن استعمال کیا جائے تو اس کی حدیث حجت ہے اور تدریب الراوی صفحہ ۱۲۶ میں ہے اما المرتبة التي زادها الذهبي والعراقي فانها اعلى من هذه وهو ما كرر احده هذه الالفاظ اما بعينه كثرة ثقة او لا كثرة ثبت وثقة حجة و ثقة حافظ فتح المغیث میں ہے قال الخطيب ابو بكر ارفع العبد في احوال الرواة ان يقال حجة او ثقة خطيب ابو بكر نے فرمایا کہ راویوں میں سب سے اعلیٰ وہ ہیں جس کیلئے لفظ حجت یا ثقہ استعمال کیا جائے اور حافظ عراقی الفیہ میں صفحہ ۵۶ پر فرماتے ہیں فارفع التعدیل ما کرره ثقة ثبت سب سے اعلیٰ تعدیل کو کر رہ بیان کرے جیسے ثقہ ثبت اور تدریب الراوی صفحہ ۱۱۴ میں ہے المرتبة التي زادها شيخ الاسلام اعلى مرتبة التكرار وهي الوصف بالفعل كما وثق الناس و اثبت الناس ونحوه شيخ الاسلام نے تکرار بھی اعلیٰ مرتبہ بیان فرمایا ہے جیسے باوثق الناس اثبت الناس وغیرہ چونکہ امام کی شان میں تعدیل کے کلمات ہر قسم کے جیسے ثقہ اور

ثقة ثقة وعدل ثقة بتكرار اور احفظ صيغہ فعل منقول ہیں اس وجہ سے تمام اقوال سے اعلیٰ درجہ کے ثقة اور عادل ثابت ہوتے ہیں اور آپ کی روایت یقیناً جملہ اقوال کے لحاظ سے قابل احتجاج کہی جائے گی۔ ذالک فضل الله يؤتیه من یشاء اور یہ بھی یاد رکھنے چاہئے کہ امام الحدیث یحییٰ بن معین سے تعدیل کے کلمات مختلف مروی ہیں ازان جملہ لابس بھی ہے اور یہ خاص اصطلاح ہے ابن معین کی لفظ لابس سے وہ ثقة مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ خود ابن معین نے اس کی تصریح کی ہے مقدمہ ابن صلاح صفحہ ۵۶ میں ہے۔ عن ابی حنیفة قال قلت لیحییٰ بن معین انت تقول فلان لیس به بأس و فلان ضعیف اذا قلت لك لیس به بأس فهو ثقة و اذا قلت لك هو ضعیف لیس هو ثبت لا تكتب حدیثه و هكذا فی تدریب الراوی ص ۱۲۶ و فتح المغیث ص ۱۵۹) ترجمہ: ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن معین سے کہا کہ آپ بعض کیلئے کہتے ہیں (لیس به بأس) اور بعض کیلئے ضعیف کا لفظ استعمال فرماتے ہیں اس کا کیا مطلب ہے؟ فرمایا جس کیلئے میں لیس به بأس کہوں سمجھ لو کہ وہ ثقة ہے اور جس کیلئے ضعیف کہوں وہ قابل حجت نہیں اس کی حدیث نہ لکھو یہی تدریب الراوی اور فتح المغیث میں ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کا حدیث ضعیف میں موقف:

حدیث ضعیف کی تعریف وہ ہے جس میں صفت حسن اور صحیح کی شرائط نہ پائی جاتی ہو جو: اتصال، عدالت، ضبط، متابعت وغیرہ ہیں۔ قبول حدیث میں امام ابوحنیفہؒ شدت سے احتیاط فرماتے تھے خاصکر حدیث ضعیف کے قبول میں امام ابوحنیفہؒ کے زمانے میں وہ امور (فتن) پیدا ہوئے جو عبداللہ بن مسعودؓ کے دور میں نہ تھے کذا بین اور وضاعین کا بھرمار تھا جھوٹ بولنے والے ہر جگہ میں اپنی جھوٹ کی زہر اور موضوعی احادیث پر اعتماد کیا کرتے تھے یہی وجہ ہے کہ جب ہم قدیم کتب فقہ حنفی کے مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں وہاں تعلیل احکام نظر نہیں آتے یا دلیل قیاس ہوتا ہے جس میں حدیث کا تذکرہ نہیں ملتا۔ لیکن جب ہم متاخرین فقہاء احناف کے کتب دیکھتے ہیں جنہوں نے التزام تعلیل کا حوالہ کر رکھا ہے جسے کتاب (الاختیار لتعلیل المختار) اسی طرح الہدایۃ فی الفقہ الحنفی) تو

ان میں ہمیں ہر حکم کے لئے استدلال بالحدیث المرفوع یا باثر الصحابی نمایاں نظر آتی ہے۔ اس کا سبب یہی ہے کہ ان لوگوں کا فتاویٰ صحابہ پر اور نفس قیاس جسکے اصل حدیث صحیح سے ثابت ہو، اعتماد بیٹھ چکا تھا۔ لیکن اس اعتماد کا تمام ابو حنیفہ کے دور سے بعد میں برقرار پائی۔ جیسا کہ شیخ ابوزہرہ ارقام فرماتے ہیں او لذلک لما اختلفت المدارس وتبادلت المعارف وانتشر احادیث کل اقلیم لدى الحضر تقاربت الاراء و أخذ کل ما عند الاخرین فالتقى فقه العراقى والحجازى ، وتدانى الاتجاهات المختلفة ، ولكن تم ذالك بعد ابى حنیفة (بو حنیفة لابی زہرہ ص ۲۳۱ بحوالہ مکانة ص ۵۵۲)

امام ابو حنیفہ حدیث ضعیف پر عمل کرتے تھے اور اسکو رائے پر مقدم سمجھتے تھے: امام ذہبی جو حنبلی المذہب ہے وہ فرماتے ہیں: ان ابا حنیفة کان یقدم الحدیث الضعیف علی الرأى (تاریخ الاسلام للذہبی ۱۳۸/۶)

امام ابو حنیفہ حدیث ضعیف کو رائے پر مقدم رکھتے تھے۔ چنانچہ اس بات کی گواہی امام ابو حنیفہ اور امام محمد بن جعفر الباقر کے درمیان ایک مباحثے سے بھی ملتی ہے۔ (جب ایک مرتبہ امام جعفر باقر نے امام اعظم کو مخاطب کر کے کہا۔ کیا تم ہی وہ آدمی ہو جس نے میرے دادا کی دین کو بدل ڈالا؟ امام ابو حنیفہ نے جواب میں ارشاد فرمایا (معاذ اللہ میں کیسے اس طرح کر سکتا ہوں؟ بلکہ تم نے خود اس میں تبدیلی لائی ہے۔ جعفر باقر نے کہا (اجلس) یہاں تک کہ ہمیں حق واضح ہو جائے امام صاحب بیٹھے تھے اور اس سے بار بار سوال کیا کرتے تھے: سوالات یہ تھے البول اشد نجاسة ام المنی؟ قال بل البول: قال: لو حولت دین جدک بالرأى لکان البول اولی بالاغتسال ثم قال له الصلاة افضل واهم ام الصيام؟ قال بل الصلاة قال لو حولت دین جدک لقلت ان الحائض تقضى الصلوة دون الصوم وهكذا الى اخر اللقاء (مکاتہ ص ۵۵۷) ولا یحدث بمالا یحفظ ص ۱۹۲) ترجمہ: امام صاحب نے پوچھا کہ پیشاب نجاست میں سخت ہے یا منی؟ امام باقر نے کہا کہ پیشاب: پھر امام صاحب نے فرمایا اگر میں تیرے نانا کے دین کو بدل دیتا تو میرے نزدیک منی کے بجائے پیشاب سے غسل کرنا بہتر ہوتا۔ پھر پوچھا

نماز افضل ہے یا روزہ؟ امام جعفر نے فرمایا نماز۔ اس پر امام صاحب نے فرمایا کہ اگر میں تیرے نانا کے دین کو بدل ڈالتا تو رائے اور قیاس کے تقاضے کے مطابق یہ تھا کہ حائضہ عورت روزہ کے بجائے نماز کی قضا کرے اور اس آخر ملاقات تک یہ سوال و جواب ہوتا رہا۔

کان ابو حنیفۃ ثقة صدوقا فی الفقه والحديث قامونا علی دین اللہ (مکانہ ۱۹۲ تاریخ بغداد ۱۳۱/۳۵۰) یحییٰ بن معین فرماتے ہیں ہو ثقة ما سمعت احدا ضعفه (مکانہ ص ۱۹۳) ترجمہ: خطیب بغدادی یحییٰ بن معین کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ فقہ و حدیث میں بہت سچے تھے۔ اللہ کے دین پر بہت زیادہ قائم رہنے والے تھے ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ ہیں میں نے کسی کو اس کی تضعیف کرتے نہیں سنا۔ (ترجمہ از مرتب)

کان ابو حنیفۃ أفقه أهل الأرض کان نعم الرجل النعمان ما کان أحفظ لكل حدیث فیہ فقه وأشد فحوصه عنه وأعلم بما فیہ من الفقه (مکانہ ص ۱۹۵) ترجمہ: امام ابو حنیفہ کتنے ہی اچھے آدمی تھے اس کے ان حدیثوں کو یاد کر لینے کو کیا کہے جس میں فقہات ہو اور اس کے بارے میں اس کی تلاش و جستجو بہت زیادہ تھی۔ اور وہ ان احادیث کیلئے جس میں فقہات ہوتی ہے سب سے بڑے عالم تھے۔

امام حدیث اسرائیل بن یونس کی رائے گرامی:

فهو رجل فقیه لا یبحث إلا عن الحدیث الفقهی لأنه رجل متخصص فقد کان یأخذ الحدیث ویضبط بقیدہ ویسأل عن طرقہ کما توحی بذلك کلمة وأشد فحوصه فاذا ما وجدہ صححها وهؤلاء یجهل الرجال ولا یخفی علیہ حالهم ترجمہ: وہ فقہی آدمی ہیں فقہی حدیث سے ہی بحث کرتے ہیں اسلئے کہ وہ متخصص آدمی ہیں جب حدیث سنتے تھے تو اُسے ضبط کر لیتے تھے پھر اس کے طرق (سند) کے متعلق پوچھتے اور تحقیق کرتے۔ اور انکو راویوں کے حالات بھی معلوم تھے ان کے حالات ان پر مخفی نہ تھے۔

(ترجمہ از مرتب)

ابن کثیر فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن داؤد الحرابی فرماتے ہیں ینبغی للناس أن یدعوا فی

صلاحتهم لأبي حنيفة لحفظه الفقه والسنن عليهم (مکاتہ ص ۱۹۶) ترجمہ: امام ابن کثیر فرماتے ہیں کہ لوگوں کو چاہیے کہ وہ اپنی نمازوں میں ابو حنیفہ کیلئے دعا کریں کیونکہ اس نے ان کیلئے فقہ اور حدیث کو محفوظ کیا ہے۔ امام اعظم کی موجودگی میں ایک مرتبہ امام اعمشؒ سے کسی نے ایک مسئلے کے متعلق پوچھا تو امام اعمشؒ جواب نہ دے سکے امام صاحب نے اس مسئلے کا جواب دیا امام اعمشؒ نے امام صاحب سے پوچھا کہ آپ کو یہ مسئلہ کہاں سے معلوم ہوا؟ امام صاحب نے فرمایا کہ فلاں دن میں نے فلاں سے جو حدیث سنی تھی اس سے مستنبط کیا بہت سی احادیث ذکر کر دی امام اعمشؒ نے امام صاحب کو کہا یا ابا حنیفہ ما حدثناک بہ شہور احدثنا بہ فی ساعتہ (مکاتہ ص ۱۹۷) ترجمہ: اے ابو حنیفہ جو احادیث ہم نے آپ کو مبینوں میں سنائیں وہ آپ نے ہمیں ایک ساعت میں سنائی۔

(ترجمہ از مرتب)

اور امام شعمیؒ ہی نے ایک دوسرے موقع پر فرمایا معاشر الفقہاء انتم الأطباء ونحن الصیادلة (مکاتہ ص ۱۹۷) اور یہی جملہ سفیان بن عیینہ نے بھی ایک موقع پر فرمایا تھا یعنی اے فقہاء کی جماعت تم طبیب ہو اور ہم تو صرف شکاری ہیں۔ اور جب ان سے مسئلہ پوچھا جاتا تھا اور ان کے ذہن میں اس کا جواب نہ ہوتا تو فرماتے کہ ابو حنیفہؒ سے پوچھو اس لئے کہ ”بورک فی علمہ“ اس کے علم میں برکت عطا کی گئی ہے۔ اتنے بڑے حضرات کا امام اعظمؒ کی شخصیت کا اعتراف کرنا امام اعظمؒ کے اس علمی مقام کی کافی و وافی دلیل ہے۔

امام ابو یوسفؒ امام صاحب کے منصب علم حدیث کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ما رأیت أعلم بتفسیر الحدیث من ابی حنیفہ وکان أبصر بالحدیث منی الخیرات الحسان میں ہے کہ امام ابی یوسف فرمایا کرتے تھے ما رأیت احدا أعلم بتفسیر الحدیث من ابی حنیفہ وکان نختلف فی المسئلة فنانی ابا حنیفہ فکان یخرجها من کمہ فیدفعہ الینا۔ اور ایک دوسرے موقع پر عصام کے سوال کے جواب میں فرمایا قلت لابی یوسف اجتمع الناس علی انه لا یتقدمک احد فی المعرفة والفقه فقال ما معرفتی عند

معرفۃ ابی حنیفہ الا کنہر صغیر عند نہر الفرات عصام بن یوسف کا بیان ہے کہ میں نے ابو یوسف سے کہا کہ علماء وقت کا اتفاق ہے کہ آپ سے بڑھ کر علم حدیث و فقہ میں کوئی عالم نہیں تو فرمایا میرا علم امام اعظم کے علم کے مقابلے میں بہت کم ہی ہے آپ سمجھے جیسے دریائے فرات کے پاس ایک چھوٹی سی نہر (موفق جلد ۲ صفحہ ۴۳)۔ (ترجمہ از مرتب)

حضرت عبداللہ بن مبارک نے امام اعظم کے متعلق حسب ذیل اشعار میں آپ کے مقام حدیث کو بیان فرمایا ہے۔

روی آثارہ و اجاب فیہا کطیران العصفور من المنیفة
ولم یک بالعراق نظیرہ ولا بالمشرقین ولا بکوفہ

کہ آپ نے آثار کو روایت کرنے میں ایسی بلند پروازیں دکھائی ہیں جیسا کہ پرندے بلند مقام پر پرواز کرتے ہیں ممالک مشرقیہ، کوفہ اور عراق میں تو آپ کی نظیر نہیں (مقام حقیقت ص ۷۱) امام بخاری نے اپنے رسالہ رفع یدین میں بیان فرمایا ہے کہ ابن مبارک اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم تھے امام ابو حنیفہ کی تعدیل میں فرماتے ہیں و ذکر الامام النسفی باسنادہ عن احمد بن محمد البغدادی قال سالت یحیی بن معین عنہ فقال عدل ثقة ماظنک من عدلہ ابن المبارک و وکیع (مناقب الامام اعظم کروری جلد ۱ ص ۹۱) و عن یحیی بن معین قال کان وکیع جید الرأی فیہ (ای فی ابی حنیفہ) و ایضاً فیہ عن ابن المبارک قال غلب علی الناس بالحفظ والفقہ والعلم والصیانة والدیانة و شدة الورع (مناقب الامام اعظم کروری حوالہ بالا)

امام یحیی بن معین کا ارشاد:

یحیی بن معین سے امام صاحب کی ثقاہت فی الحدیث کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا نعم ثقة ثقة و کان یحیی واللہ ارفع من ان یکذب وهو أجل قدرا من ذلك چنانچہ موصوف ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کان ابو حنیفہ ثقة صدوقا فی الفقہ والحدیث مامونا علی دین اللہ (مکانة ص ۱۹۲)

وقال یحییٰ بن معین اصحابنا یفرطون فی ابی حنیفۃ و اصحابہ فقیل لہ
اکان یکذب قال انبل من ذالک سخی بن معین فرماتے ہیں کہ ہمارے آدمی امام ابو حنیفہ اور
ان کے ساتھیوں کے بارے میں زیادتی سے کام لیتے ہیں ان میں سے کسی نے کہا کہ کیا وہ جھوٹ
بولتے تھے فرمایا وہ اس سے بالاتر تھے۔ (ترجمہ از مرتب)

اور عمدۃ القاری ص ۶۶ جلد ۳ اور نہایہ شرح ہدایہ میں ہے: سئل ابن معین عنہ فقال ثقة

ما سمعت احدا ضعفه

الدکتور محمد قاسم عبدہ الحارثی نے بڑی اچھی بات لکھی ہے فرماتے ہیں لانه ما المقصود من
حفظ السنن هل المقصود ان نحفظها ونضبطها ثم نتركها فی بطون الكتب ؟
ان المطلوب تدبرها والغوص فی معانیها کلا بل المقصود التدبر والتفقه وهو
المقصود من تبلیغ السنة وحديث رسول الله ﷺ بدلیل قوله ﷺ نصر الله
امراً سمع مقالتي فوعاها فادها كما سمعها وفي رواية فرب حامل فقه الى من
هو افقه منه وهكذا كان ابو حنیفہ یبحث عن الفقه فی الحديث الذي هو
المصدر الثاني للفقه وهل يصدر الفقه الا عن هذين الاصلين (مكانة ص ۱۹۶ ،
۱۹۷) ترجمہ: احادیث کو یاد کرنے کا کیا مقصد ہے کیا اس کا مقصد یہ ہے کہ ہم اس کو یاد کر لیں
اور پھر ان کو کتابوں کے سفینوں میں چھوڑ دیں احادیث کا مقصد یہ ہے کہ ان میں تدبر کرنا اور ان
کے معانی میں غور و خوض کرنا بلکہ مقصود حدیث میں تدبر کرنا اور اس میں تفقہ حاصل کرنا ہے اور
حدیث و سنت رسول اللہ ﷺ کی تبلیغ کا مقصد وحید بھی یہی ہے اور اسی دلیل کی طرف اس حدیث
میں اشارہ کیا گیا ہے کہ سرسبز و شاداب ہو وہ شخص جس نے میری بات سنی پھر محفوظ کی اور من و عن
پھر دوسروں تک پہنچائے اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ بعض دفعہ سامع پہنچانے والے سے
زیادہ فقیہ ہوتا ہے اور آگے راوی فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ فقہ کے بارے میں حدیث سے بحث
کرتے تھے جو کہ فقہ کا دوسرا ماخذ ہے اور فقہ بغیر قرآن و سنت کے کسی اور جگہ سے مستنبط نہیں ہوتا۔
(ترجمہ از مرتب)

کیا امام ابوحنیفہؒ فقہی قیاس کو حدیث پر مقدم سمجھتے تھے؟

امام صاحب کی نسبت قیاس کو حدیث پر مقدم رکھنے کا تمام شور و غل بے اصل ہے امام صاحب کے مخالف اور ظاہر بین کہتے ہیں کہ آپ اس روایت کو تسلیم نہیں کرتے جو قیاس کے مخالف ہو۔ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم سمجھتے ہیں۔ یہ محض بدگمانی اور امام صاحب پر اتہام ہے یا ان کے اقوال کی غلط تعبیر ہے۔ جس سے ان کا دامن پاک ہے اس بدگمانی کا جواب خود امام صاحب کی زبان سے سنئے۔

(۱) خطیب بغدادیؒ لکھتے ہیں۔ اخذ بکتاب اللہ فما لم اجد فبسنة رسول اللہ فان لم اجد فی کتاب اللہ ولا سنة رسول اللہ ﷺ اخذت بقول اصحابہ ثم بقول من سنت منهم وادع من سنت منهم ولا اخرج من قولهم الی قول غیرہم فاما اذا انتھی الامر او جاء الی ابراہیم والشعبی وابن سیرین والحسن وعطاء وسعید بن المسیب وعدد رجالاً قفوم اجتهدوا فاجتهد كما اجتهدوا (تاریخ بغداد ج ۱۳/۳۶۸ و حیات ابن القیم ۱۰۶) ترجمہ: کہ میں سب سے پہلے کتاب اللہ سے دلیل لیتا ہوں پھر جب اس میں نہیں پاتا تو سنت رسول سے دلیل پکڑتا ہوں۔ پھر جب کتاب اللہ میں کوئی چیز نہیں پاتا اور نہ ہی سنت رسول میں پاتا ہوں تو صحابہ کے قول پر عمل کرتا ہوں پھر صحابہ میں جب اختلاف ہو تو جس کا قول چاہتا ہوں لیتا ہوں اور جس کا چاہتا ہوں چھوڑتا ہوں۔ تاہم صحابہ سے کسی اور کے قول کی طرف نہیں جاتا پھر جب یہاں پر بات رک جائے ابراہیم شعبی، ابن سیرین، حسن بصری، عطاء، سعید بن المسیب اور دوسرے لوگوں تک معاملہ پہنچ جاتا ہے تو اس جماعت قوم نے اجتہاد کیا پس جس طرح انہوں نے اجتہاد کیا میں بھی اجتہاد کرتا ہوں۔ (ترجمہ از مرتب)

(۲) امام شعرانیؒ میزان کبریٰ میں شیخ محی الدین ابن العربیؒ کی فتوحات مکیہ سے نقل کرتے ہیں قولہ وقد روی الشيخ محی الدین فی الفتوحات المکیة بسندہ الی الامام ابی حنیفة انه کان یقول ایاکم والقول فی دین اللہ تعالیٰ بالرأی وعلیکم باتباع السنة فمن خرج عنها ضل (میزان کبریٰ ج ۱ / ص ۵۰) فتوحات مکیہ میں شیخ محی

الدین نے مسلسل امام ابوحنیفہ تک اپنی سند بیان کرنے کے بعد ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ امام صاحب فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے دین میں محض رائے کی بنیاد پر حکم کرنے سے بچو اور اپنے اوپر سنت کی پیروی لازم کرلو۔ اس لئے کہ جو اس سے خارج ہو گیا۔ وہ گمراہ ہوا۔

(۳) امام اعظم نے فرمایا، میرے قول کو حدیث شریف اور قول صحابہ کے سامنے رد کرو اور جو حدیث سے ثابت ہے وہی میرا مسلک ہے (منظہری ج ۲ ص ۶۴)

(۴) علامہ یعنی عمدة القاری میں ارقام فرماتے ہیں (ان ابا حنیفة قال لا اتبع الراى والقیاس الا اذا لم اظفر بشئ من الكتاب او السنة او الصحابة رضى الله عنهم) عمدة القاری ج ۳ / ۱۲۷) ترجمہ: امام ابوحنیفہ نے فرمایا: میں رائے اور قیاس کی پیروی نہیں کرتا مگر اس وقت جبکہ مجھے قرآن یا حدیث یا اقوال صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے کچھ نہ ملے۔

(۵) وقال ابن حزم جميع اصحاب ابى حنیفة مجمعون على ان ضعيف الحديث اولى عنده من القياس و ذاك مذهبه (الخيرات الحسان ص ۲۷) ترجمہ: علامہ ابن حزم کا ارشاد ہے کہ امام اعظم کے تمام اصحاب اس پر متفق ہیں کہ ضعیف حدیث امام صاحب کے ہاں قیاس سے بہتر ہے۔ اور یہی اس کا مذہب ہے۔

(۶) علامہ ابن حجر مکی شافعی لکھتے ہیں و قال ابو حنیفة عجباً للناس يقولون افتى بالرأى ما افتى الا بالآخر (الخيرات الحسان ص ۲۷) ترجمہ: امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں لوگوں پر تعجب ہے جو یہ کہتے ہیں کہ میں رائے سے فتویٰ دیتا ہوں۔ حالانکہ میں تو آخری زمانے کی حدیث ہی سے فتویٰ دیتا ہوں۔ (حیات امام اعظم ابوحنیفہ ص ۱۵۰/۱۵۱)

(۷) عبد اللہ بن مبارک امام زفر سے نقل کرتے ہیں۔ سمعت زفر يقول نحن لا نأخذ بالرأى مادام اثر و اذا جاء الأثر تركنا الراى (مناقب ابى حنیفة لملا على القاری بذیل الجواهر ص ۵۳۴ ج ۳) ترجمہ: میں نے امام زفر سے سنا کہ جب تک کوئی حدیث موجود ہوتی ہے ہم رائے پر عمل نہیں کرتے اور جب کوئی اثر مل جاتا تو ہم اپنے رائے ترک کر دیتے ہیں۔

(ترجمہ از مرتب)

(۸) امام طحاوی حنفی المتوفی ۳۲۱ھ سے منقول ہے کہ امام ابوحنیفہ کسی مسئلہ میں ایک شخص سے بحث کر رہے تھے اثناء گفتگو میں خاموش ہوا فسکت ابوحنیفہ فقال بعض اصحابہ الاتجیبه یا اباحنیفة فقال بما اجیبه وهو یحدثنی بهذا عن رسول اللہ ﷺ (شرح عقیدة الطحاوی یہ ۲۸۱) امام ابوحنیفہ خاموش ہو گئے۔ ان کے بعض اصحاب نے کہا اے ابوحنیفہ آپ اس کو کیوں جواب نہیں دیتے۔ انہوں نے فرمایا کہ وہ تو مجھ سے جناب رسول اللہ ﷺ کی حدیث بیان کر رہا ہے۔ میں اس کو کیا جواب دوں۔

(ترجمہ از مرتب)

فائدہ :- اس واقعہ کو مولانا محمد ابراہیم میرسیالکوٹی بھی نقل کرتے ہیں اور آگے لکھتے ہیں کہ امام طحاوی کے اس حوالے سے صاف معلوم ہو گیا۔ کہ حضرت ابوحنیفہ حدیث رسول اللہ ﷺ کی کتنی تعظیم کرتے تھے، اس کے سامنے کس طرح گردن جھکا دیتے ہیں۔ (حیات امام اعظم ابوحنیفہ، بحوالہ تاریخ اہل حدیث ص ۷۰)

حاسدین امام اعظم کا ایک سنگین جرم:

حاسدین اور مخالفین ابتداء سے امام اعظم کی محدثانہ حیثیت کو مجروح کرنے کیلئے اس قسم کے بے سرو پا اعتراضات کرتے رہے ہیں اور یہ سلسلہ تاہنوز جاری ہے۔ اس کا اندازہ اس بات سے لگائیں کہ متکلم فیہ راویوں کے بارے میں لکھی گئی علامہ ذہبی کی مشہور کتاب میزان الاعتدال میں مخالفین نے امام اعظم کا ترجمہ بھی شامل کر دیا ہے اور مطبوعہ نسخوں میں یہ ترجمہ موجود ہے۔ (میزان الاعتدال ۲۵/۴) حالانکہ علامہ ذہبی نے ثقہ راویوں پر مشتمل اپنی شہرہ آفاق کتاب تذکرۃ الحفاظ میں امام اعظم کی نہ صرف توثیق کی ہے بلکہ بڑے جاندار الفاظ میں آپ کا ذکر کیا ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ: صفحہ ۱۵۸، ۱۵۹) اور امام اعظم کے حالات پر مستقل ایک رسالہ بھی لکھا ہے پھر وہ ضعیف اور متکلم فیہ راویوں کی اس کتاب میں امام صاحب کا ترجمہ کیونکر لکھتے۔ بلکہ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال کے مقدمہ میں صراحتاً یہ بات لکھی ہے کہ میں اس کتاب میں ائمہ متبوعین کا تذکرہ نہیں کروں گا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں وکذالاً اذکر فی کتابی من الانمة المتبوعین فی

الفروع احد الجلالۃم فی الاسلام و عظمتہم فی النفوس مثل ابی حنیفۃ والشافعی والبخاری (مقدمہ میزان الاعتدال ۲/۱) اسی طرح میں اپنی کتاب میں ان ائمہ میں سے کسی کا بھی ذکر نہ کروں گا جو فروع و مسائل میں مقتدی اور پیشوا ہیں کہ اسلام میں ان کی جلالت شان اور دلوں میں ان کی عظمت ہے۔ جیسے امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام بخاری رحمہم اللہ۔ یہ سب مخالفین کی کارستانیاں ہیں لیکن حق اور حقیقت بناوٹی اعتراضات کے غبار میں کبھی نہیں چھپ سکتی، وہ واضح ہو کر سامنے آتی ہے اور اسی کو دوام و ثبات حاصل ہوتا ہے واما الزبد فیذہب جفاء واما ما ینفع الناس فیمکت فی الارض (طبقات ابن سعد ۶/۳۶۸)

امام صاحب پراہل الرأے کا الزام اور اس کا جواب:

کتب تاریخ اسلام، طبقات رجال اور مناقب وغیرہ میں امام اعظم کا لقب امام اہل الرأے مذکور ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ اہل الرأے ہونا شرعی اور لغوی لحاظ سے کیا حیثیت رکھتا ہے؟ محمود اور باعث فضیلت ہے یا مذموم؟

رأے کا لغوی اور اصطلاحی معنی:

علامہ ابوالفتح ناصر الدین المطر زی الحنفی لکھتے ہیں۔ الرأی ما اختاره الانسان واعتقده وفيه ربیعة الرأی بالاضافة فقیہ اهل المدینہ (المغرب ص ۱۹۷ ج ۱ مقام ابی حنیفہ ص ۱۵۹) رأے اس نظریہ اور اعتقاد کو کہا جاتا ہے جس کو انسان اختیار کرتا ہے اور اسی اضافت کے ساتھ ربیعة الرأی ہیں جو اہل مدینہ کے فقیہ تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر شخص کا کوئی نہ کوئی نظریہ اور اعتقاد ہوتا ہے جسے اس شخص کی رأے کہا جاتا ہے۔

علامہ ابوالفضل القرشی تحریر فرماتے ہیں ”رأے دیدن بدل، و بینائی دل“ (صراح ص ۵۵۱ بحوالہ مقام ابی حنیفہ ص ۱۵۹) رأے دل کی بصیرت اور بینائی کو کہتے ہیں۔ ظاہر بات ہے کہ دل کی روشنی اور بصیرت خداوند کریم کا خالص تحفہ اور عطیہ ہے یہ کوئی مذموم شے نہیں۔ شیخ الاسلام مولانا ظفر احمد عثمانی مقدمہ فتح الملہم میں تحریر فرماتے ہیں والرأی هو نظر القلب یقال رأی رأیا کہ رأے کے معنی دل کی نظر اور بصیرت کے ہیں۔ علامہ ابن اثیر الجزری الشافعی فرماتے ہیں

والمحدثون یسمون اصحاب القیاس اصحاب الراى یعنون انهم یاخذوا برأیهم فیما یشكل من الحدیث ومالم یات فیہ حدیث ولا اثر (تحفة الاحوذی ص ۲۰۶ بحوالہ مقام ابی حنیفہ ص ۱۶۰) کہ محدثین اصحاب قیاس کو اصحاب الراى کہتے ہیں، اس سے مراد یہ لیتے ہیں کہ وہ مشکل حدیث کو اپنی رائے اور سمجھ سے حل کرتے ہیں یا ایسے مقام پر وہ اپنے قیاس اور رائے سے کام لیتے ہیں جس میں کوئی حدیث و اثر نہ ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ اصحاب الراى وہ حضرات ہیں جو مشکل احادیث اور غیر منصوص مسائل کو اپنی تدبیر اور دل کی بصیرت (جو منجانب اللہ موہوب ہوتی ہے) سے حل کرنے کے قابل ہوتے ہیں اور محدثین کرام اس معنی کے لحاظ سے ان کو اصحاب الراى کہتے ہیں۔ حافظ ذہبی تذکرہ ص ۱۳۸ میں امام ربیعہ کے بارے میں لکھتے ہیں

وكان اماما حافظا فقیها مجتهدا بصیرا بالراى ولذلك یقال له ربیعة الراى تفصیل بالا سے معلوم ہوا کہ اہل رائے شرعا اور لغتہ مذموم نہیں بلکہ قابل مدح چیز ہے۔ بعض حضرات کو موجودہ المیزان للذہبی کی درج ذیل عبارت سے دھوکہ ہوتا ہے ابو حنیفہ امام اهل الراى ضعفه النسائی من جهة حفظه وابن عدی و آخرون وترجم له الخطیب فی فصلین من تاریخہ واستوفی کلام الفریقین معدلیہ و مضعفیہ ابو حنیفہ اہل رائے کے امام ہیں نسائی ابن عدی وغیرہ نے حافظہ کی وجہ سے انکو ضعیف قرار دیا ہے اور خطیب نے ان کے حالات پر اپنی تاریخ میں دو فصلیں قائم کی ہیں اور ان کی توثیق و تضعیف کرنے والے دونوں فریقین پر تفصیل سے کلام کیا ہے۔

محققین نے اس عبارت کے بارے میں کہا ہے کہ یہ علامہ ذہبیؒ کے نہیں، بلکہ کسی نے اس کے حاشیہ پر لکھ دی تھی بعد میں ہوتے ہوئے یہ عبارت میزان کے متن میں شامل ہو گئی جیسا کہ علامہ عبدالحی لکھنویؒ نے لکھا ہے ان هذه العبارة لیس لها اثر فی بعض النسخ المعتبرة مارایتها بعینی بعض معتبر نسخہ جو میں نے خود دیکھے ہیں ان میں اس عبارت کا وجود نہیں (بحوالہ امام ابو حنیفہؒ ص ۱۳۵)

اور یہ عبارت علامہ ذہبیؒ کی ہو بھی کیسے سکتی ہے، جبکہ انہوں نے خود میزان الاعتدال کے

مقدمہ میں اس بات کی صراحت کر دی ہے کہ وہ اس کتاب میں ائمہ متبوعین کا ذکر نہیں کریں گے عبارت ملاحظہ ہو ولا اذکر فی کتابی من الائمة المتبوعین فی الفروع احدا لجلالتهم فی الاسلام وعظمتهم فی النفوس مثل ابی حنیفة و الشافعی (مقدمہ میزان الاعتدال) میں اپنی اس کتاب میں کسی بھی ایسے امام کا ذکر نہیں کروں گا جن کی فروع میں اتباع کی جاتی ہے۔ اسلام میں ان کی بزرگی اور لوگوں کی دلوں میں ان کی عظمت کی وجہ سے جیسا کہ امام ابوحنیفہؒ اور امام شافعیؒ۔

اگر بالفرض امام ذہبیؒ اس کو میزان میں ذکر کرتے تو حافظ ابن حجرؒ اس کو لسان المیزان میں ضرور ذکر کرتے کیونکہ لسان المیزان، میزان الاعتدال پر ہی لکھی گئی ہے، لیکن حافظؒ نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر امام ابوحنیفہؒ بالفرض امام ذہبیؒ کے نزدیک ضعیف ہوتے تو پھر تذکرۃ الحفاظ میں ان کا ذکر نہ کرتے جبکہ تذکرۃ الحفاظ میں حافظ ذہبیؒ نے صرف حفاظ محدثین کا ذکر کیا ہے عام محدثین کا ذکر بھی نہیں کیا معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہؒ ان کے ہاں نہ صرف ثقہ بلکہ حافظ الحدیث بھی ہیں فالحمد للہ۔ اور حافظ الحدیث ہوتا وہی ہے جس کو ایک لاکھ احادیث مع متن و سند، راویوں کے حالات و مقامات ان سب چیزوں کے ساتھ یاد ہو۔ بخلاف اس کے دل کا اندھا پن انتہائی طور پر مذموم ہے احرار اللہ تعالیٰ کا ارشاد بلا وجہ تو نہیں کہ فانہا لا تعمی الابصار ولكن تعمی القلوب التی فی الصدور .

علامہ شرف الدین الطیبی الشافعیؒ (المتوفی ۴۳۳ھ) نے ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے کچھ ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں جن سے اہل الرائے کی کچھ تنقیص معلوم ہوتی ہے حضرت علامہ طاعلی قاری ان کے ساتھ مناقشہ کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں یشم من کلام الطیبی رائحة الكنائیة الاعتراضیة علی العلماء الحنفیة ظنانه انہم یقدمون الراى علی الحدیث ولذا یسمون اصحاب الراى ولم یدر انہم انما سمو ابذالك لدقة رایهم و حذاقة عقلمهم (مرقات ج ۲ ص ۶۸) ترجمہ: یعنی علامہ طیبی کے کلام سے علماء احناف پر کنائی اعتراض

کی بو آتی ہے۔ علامہ طیبی پر گمان کرنے کی وجہ یہ ہے کہ حنفیہ رائے کو حدیث پر مقدم کرتی ہے۔ اور اسلئے وہ حنفیہ کو اصحاب الرائے کا نام دیتے ہیں حالانکہ ان کو اس بات کا علم نہیں کہ احناف کا یہ نام اپنی وقت رائے اور مہارت عقل کی بنیاد پر پڑ گیا۔ (ترجمہ از مرتب)

کیا رائے کے بغیر حدیث سمجھی جاسکتی ہے؟

رائے کے لغوی اور اصطلاحی معنی کے بعد اس امر پر بھی غور کرنا ہے کہ کیا رائے اور فہم کے بغیر حدیث سمجھی جاسکتی ہے؟ اگر سمجھی جاسکتی ہے تو ٹھیک ہے۔ پھر رائے کو لینے کی کیا ضرورت ہے؟ اگر رائے اور فہم کے بغیر حدیث سمجھی جاسکتی تو پھر وہ مذموم کیسے ہوگئی؟ کیا کوئی مذموم چیز بھی کسی مقبول و محمود چیز کا ذریعہ اور موقوف علیہ بن سکتی ہے دیکھئے اس بات کی وضاحت کیلئے مولیٰ طاش کبریٰ زادہ کی تحریر جو مفتاح السعادة صفحہ ۶۱ کتاب ادب القاضی میں تصریح فرماتے ہیں کہ لا یستقیم الحدیث الا بالرای ای باستعمال الرای فیہ بان یدرک معانیہ الشرعیۃ التی ہی مناط الاحکام ولا یستقیم الرای الا بالحدیث ای لا یستقیم العمل بالرای والأخذ بہ الا بانضمام الحدیث الیہ (مقدمة فتح الملہم ص ۷۲) حدیث رائے کے استعمال ہی سے درست ہو سکتی ہے بایں طور کہ حدیث کے شرعی معانی جو احکام کیلئے مناط ہیں، رائے ہی سے ادراک کئے جاسکتے ہیں اور رائے بھی بدون حدیث کے درست نہیں ہو سکتی یعنی محض رائے پر عمل کرنا درست نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ اس رائے کے ساتھ حدیث نزل جائے (مقام ابی حنیفہ ص ۷۲)

حدیث سے رائے کی عمدگی کا ثبوت:

حقیقت یہ ہے کہ دلائل شرعیہ کے پیش نظر کتاب و سنت کے اصولی قوانین اور ضوابط کو لازمی اور قابل عمل قرار دے کر ہر ایسی پیش آمدہ ضرورت کے متعلق جس کی تفصیل و تشریح یا بصراحت تذکرہ قرآن و سنت میں موجود نہ ہو، قرآن و سنت کے جاننے والوں اور صحیح معنی میں مجتہدین کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے اجتہاد و دورائے سے کام لے کر قرآن و سنت کی روشنی میں وقتی، ضروری اور ہنگامی مسائل کو حل کریں اسی کو تفقہ و اجتہاد اور قیاس اور رائے کہتے ہیں اس بات کی ثبوت کیلئے سند حدیث معاذ کافی ہے جس کے بارے میں شیخ الاسلام ابو عمر بن عبد البر المالکی ارتقام فرماتے ہیں

کہ: وحديث معاذ صحيح مشهور رواه الائمة العدل وهو اصل في الاجتهاد و القياس على الاصول کہ یہ حدیث صحیح اور مشہور ہے اس کو عادل ائمہ نے روایت کیا ہے اور یہ حدیث اجتہاد اور قیاس علی الاصول کے لئے ایک اصل اور مدار ہے۔

حضرت علی سے ایک روایت میں آتی ہے۔ سنن رسول اللہ ﷺ عن العزم فقال مشاروہ اهل الراى ثم اتباعهم (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۵) انحضرت ﷺ سے عزم کے بارے میں سوال کیا گیا ہے کہ وہ کیا ہے تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اہل الرائے سے مشورہ کر کے پھر ان کی پیروی کرنا۔

حضرت ابو بکر کا یہ معمول تھا کہ: ان ابا بکر اذا نزلت به قضية لم يجدها في كتاب الله اصلا ولا في السنة اثرأ فقال اجتهد برائي فان يكن صواباً فمن الله وان يكن خطأ فمني واستغفر الله (طبقات ابن سعد ج ۳۳ ص ۱۳۶) جب انکے پاس کوئی مقدمہ پیش آتا تو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں اگر ان کو وضاحت نہ ملتی تو فرماتے کہ میں اپنی رائے سے اجتہاد کرتا ہوں اگر درست ہو گیا تو اللہ تعالیٰ کی عنایت ہوگی ورنہ میری خطا ہوگی اور میں اللہ تعالیٰ سے معافی چاہتا ہوں۔ (بحوالہ مقام ابی حنیفہ ص ۱۷۷) اس طرح حضرت عمر جب لوگوں کو فتویٰ دیا کرتے تھے تو فرماتے تھے یہ عمر کی رائے ہے، اگر درست ہوئی تو اللہ تعالیٰ کا احسان ہوگا اور اگر خطا ہوئی تو عمر کی ہزار ای عمر فان كان صواباً فمن الله وان كان خطأ فمني (میزان شعرانی ج ۱ ص ۴۹)

اور حضرت عمرؓ نے اپنی دور خلافت میں مشہور تابعی قاضی شریح (المتوفی ۸۵ھ) کو ایک خط ارسال فرمایا تھا جس میں اس کی تصریح فرمائی تھی کہ اگر کوئی ایسا مقدمہ اور مسئلہ پیش آئے جس پر کتاب و سنت سے روشنی نہ پڑتی ہو اور اس کے بارے میں پہلے سے کسی نے گفتگو بھی نہ کی ہو۔ تو فاختر الامرین شنت ان شنت ان تجتهد برایک ثم تقدم فتقدم اه (دارمی ج ۱ ص ۶۵) ترجمہ: ان دو امور میں سے جو نساً تم چاہو پسند کر لو یا تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اس میں جتنا آگے بڑھ سکتے ہو بڑھو!۔؟

مشہور محقق عالم اور صاحب قلم بزرگ ابو محمد زہرہ مصری ارقام فرماتے ہیں ان الحکم بالرای من اصحاب رسول اللہ مشہور و احتمال الخطاء فی اجتہادہم ثابت اذ لیسوا بمعصومین عن الخطاء (ابوحنیفہ حیاتہ وعصرہ وآراءہ ص ۳۰۷) رائے کے مطابق حکم کرنا آنحضرت ﷺ کے صحابہؓ سے مشہور ہے اور ان کے اجتہاد میں بھی خطا کا احتمال ثابت ہے کیونکہ وہ خطا سے معصوم تو نہ تھے الغرض غیر منصوص مسائل میں حضرات صحابہ کرامؓ نے جہاں رائے اور اجتہاد سے کام لیا ہے اگر ان کو جمع کیا جائے تو اچھا خاصا دفتر تیار ہو سکتا ہے اور درج بالا آثار و احادیث سے یہ حقیقت واضح ہو کر کھل کر سامنے آیا کہ قرآن اور حدیث اور اجماعی مسائل کے بعد رائے اور قیاس سے کام لینا خود مرفوع اور صحیح حدیث اور صحابہ کرام کے اقوال سے ثابت ہے اور جمہور امت بھی اس کی قائل ہے پھر رائے اور قیاس کی مذمت اور اہل الرائے اور صاحب قیاس کی توہین و تذلیل کیونکر قابل سماعت ہو سکتی ہے (مقام ابی حنیفہ ص ۱۸۱)

خطیب بغدادیؒ اور ابن خلدونؒ کے منقول الزامات کے تحقیقی جوابات:

اصل میں امام ابوحنیفہؒ پر مختلف قسم تہمتوں اور بے بنیاد الزامات کے تاریخی مآخذ خطیب بغدادیؒ کا نقل کردہ بے سند اقوال کا ذہبہ ہیں جو انہوں نے تاریخ بغداد میں ارقام فرمایا ہے ذیل میں ان کے یہ اقوال مع تحقیقی جوابات سپرد قسط اس کئے جاتے ہیں تاکہ حقائق کی کسوٹی پر ان کی معیار صداقت واضح کیا جائے۔

خطیب بغدادیؒ امام ابوحنیفہؒ کے تنقیص فی الحدیث کرتے ہوئے رقمطراز ہیں و کان یتیمًا فی الحدیث کان زمنًا فی الحدیث لم یکن بصاحب حدیث (ابوحنیفہ علم حدیث میں یتیم تھے، ابوحنیفہ تو حدیث میں بالکل اپانج تھے، وہ حدیث کے آدمی نہ تھے۔ آگے لکھتے ہیں لانہ لیس لہ رای ولا حدیث جمیع ماروی عن ابی حنیفہ من الحدیث مائۃ و خمسون اخطا فی نصفها (تاریخ بغداد ج: ۳ ص ۴۴۴) ترجمہ: ابوحنیفہؒ کے پاس نہ تو رائے تھی اور نہ حدیث ابوحنیفہ سے مروی کل ڈیڑھ سو حدیثیں ہیں جن میں سے آدھی حدیثوں میں ان سے غلطیاں ہوئی ہیں۔ (ترجمہ از مرتب)

مؤرخین نے بھی بعض دانستہ برائے مخالفت اور بعض نادانستہ طور پر ان الزامات کو اپنی تاریخوں میں نقل کرتے چلے آئے ہیں۔ مثلاً ابن خلدون نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں لکھا ہے (ان مرویاتہ بلغت علی ما یقال سبعة عشر حدیثاً) ترجمہ: ابوحنیفہؒ سے مروی احادیث کی تعداد جیسا کہ کہا گیا ہے۔ سترہ تک پہنچی ہے۔ مگر حقائق و واقعات کی دنیا میں ان الزامات میں کہاں تک صداقت ہے اسی سلسلہ میں گذشتہ بحثیں کافی ہیں۔ مگر مزید اطمینان خاطر کے لئے چند گزارشات معروف قلم نگار حضرت مولانا عبدالقیوم حقانی کے کتاب ”دفاع امام ابوحنیفہؒ“ سے پیش خدمت ہیں۔

(الف) فقہ حنفی ابوحنیفہؒ کے مذہب کا تحقیقی مطالعہ کرنے والے کبار ائمہ کرام اور فقہاء عظام نے فقہ حنفی کے اصل تمام احادیث احکام کو (الدر المنیفة فی ادلة ابی حنیفة) کے نام سے ایک مستقل کتاب میں جمع کر دیا ہے تو سوال یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے علم حدیث سے نابلد اور تہی دامن ہونے کے باوجود ان کے استنباط کردہ مسائل و احکام صحیح احادیث کے موافق کیسے ہو گے۔

(ب) علم اصول حدیث و کتب مصطلح حدیث و کتب اسماء الرجال میں امام ابوحنیفہؒ کے آراء و نظریات کو مدون کیا جاتا ہے، رد و قبول کے اعتبار سے اس پر بھروسہ کیا جاتا ہے۔ یعنی جس حدیث یا راوی کو امام ابوحنیفہؒ رد کر دیں اسی کو مردود سمجھا جاتا ہے اور جس کی وہ تائید کر دیں اسے قبول کر لیا جاتا ہے۔ کیا ایسے عظیم علمی شخصیت کو علم حدیث سے کورا اور تہی دامن قرار دینا سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں ہے۔ (دفاع امام ابوحنیفہؒ ص ۱۰۲)

علامہ ابن خلدونؒ کی منقول روایت کی توجیہات:

اس تفصیل سے ابن خلدون کے بیان کی حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے۔ تاہم ابن خلدون کی عبارت بہت مبہم ہے۔ انہوں نے اتنا لکھا ہے۔ کہ ابوحنیفہ کے مرویات کی تعداد سترہ ہے ہو سکتا ہے کہ۔

(۱) ابن خلدون نے امام ابوحنیفہؒ کے مرویات کی تعداد سے ان کے سترہ مسانید مراد لئے ہوں۔

(ب) اور یہ بھی ممکن ہے کہ امام محمد نے جو پورا موطا امام مالک سے روایت کیا ہے۔ مگر اس

میں صرف تیرہ حدیثیں ایسی درج کئے ہیں جو ابوحنیفہؒ سے منقول ہیں اور چار حدیثیں ابو یوسفؒ سے روایت کی ہیں ان سترہ کو دیکھ کر بعض اہل علم نے موطا میں درج شدہ احادیث کی تعداد سترہ

بتائی ہیں اور وہی نقل ہوئی چلی آتی ہو۔ مگر یاد رہے کہ سترہ احادیث والے بہتان اور بے بنیاد الزام کو ابن خلدون کے سوا کسی کتاب نے بھی ذکر نہیں کیا۔ (بحوالہ تانیب الخطیب ص ۱۵۶)

فقہ حنفی پر مخالفت حدیث کے الزام کی حقیقت:

بعض جھلاء نے امام صاحب اور فقہ حنفی کے بارے میں حدیث کی صریحاً مخالفت کا بے بنیاد پروپیگنڈا کیا۔ جس سے بعض بڑے بڑے علماء بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب نے فروعی مسائل اور اصولی دلائل میں تفرقہ کی راہ اختیار فرمائی۔ کیونکہ روایت لفظیہ سے یہ کام زیادہ اہم ہے، اور ان خطوط پر لوگوں کی رہنمائی اشد ضروری تھی۔ تفرقہ ہی کو درایت کا نام دیا گیا۔ اپنی انہی خداداد صلاحیتوں کے سبب ہی تو آپ اپنے دور کے تمام محدثین پر فوقیت رکھتے تھے۔ (از مرتب) صاحب مرقاة المفاتیح ملا علی القاری نے ایک دلچسپ واقعہ نقل کیا ہے وقد سألہ الاوزاعی عن مسائل و اراد البحث معہ بوسائل فاجاب علی وجہ الصواب فقال له الاوزاعی: من این هذا الجواب، فقال من الاحادیث التي رویتموها من الاخبار والاثار التي نقلتموها وبين له وجه دلالتها و طریق استنباطها، فانصف الاوزاعی ولم يتعسف فقال نحن العطارون وانتم الاطباء (مرقاة المفاتیح ج ۱ / ص ۲۸) كان عنده ان نقل الحديث الشريف لا يجوز الا باللفظ دون المعنى (مقدمه ابن خلدون ص ۱۴۴) امام اوزاعی نے آپ سے چند مسائل کے بارے میں پوچھا اور آپ سے بحث کا ارادہ کیا۔ آپ نے صحیح صحیح جواب دیدئے تو کہنے لگے، یہ جوابات کہاں سے دئے ہیں۔ آپ نے فرمایا: ان احادیث و روایات اور آثار سے جنہیں آپ لوگ نقل کرتے امام اوزاعی نے انصاف سے کام لیتے ہوئے اور بغیر کسی جھجک کے کہا: ہم لوگ تو جزی بوٹیاں جمع کرنے والے ہیں اور آپ لوگ ماہر طبیب ہیں امام صاحب نے یہ طریق اس لئے اختیار فرمایا کہ: آپ کے نزدیک روایت بالمعنی جائز نہ تھی الفاظ کی صراحت ضروری امر تھا۔ اس تقیید کے اختیار فرمانے میں وضامین کی سازشوں کو ناکام بنانا مقصود تھا:

(ترجمہ از مرتب)

وقال فيه بالرأى لكثرة الوضاعين من زنادقة العراق وحرصه على ان لا يأخذ بالشك في دينه (تاريخ الأدب العربي ص ۳۸۲) تفقہ کے ذریعہ جزئیات نکالنے کا یہ طریق آپ نے وضاعین حدیث (جن کا تعلق زنا ذوقہ عراق سے تھا) کی کثرت کے پیش نظر اختیار فرمایا۔ تاکہ وضاعین کی روایات کے سبب آپ کے فقہ مذہب میں کسی قسم کا شبہ نہ کیا جاسکے۔

امام صاحب کے پیش نظر یہ فرمان رسول بھی تھا کہ: عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج ومن كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار من حدث عني بحديث يرى انه كذب فهو احد الكاذبين او كما قال اخذ بكتاب الله فان لم اجد فبسنة رسول الله ﷺ فان لم اجد في كتاب الله ولا سنة رسول الله ﷺ اخذت بقول الصحابة اخذ بقول من شئت منهم وادع من شئت منهم ولا اخرج من قولهم الى قول غيرهم فاما اذا انتهى الامر الى ابراهيم والشعبي وابن سيرين والحسن وعطاء وسعيد بن المسيب وعدد رجالا فقوم اجتهدوا وانا اجتهد كما اجتهدوا (تاريخ بغداد ج ۳ ص ۳۶۸) ترجمہ: عبد اللہ بن عمرو روایت کرتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: مجھ سے جو حاصل کرو آگے پہنچاؤ اگرچہ ایک آیت ہی کیوں نہ ہو۔ اور بنی اسرائیل سے روایات نقل کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ البتہ جس نے مجھ پر میری طرف منسوب کر کے (جھوٹ باندھا تو وہ اپنا ٹھکانا آگ کو بنا ليوے جس نے کسی بات کو جھوٹ سمجھنے کے باوجود میری طرف منسوب کیا ایسا شخص جھوٹوں میں سے ہے۔ امام صاحب قرآن مجید کے بعد نہ صرف سنت رسول اللہ ﷺ اور اجماع صحابہ کو جمت سمجھتے تھے بلکہ اختلاف صحابہ کی صورت میں بھی اقوال صحابہ سے خروج کو جائز نہیں سمجھتے تھے اپنے اصول استنباط پر خود امام صاحب کی تصریح موجود ہے فرمایا: میں کتاب اللہ سے حکم معلوم کرتا ہوں پھر اگر وہاں سے نہ ملے تو سنت رسول اللہ کو تھام لیتا ہوں اگر وہاں بھی نہ ملے تو پھر صحابہ کرام میں سے کسی کے قول کو اختیار کرتا ہوں۔ جس کے قول کو چاہوں اختیار کر لیتا ہوں جسکے قول کو چاہوں اختیار نہیں کرتا بہر حال ان کے اقوال سے باہر نہیں نکلتا جب معاملہ یہاں سے ابراہیم، شععی،

ابن سیرین، حسن، عطاء اور سعید بن المسیب وغیرہ تک آجائے تو ان لوگوں نے بھی اجتہاد کیا ہے انہی کی طرح میں بھی اجتہاد کرتا ہوں۔

(ترجمہ از مرتب)

وضاحت: یعنی رائے اور قیاس کا دخل وہاں سے شروع ہوگا جہاں قرآن و سنت اور سنت اصحاب النبی ﷺ کی تصریح موجود نہ ہو یہ رائے قرآن و سنت کے تابع ہے۔ مخالف وہ رائے ہے جو قرآن و سنت کی پرواہ کئے بغیر اختیار کی جائے۔

موجودہ دور کے زانغین کے لئے فقہ حنفی کی تائید میں تخریج احادیث کی کتب، احناف کی طرف سے واضح اور مدلل جواب ہیں۔

امام طحاویؒ کی ”شرح معانی الآثار“ امام طحاویؒ کی مسند علامہ زیلعیؒ کی نصب الراية فی تخریج احادیث الهدایة مولانا ظفر احمد عثمانی کی ”اعلاء السنن“ ان کے علاوہ مشہور کتب حدیث کی شروح میں ”شرح البخاری“ ”مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح“ ”فتح الملہم شرح المسلم“ ”فیض الباری شرح البخاری“ ”معارف السنن شرح جامع الترمذی“ وغیرہ کتب کا وجود فقہ حنفی کیلئے مؤید ہیں۔

(ترجمہ از مرتب)

امام ابوحنیفہؒ پر عقیدہ ارجاء کے الزام اور اس کے تحقیقی جواب:

نوٹ: عنوان ہذا کے ذیلی مضمون ادارے کی طرف سے اضافہ فی الافادہ ہے جو بسلسلہ امام ابوحنیفہؒ پر جرح و اعتراضات اور ان کے تحقیقی جوابات کے ساتھ مناسبت کی وجہ سے اس باب کے ضمن میں شامل کر لیا گیا ہے۔ (مرتب)

مرجہ مسلمانوں کا مشہور فرقہ ہے جو کئی شاخوں پر مشتمل ہیں اور یہ لوگ اسلام میں فلسفہ کے درآنے سے متاثر ہوئے تھے جیسا جبریہ قدریہ وغیرہ فرقے فروغ پذیر ہوئے مرجہ، جبریہ، قدریہ ایک دوسرے سے قریب تر ہیں کیونکہ یونانی رومی، دہریہ اور مرجہ خوارج کو ایک ہی صف میں شمار کرتے ہیں اور ایرانی فلسفوں نے ان کے خیالات پر براہ راست اثر ڈالا۔ مرجہ ارجاء سے مشتق

ہے جو عربی میں تاخیر کے معنوں میں بولا جاتا ہے ان کے زعم کے مطابق ایمان مقدم ہے اور عمل مؤخر ہے ایمان کا تعلق قلب سے ہے عمل سے نہیں اور ایمان ہونے کے باوجود انسان بد اعمال رہتا ہے لہذا ابداعمالی پر سزا نہیں ہو سکتی بعض علماء نے اس فرقہ کو خوارج کا حصہ قرار دیا ہے ممکن ہے ابتداء میں خوارج نے بھی یہ فلسفہ اپنایا ہو مگر بعد میں ان کے بیشتر علماء نے امام ابو حنیفہ کی فروع میں تقلید کی اس بنا پر کچھ مؤرخین ان کو مرجیہ حنفیہ بھی لکھتے ہیں جیسا کہ سید عبدالقادر جیلانی کی کتاب غنیۃ الطالبین کے مترجم نے اپنے دیباچہ میں اس مفہوم کی تردید کی یہ فرقہ فرہد بن معاویہ کے عہد ۶۲ھ میں منظم ہوا چونکہ اسکے عقائد سے اس عہد کا حکمران مطمئن تھا یعنی اسے ان کی وجہ سے تقویت پہنچتی اور اس کا دفاع ہوتا تھا اسلئے اس نے اس فرقہ کی سرپرستی کی ان کے ابتدائی عقائد کا خلاصہ اس طرح ہے ایمان کا تعلق عمل سے نہیں دل سے ہے حکمران زانی، شرابی فاسق و فاجر ہی کیوں نہ ہو اسکی اطاعت فرض ہے۔ جس شخص نے ایک مرتبہ زبان سے کلمہ طیبہ پڑھ لیا وہ مسلمان ہے بے عمل مسلمان پر بھی دوزخ حرام ہے۔ ایمان محض ایک قول ہے جو خدا اور بندے کے درمیان ہوتا ہے اس میں شریعت کا کوئی دخل نہیں قول صرف توحید کے اقرار کا نام ہے۔ ایمان کا قدر سب کے ہاں برابر ہے۔ فرشتوں، جنوں، پیغمبروں، رسالوں اور عام انسانوں کا ایمان ایک ہی نوعیت رکھتا ہے۔ زبان کا اقرار عمل صالح سے افضل ہے۔ گناہ کا کوئی علیحدہ وجود نہیں یہ انسانی افعال ہیں جن پر سزا و جزا نہیں ہو سکتی۔ انسان کو یہ تمیز ہی نہیں کہ کونسا فعل گناہ ہے اور کونسا ثواب یہ تمیز قرآن و حدیث سے قائم نہیں کی جا سکتی بلکہ عقل انسان ہی اس کا صحیح فیصلہ کر سکتی ہے لہذا یہ انسان کسی ایک فعل کو عقل کی بنیاد پر ثواب کے اور دوسرے کو گناہ دونوں کے پاس دلائل ہوں گے فیصلہ ممکن نہیں۔

(از مرتب)

بلسلسلہ امام اعظم پر جرح و اعتراضات اور ان کے جوابات امام ابو حنیفہؒ

اور عقیدہ ارجاء:

نوٹ:- امام ابو حنیفہ پر جرح و اعتراضات کے سلسلے میں چونکہ امام صاحب پر عقیدہ ارجاء کا الزام اور اعتراض حاسدین امام اعظم کے کتب میں معروف و مشہور تھا اور ان کے طرف سے یہ الزام

امام ابوحنیفہؒ کی شخصیت کمزور کرنے کے لئے ایک کاری ضرب شمار کیا جاتا ہے ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ اس الزام کی اصل حقیقت اور مخالفین کے ہتھیار اور مزعومات واضح کر کے اس کے مدلل اور مفصل جواب دیا جائے اسی ضرورت کے پیش نظر ذیل میں ماہنامہ بینات میں اس کے بابت شائع شدہ تفصیلی مضمون نقل کیا جاتا ہے عام افادیت کے پیش نظر اس علمی مجلے سے یہ مضمون من و عن قارئین کے استفادے کے لئے پیش خدمت ہے امید ہے قارئین حظ وافر حاصل کر لیں گے۔ (از مرتب)

قطب حقیقت ولی کامل حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ میں تہتر (۷۳) فرقوں کی تفصیل ذکر کرتے ہوئے مرجہ کا بھی ذکر کیا ہے اور ان (مرجہ) میں اصحاب ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کو بھی شمار کیا ہے جس سے بعض متعصب اور جذبات سے مغلوب غیر مقلدوں نے فائدہ اٹھاتے ہوئے امام صاحبؒ کو مرجہ کہا اور لکھا ہے جن میں حقیقت الفقہ کے مؤلف غیر مقلد عالم مولانا محمد یوسف بھی شامل ہیں۔ آئندہ اوراق میں ہم انہی کی غلط فہمی کو دور کرتے ہوئے حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا صحیح مطلب بیان کریں گے۔

نوٹ: آئندہ صفحات میں مؤلف حقیقت الفقہ کی عبارت ”م“ کے عنوان سے پیش کر کے ”الجواب“ سے اس کا جواب دیا جائے گا۔ موصوف مقدمہ ”حقیقت الفقہ“ ص ۲۶ پر غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

م: ”چوتھا گروہ مرجیہ کا جس کے بارہ (۱۲) فرقے حسب ذیل ہیں۔

عموماً یہ گروہ قائل ہے کہ جب کسی نے ایک بار کلمہ پڑھ لیا پھر اگرچہ سارے ہی گناہ کرے ہرگز دوزخ میں نہ جائے گا۔ ایمان صرف قول کا نام ہے، اعمال ایمان سے خارج ہیں۔ وہ صرف احکام شریعت ہیں، لوگوں کا ایمان کم زیادہ نہیں ہوتا ہے (عام لوگ نیک ہوں یا بد فاسق ہوں یا فاجر) ان کا ایمان اور نبیوں اور فرشتوں کا ایمان ایک ہی ہے کم یا زیادہ نہیں اگرچہ عمل نہ کرے۔“

| فرقہ کا نام | پیشوا کا نام | عقائد |
|-------------|------------------------|--|
| حنفیہ | ابوحنیفہ نعمان بن ثابت | ایمان صرف معرفت الہی اور اقرار کرنا خدا اور رسول کا اور جو کچھ وہ خدا کے پاس سے لائے ہیں۔ اجمالی طور پر اسی طرح ذکر کیا برہوتی نے۔ (غنیۃ صفحہ ۲۰۸) |

صاحب حقیقۃ الفقہ کا تدلیس:

الجواب: مؤلف کا مقصد تہتر فرقوں کی تفصیل ذکر کرنے سے صرف اس قدر ہے کہ وہ اصحاب ابی حنیفہ کا تدلیس کریں کہ حنفیہ بھی دیگر فرق ضالہ کی طرح ایک گمراہ فرقہ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسی غرض سے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا کہ حنفیہ فرقہ جو امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کے پیرو ہیں ان کا یہ عقیدہ ہے جو اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ چونکہ حنفیہ کا ذکر مرجعہ فرقوں کے تحت کیا گیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ بھی مذہب ارجاء کے قائل تھے لیکن قبل اس کے کہ امام صاحب پر وارد شدہ اس اعتراض کا جواب دیا جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف کی چابکدستی کی طرف اشارہ کر دیں کہ وہ کسی قدر ہوشیاری سے کام لیتے ہوئے عبارت کا صحیح مطلب تک نہیں لاتے یہی وجہ ہے کہ انہوں نے ”المسلل والنخل“ کی اصل عبارتیں پیش کرنے کے بجائے صرف ترجمہ پر اکتفا کیا ہے، اور غنیۃ الطالبین کا اصل عبارات وہ بھی اپنی فہم اور مرضی کے مطابق کر کے نقل کیا ہے غنیۃ کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

اما الحنفیۃ فہم بعض اصحاب ابی حنیفۃ النعمان بن ثابت زعموا ان الایمان هو المعرفة والاقرار باللہ ورسولہ وبما جاء من عنده جملة علی ما ذکرہ البر ہوتی فی کتاب الشجرة لیکن حنفیہ وہ بعض اصحاب ابوحنیفہ نعمان بن ثابت ہیں جن کا عقیدہ یہ کہ ایمان صرف معرفت (دل سے پہچاننے) اور زبانی اللہ اور اس کے رسول کا اور جو کچھ وہ اس کے پاس سے لے کر آئے ہیں اجمالی طور پر اقرار کا نام ہے جیسا کہ برہوتی نے ”کتاب الشجرہ“ میں ذکر کیا ہے۔

لیکن مؤلف نے ترجمہ کرتے وقت ”کتاب الشجرہ“ کا نام حذف کر دیا جو ”غنیۃ“ کا ماخذ ہے لہذا سب سے پہلے یہ بتایا جائے کہ ”برہوتی“ کون ہیں اور ان کی ”کتاب الشجرہ“ معتمد بھی ہے یا نہیں؟ پھر ایک مجہول مصنف کی غیر معروف تصنیف کے حوالہ سے کوئی بات کیونکر ثابت ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ ”برہوتی“ اور اس کی کتاب الشجرہ دونوں (ہماری معلومات کے مطابق) مجہول ہیں۔

حقیقت پوشی کی ناکام کوشش:

اس کے علاوہ جب مؤلف ہر بات کی صحت کیلئے سند کا مطالبہ کرتے ہیں تو آخر امام اعظم رحمہ اللہ جیسی عظیم شخصیت پر ایک غلط الزام لگاتے وقت انہوں نے اس اصول کو کیوں نظر انداز کر دیا؟ واقعی ”کتاب الشجرہ“ اور اس کا مصنف معتمد علیہ تھا تو ان کا مفصل تذکرہ کر کے بقید صفحہ اس کا حوالہ اصل کتاب کی عبارت مع سند پیش کر دی جاتی جب ایسا نہیں کیا گیا تو واضح ہو گیا کہ یہ حقیقت تعصب کے شکار کم ظرف حضرات کی حقائق پوشی کی ناکام کوشش ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ ”غنیۃ“ میں تو بعض اصحاب ابی حنیفہ تحریر تھا جس کا مطلب یہ ہے کہ اس عقیدے کے حامل تھے مؤلف نے کمال دیانتداری سے ”بعض“ کا لفظ اڑا کر تمام احناف اس میں شامل کر دیا اور اس کو امام صاحب کا مذہب بنا دیا۔

اس کا راز تو آید تو مرداں چنیں کنند

حقیقۃ الفقہ کی عبارت:

م: ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کوفی مقتدا ہیں فرقہ حنفیہ کے اکثر اہل علم نے ان کو مرجیہ فرقہ میں شمار کیا ہے۔ چنانچہ ایمان کی تعریف اور اس کی کمی و زیادتی کے بارے میں جو عقیدہ مرجہ کا ہے انہوں نے بھی بعینہ وہی اپنا عقیدہ اپنی تصنیف فقہ اکبر میں درج فرمایا ہے۔ علامہ شہرستانی نے ”کتاب الملل والنحل“ میں بھی رجال المرجیہ میں حسام الدین بن ابی سلیمان اور ابوحنیفہ اور ابو یوسف اور محمد بن حسن وغیر ہم کو درج کیا ہے۔ اسی طرح غسان بھی جو فرقہ غسانیہ کا پیشوا ہے۔ ابوحنیفہ کو فرقہ مرجہ میں شمار کرتا ہے۔ (الملل والنحل ص ۱۸۸ و ص ۱۹۴ جلد اول مطبوعہ مصر) (حاشیہ حقیقۃ الفقہ ص ۲۷)

الجواب: مؤلف کا یہ قول کہ ”اکثر اہل علم نے ان کو مرجہ فرقہ میں شمار کیا ہے محض دعویٰ ہے جس پر کوئی دلیل نہیں اولاً تو ہمیں یہ تسلیم نہیں کہ اکثر اہل علم نے ان کو مرجیہ کہا ہو اگر ایسی ہوتی تو مؤلف ایسے ”حلیم اور بردبار“ آدمی سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ ان اکثر کا نام لئے بغیر آگے گذر جائیں کیونکہ امام ابوحنیفہ کی عداوت تو مؤلف موصوف کے رگ و ریشہ میں پیوست

ہو چکی ہے، چنانچہ انہیں امام صاحبؒ کے بارے میں جو کچھ بھی رطب و یابس غلط، صحیح ملا سب کو (بغیر جانچ پڑتال اور رد و قدح کے) اپنی تالیف میں درج کرتے جاتے ہیں۔ چنانچہ اس نے ص ۹۲ پر اسی (۸۰) علماء کی نام بنام فہرست پیش کی ہے (جو اپنے وقت کے امام علامہ حافظ و پیشوا تھے) جنہوں نے امام صاحب کو ناقص الحافظ، حدیث کا کم جاننے والا، اس کی جانچ پڑتال ناقص نیز عربی زبان میں ناقص بتلایا اور ان کے عقائد اور مسائل پر اعتراضات کئے ہیں۔ اس سے ہمیں یہاں تعجب ہے کہ انہوں نے (مؤلف حقیقۃ الفقہ) اس جگہ ان اکثر اہل علم کی فہرست پیش نہیں کی؟

ارجاء کی الزام حسد اور بغض پر مبنی ہے:

ثانیاً: جن لوگوں نے امام صاحب کو مرجہ کہا ہے یا تو حسد اور بغض کی بنا پر ان پر یہ الزام لگایا، یا ان کو امام صاحب کے بارے میں رائے قائم کرنے میں خطا واقع ہوئی ہے، چنانچہ علامہ حافظ عبدالبر ماکی تحریر فرماتے ہیں: ونقموا ایضاً علی ابی حنیفۃ الارجاء ومن اهل العلم من ینسب الی الارجاء کثیراً لم یعن قبیح ما قیل فیہ کما عنوا بذالک فی ابی حنیفۃ وکان ایضاً یحسد وینسب الیہ مالا یلیق وقد اثنی علیہ جماعۃ من العلماء وفضلوہ (جامع بیان العلم وفضلہ ج ۲/۱۲۸) بعض محدثین نے امام ابو حنیفہ پر ارجاء کا بھی الزام لگایا ہے۔ حالانکہ اہل علم میں تو ایسے لوگ بڑی کثرت سے موجود ہیں جن کو مرجہ کہا گیا ہے لیکن جس طرح امام ابو حنیفہ کی امامت کی وجہ سے اس میں برا پہلو نمایاں کیا گیا ہے۔ دوسروں کے بارے میں ایسا نہیں کیا گیا، اس کے علاوہ یہ بھی بہت جلتے تھے اور ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کرتے تھے جن سے ان کا دامن بالکل پاک تھا اور ان کے بارے میں نامناسب باتیں گھڑی جاتی تھیں حالانکہ علماء کی ایک بڑی جماعت نے ان کی تعریف کی ہے اور ان کی فضیلت کا اقرار کیا ہے۔

ارجاء کی حقیقت:

ثالثاً: جس معنی میں امام صاحب کو مرجہ کہا گیا ہے وہ ”ارجاء“ اہلسنت والجماعت کے عقیدہ کے خلاف نہیں اس لئے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ پہلے ارجاء کا معنی، مرجہ کا حال اور ان کے عقائد ذرا وضاحت سے ہدیہ ناظرین کر دیں تاکہ امام صاحب کی طرف منسوب ”ارجاء“ کی حقیقت کھل کر

سامنے آجائے۔

ارجاء کے معنی:

ارجاء کا اصلی معنی ہے تاخیر اور مہلت دینا، چنانچہ علامہ عبدالکریم شہرستانی نے ۵۲ھ اس کی تفصیلات بتلاتے ہوئے لکھتے ہیں:

الارجاء علی معنیین احدہما التاخیر قالوا ارجہ و اخاہ ای امہلہ و اخرہ و الثانی اعطاء الرجاء و قیل الارجاء تاخیر حکم صاحب الکبیرۃ الی القیامۃ فلا یقضی علیہ بحکم مافی الدنیا من کونہ من اہل الجنۃ و من اہل النار و قیل الارجاء تاخیر علی رضی اللہ عنہ عن الدرجۃ الاولی الی الرابعۃ ارجاء کے دو معنی ہیں (۱) تاخیر کرنا تو قرآن پاک میں ہے (قالوا ارجہ و اخاہ) انہوں نے کہا کہ موسیٰ اور ان کے بھائی کو مہلت دے یعنی ان کے بارے میں فیصلہ کرنے میں تاخیر سے کام لینا چاہئے، اور ان کو مہلت دینا چاہئے۔ اور دوسرا امید دلانا ہے (یعنی محض ایمان پر نجات کلی کی امید دلانا اور یہ کہنا کہ ایمان کے ہوتے ہوئے معاصی کچھ ضرر نہیں۔ بعض کے نزدیک ارجاء یہ ہے کہ مرتکب کبیرہ کا فیصلہ قیامت پر چھوڑ دیا جائے اور دنیا میں اس پر جنتی یا جہنمی ہونے کا حکم نہ لگایا جائے۔ اور بعض کے نزدیک ارجاء یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو پہلے خلیفہ کے بجائے چوتھا خلیفہ قرار دیا جائے۔

اب چونکہ ”ارجاء“ کے مفہوم میں تاخیر شامل ہے اس لئے جو حضرات گنہگار کے بارے میں اس سے کام لیتے ہیں اور اس دنیا میں اس کے جنتی یا جہنمی ہونے کا کوئی فیصلہ کرے خواہ اسے معاف کر کے جنت میں داخل کر دے یا سزا بھگتنے کے لئے جہنم میں ڈال دے وہ سب مرجہ اور اسی معنی کے اعتبار سے امام صاحب اور دیگر حضرات محدثین کو مرجہ کہا گیا ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری ”شرح فقہ اکبر“ میں فرماتے ہیں: ثم اعلم ان القونوی ذکر ان ابا حنیفۃ کان یسمی مرجئنا لثنا حیرہ امر صاحب الکبیرۃ الی مشیۃ اللہ و الارجاء التاخیر (شرح فقہ اکبر صفحہ ۸۸) پھر معلوم رہے قونوی نے ذکر کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو بھی مرجہ کہا جاتا تھا کیونکہ وہ مرتکب کبیرہ کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی مشیت پر موقوف رکھتے تھے اور ارجاء کے معنی ہی مؤخر کرنے کے ہیں۔

اب سوچنے کی بات یہ ہے کہ امام صاحب کا یہ عقیدہ قرآن و حدیث کی تصریحات کے خلاف ہے، یا صریح نصوص آیات اور احادیث سے امام صاحب کے اس عقیدے کی تائید ہوتی ہے۔ تمام اہلسنت کا یہی مذہب ہے، البتہ اگر غیر مقلدین کا عقیدہ اس کے خلاف ہو اور وہ گنہگار جنتی یا قطعاً جہنمی قرار دیتے ہوں تو اس کی وضاحت ضروری ہے

امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کی وضاحت:

ملاحظہ ہو امام صاحب خود اپنے اس عقیدے کی وضاحت فرماتے ہیں عن ابی مقاتل سمعت اباحنیفة یقول الناس عندنا علی ثلاثة منازل، الانبیاء من اهل الجنة، والمنزلة الاخری المشرکون نشهد علیهم انهم من اهل النار والمنزلة الثالثة المؤمنون نقف عنهم ولا نشهد علی واحد منهم انه من اهل الجنة ولا من اهل النار ولكننا نرجو الهم ونخاف علیهم ونقول كما قال الله تعالی (خلطوا عملاً صالحاً و آخر سینا عسی الله ان یتوب علیهم) حتی ینزل الله عزوجل یقضی بینهم و انما نرجو الهم لان الله عزوجل یقول (ان الله لا یغفر ان یشرک به ویغفر ما دون ذالک لمن یشاء) و نخاف علیهم بذنوبهم و خطایا هم و لیس احد من الناس اوجب له الجنة ولو کان صواماً قواماً غیر الانبیاء و من قالت فیہ الانبیاء (کتاب العالم و المتعلم ص ۲۰۷ طبع حیدرآباد دکن) ابو مقاتل کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے سنا آپ فرماتے تھے کہ ہمارے نزدیک لوگ تین طرح کے ہیں (۱) انبیاء جو جنتی ہیں (۲) مشرکین، ان کے متعلق ہماری شہادت، جہنمی ہونے کی ہے (۳) مومن جن کے متعلق ہم توقف اختیار کرتے ہیں اور ان میں سے نہ تو کسی کے جنتی ہونے کی شہادت دیتے ہیں اور نہ کسی کے جہنمی ہونے کی۔ ہاں ان کے بارے میں (جنت کی) امید اور دوزخ کا خوف رکھتے ہیں۔ اور وہی کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان کے بارے میں فرمایا ہے (ملایا انہوں نے ایک کام نیک اور دوسرا بد قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ معاف کرے ان کو) یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں کوئی فیصلہ فرمادیں اور ہم ان کیلئے امید غنوا سلئے رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے

فرمایا (تحقیق اللہ اس کو تو ہرگز معاف نہیں کرتا کہ اس کے ساتھ کسی کو شریک گردانا جائے اور اس سے کبیرہ و شرک سے کمتر گناہ جس کے چاہے معاف کر دے) اور ان کے بارے میں گناہوں اور غلطیوں کے سبب عذاب کا خوف بھی رکھتے ہیں اور کوئی شخص ایسا نہیں کہ جس نے اپنے لئے جنت کو واجب کر لیا ہو اگرچہ وہ کتنا ہی روزہ رکھنے والا اور عبادت کرنے والا ہو بجز انبیاء اور ان حضرات کے کہ جن کو انبیاء نے جنتی کہا ہو۔

عبارت مذکورہ سے امور مستفادہ:

حضرت امام ابوحنیفہ کی عبارت بالا سے مندرجہ ذیل امور معلوم ہوئے (۱) مرتکب کبیرہ امام صاحب کے نزدیک کا فر نہیں (۲) اس کا معاملہ اللہ کی مشیت پر موقوف ہے چاہے تو ازراہ عدل اس کو سزا دے یا ازراہ فضل اس کی مغفرت فرمادے۔ (۳) اور یہ فیصلہ اس مسئلہ پر متفرع ہے کہ عمل ایمان کا جزء ہے یا نہیں اس میں دیگر ائمہ اور محدثین بظاہر امام ابوحنیفہ کے خلاف معلوم ہوتے ہیں لیکن یہ اختلاف صرف لفظی ہے فریقین کے نزدیک عمل ضروری ہے، امام صاحب کی مراد فنی جزء سے یہ نہیں کہ عمل کی ضرورت نہیں۔ حاشا وکلا امام صاحب اس کے ہرگز قائل نہیں بلکہ امام صاحب عمل کو ضروری قرار دیتے ہیں اور ان کے نزدیک اگر اللہ تعالیٰ نے مغفرت نہ فرمائی تو تارک عمل اپنے ترک عمل کی سزا بھگت کر جنت میں جائے گا۔

نزاع لفظی سے فساد اعتقاد نہیں آتا:

چنانچہ علامہ صدرالدین علی بن محمد الحنفی المتوفی ۹۶۷ھ فرماتے ہیں والاختلاف الذی بین ابی حنیفہ والائمة الباقین من اهل السنة اختلاف صوری فان کون اعمال الجوارح لازمة لایمان القلب او جزء من الایمان مع الاتفاق علی ان مرتکب الکبیرة لا یخرج من الایمان بل هو فی مشیئة اللہ ان شاء عذبه وان شاء عفا عنه نزاع لفظی لا یترتب علیہ فساد اعتقاد شرح الطحاوی ص ۲۷۹ طبع جدید۔ اور ایمان کے بارے میں امام ابوحنیفہ اور دیگر ائمہ اہل سنت کے درمیان جو اختلاف ہے وہ محض صوری ہے۔ یعنی لفظی اختلاف ہے۔ حقیقی نہیں اس لئے کہ اعمال جوارح یا تو لازم ایمان ہیں یا ایمان

کا جزء ہیں اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ مرتکب کبیرہ ایمان سے نہیں نکلتا بلکہ وہ اللہ کی مشیت کے تحت ہے چاہے تو وہ اس کو عذاب دے اور چاہے تو معاف کر دے غرضیکہ یہ صرف لفظی اختلاف ہے جس سے عقیدے میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی بھی یہی رائے ہے چنانچہ لکھتے ہیں: و لیس النزاع الا راجعاً الى اللفظ (التفهيمات الالهية صفحة ۲۸) لیکن یہ نزاع صرف لفظی ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب کے نزدیک عمل اگرچہ جزء ایمان نہیں تاہم ایمان کے لوازمات میں سے ہے اور اس پر ثواب و عقاب کا ترتب ہوگا برخلاف مرجئہ کے کہ ان کے نزدیک ایمان کے بعد عمل کی حیثیت ترتب ثواب و عقاب کے درجہ میں بھی نہیں ہے۔

مرجئہ مذموم کے مذموم عقائد:

ثم المرجئة المذمومة المبتدعة ليسوا من القدرية بل هو طائفة قالوا لا يضر مع الايمان ذنب كما لا ينفع مع الكفر طاعة فزعموا ان واحدا من المسلمين لا يعاقب على شئ من الكبائر فاین هذا الا رجاء عن ذالك الارجاء (شرح فقہ اکبر ص ۸۹) پھر مرجئہ مذمومہ بدعتی فرقہ ”قدریہ“ سے الگ ایک فرقہ ہے جن کا عقیدہ یہ ہے کہ ایمان لے آنے کے بعد انسان کے لئے کوئی گناہ مضر نہیں جیسا کہ کفر کے بعد کوئی نیکی قبول نہیں اور ان کا نظریہ ہے کہ مسلمان جیسا بھی ہو کسی کبیرہ گناہ پر اس کو عذاب نہیں دیا جائے گا۔ پس اس ارجاء یعنی اہل بدعت کا ارجاء اور اس ارجاء (امام صاحب کے ارجاء) میں کیا نسبت۔

فقہ اکبر میں امام صاحب کی طرف منسوب اصل عبارت:

نیز مؤلف کا یہ قول کہ ”امام صاحب نے فقہ اکبر“ میں وہی عقیدہ ذکر کیا ہے جو مرجئہ کا ہے بالکل غلط ہے ”فقہ اکبر“ کا وہ نسخہ جو امام صاحب کی طرف منسوب ہے۔ جس کا مؤلف نے بھی ذکر کیا ہے اس کی عبارت یہ ہے والایمان هو الاقرار والتصديق وایمان اهل السماء والارض لا یزید ولا ینقص والمؤمنون مستورون فی الايمان والتوحید متفاضلون فی الاعمال ولا نقول ان المؤمن لا یضره الذنوب ولا نقول انه لا یدخل النار

ولا نقول انه يخلد فيها وان كان فاسقاً بعد ان يخرج من الدنيا مؤمناً ولا نقول حسناتنا مقبولة وسيئاتنا مغفورة كقول المرجئة اور ایمان نام ہے زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کرنے کا اہل سماء اور اہل زمین کا ایمان گھٹتا بڑھتا نہیں ایمان و توحید میں سارے مومن برابر ہیں اور اعمال کے لحاظ سے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر ہیں۔ فقہ اکبر ص ۱۱ اور دوسرے مقام پر یہ تحریر ہے: اور ہم یہ نہیں کہتے کہ مومن کے لئے گناہ مضر نہیں۔ اور نہ ہم اس کے قائل ہیں کہ مومن جہنم میں بالکل داخل ہی نہیں ہوگا اور نہ یہ کہتے ہیں کہ وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا اگر چہ فاسق ہو جب کہ وہ دنیا سے ایمان کی حالت میں نکلا اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ہماری تمام نیکیاں مقبول ہیں۔ اور تمام گناہ معاف ہیں جیسا کہ مرجئہ کا عقیدہ ہے۔ نیز مؤلف کا یہ کہنا ”کہ غسان (جو فرقہ غسانیہ کا پیشوا ہے) بھی امام صاحب کو مرجئہ میں شمار کرتا ہے“ یہ انکے کتمان حقائق کی صریح دلیل ہے یا پھر ممکن ہے کہ انہوں نے ”المملل والنخل“ پوری عبارت نہیں پڑھی جس سے ان کو غلط فہمی ہوگئی۔ اب ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ غسان کس وجہ سے امام صاحب کو مرجئہ میں شمار کرتا ہے۔

چنانچہ علامہ شہرستانی فرماتے ہیں ومن العجب ان غسان يحكى عن ابي حنيفة مثل مذهبه ويعدده من المرجئة ولعله كذب ولعمري كان يقال لابي حنيفة واصحابه مرجئة السنة تعجب کی بات ہے کہ غسان بھی اپنے مذہب کو امام صاحب کا سا مذہب ظاہر کرتا تھا اور امام صاحب کو بھی مرجئہ میں شمار کرتا تھا غالباً یہ جھوٹ ہے مجھے زندگی عطا کرنے والے کی قسم کہ ابوحنیفہؒ اور ان کے اصحاب کو تو مرجئہ السنۃ کہا جاتا تھا۔ (المملل والنخل علی ہامش کتاب الفصل ص ۱۸۹، ج ۱)

اب ناظرین غور فرمائیں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ غسان کا امام صاحب کو مرجئہ کہنے کا مقصد صرف اپنے مذہب کی ترویج و تشہیر تھا۔ ورنہ درحقیقت غسان اور امام صاحب کے عقیدے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ نیز کیا غسان کے کہنے سے امام صاحب کو مرجئہ بن جائیں گے غسان ایسے بدعتی کے کہنے سے امام صاحب کو مرجئہ کہنا اہل بدعت کا شیوہ ہو سکتا ہے، اہل سنت کا نہیں۔ اور جب خود علامہ شہرستانی امام صاحب کو اہل سنت میں شمار کرتے ہیں اور غسان کے اپنے

عقیدے اور امام صاحبؒ کی طرف منسوب کرنے کی بناء پر تعجب کا اظہار کرتے ہیں تو پھر مؤلف کا علامہ شہرستانی کے بحوالہ نے غسان کے قول کو نقل کرنا اور اس کو حجت کے طور پر پیش کرنا اور اس بناء پر امام صاحبؒ پر طعن کرنا صریح بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے؟ اعاذنا اللہ منها۔

غنیۃ الطالبین کی عبارت کا حل:

پہلے ہم بیان کر چکے ہیں کہ مؤلف کا تہتر فرقوں کی تفصیل ذکر کرنے سے غرض صرف یہ ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کی عبارت سے ثابت کریں گے کہ انہوں نے امام صاحبؒ کو مرجیہ ضالہ میں شمار نہیں کیا۔

اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ قابل غور ہے کہ ”غنیۃ“ کا جو نسخہ ہمارے سامنے ہے وہ لاہور کا طبع شدہ ہے اور اس کے ساتھ مولانا عبدالکلیم سیالکوٹی کا فارسی ترجمہ بھی ہے جس میں اس عبارت میں بعض کا لفظ موجود ہے۔ اسی طرح کے مہری نسخہ میں بھی ”بعض“ کا لفظ موجود ہے جس کی عبارت یہ ہے۔

اما الحنفیۃ فہم بعض اصحاب ابی حنیفۃ النعمان بن ثابت زعموا الخ
لیکن حنیفیہ وہ ”بعض“ اصحاب ابوحنیفہ نعمان بن ثابت ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے (الخ)

اور یہی بات مولانا محمود حسن خان صاب ٹونکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں

واما اصحاب الامام فنسخۃ کتاب الغنیۃ التی رجعت الیہا ونقلت منها ہی التی ذکرہا فیہا اما الحنفیۃ فبعض اصحاب ابی حنیفۃ ترجمہ: رہا امام صاحب کے مقلدین کے بارے میں ایسا لکھنا تو ”غنیۃ“ کا وہ نسخہ جس کو دیکھ کر ہم نے یہ عبارت نقل کی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں اما الحنفیۃ فبعض اصحاب ابی حنیفۃ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس سے مراد وہ بعض حنفی ہیں جو امام صاحب کے بعض فروع فقہیہ میں مقلد تھے مگر عقائد میں مرجیہ تھے چونکہ یہ لوگ فروع میں امام صاحب کے مقلد تھے اس لیے وہ بھی حنفی کہلاتے اور غسان بھی انہیں میں داخل ہے کہ وہ اپنے مذہب کو امام صاحب کی طرف منسوب کرتا تھا۔

چنانچہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ اسی اشکال کا جواب ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ان

مراد الشیخ من الحنفیۃ فرقة منهم وهم المرجئة وتوضیحہ ان الحنفیۃ عبارة عن

فرقة تقلد الامام ابا حنيفة في المسائل الفرعية وتسلك مسلكه في الاعمال الشرعية سواء وافقته في اصول العقائد ام خالفته فان وافقته يقال لها الحنفية الكاملة وان لم توافقها يقال لها (الحنفية) مع قيد يوضح مسلكه في العقائد الكلامية فكم من حنفي في الفروع معتزلي عقيدة كالز محشري جار الله ومؤلف القنية نجم الدين الزاهدي و كعبد الجبار و ابي هاشم و الجبائي وغيرهم و كم من حنفي فرعا مرجئي او ازبدي اصلاً حضرت شيخ کی مراد حنفیہ سے وہ فرقہ ہے جو مرجہ تھے وضاحت اس کی یہ ہے کہ حنفیہ تو اس جماعت کو کہتے ہیں جو مسائل فرعیہ میں امام ابوحنیفہ کی مقلد ہو اور اعمال شرع میں آپ کے مسلک پر چلے، چاہے اصول عقائد میں آپ کے موافق ہو یا مخالف، اب جو حضرات عقائد اور فروع دونوں میں امام صاحب کے موافق ہوں تو ان کو حنفیہ کاملہ کہا جائیگا اور اگر عقائد میں مخالف ہوں تو ان کو حنفی کہنے کے ساتھ ایسی قید بھی لگائی جائے گی جو ان کے مسلک کی وضاحت کرے چنانچہ ایسے بہت سے حنفی ہیں کہ جو فروع میں تو حنفی ہیں مگر عقیدہ میں معتزلی ہیں جیسے جار اللہ زحشری نجم الدین زاہدی صاحب القنیہ۔ عبد الجبار۔ ابو ہاشم اور جبائی وغیرہ ہیں اور بہت سے حنفی ایسے ہیں جو فروع میں تو حنفی ہیں لیکن عقیدہ کے لحاظ سے مرجہ ہیں یا زیدیہ ہیں۔

مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں حنفیہ سے مراد مطلق حنفیہ نہیں کہ جو عقائد اور فروع دونوں میں امام صاحب کے مقلد تھے لہذا ان بعض کے مرجہ ہونے سے امام صاحب کا مرجہ ہونا لازم نہیں آتا۔

صاحب حقیقۃ الفقہ کا ناقص ترجمہ:

ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ مؤلف نے کس طرح عوام کو دھوکہ دیا کہ ”غنیۃ“ کی عبارت کا ترجمہ کرتے وقت لفظ ”بعض“ کا ترجمہ حذف کر دیا اور اس طرح ان کو غلط فہمی کا شکار بنایا اور پھر حضرت شیخ ”حضرت امام ابوحنیفہ گو کیسے مرجہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ تو امام صاحب کو ”امام“ کے لقب سے یاد فرماتے ہیں چنانچہ وقت فجر کے بارے میں امام احمد کا مذہب نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں وقال الامام ابوحنيفة اور تارك صلوة کا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں وقال الامام ابوحنيفة

لا یقتل امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ اسکو قتل نہ کیا جائے۔

اگر حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک امام صاحب مرجعہ ضالہ میں سے ہوتے تو پھر ان کو امام کے لقب سے کیوں یاد فرماتے اور امور شرعیہ میں دیگر ائمہ کے اقوال کے ساتھ ان کے قول کو کیوں ذکر کرتے۔

اس جواب کا حاصل یہ ہوا کہ امام صاحب پر تو سرے سے اعتراض وارد ہی نہیں ہوتا جو اس کا جواب دیا جائے۔ افسوس ہے کہ مؤلف نے اپنے مقتدا حضرات کی کتابوں کا مطالعہ بھی نہیں کیا جو ان کو پتہ چلتا کہ ان کی اس بارے میں کیا رائے ہے۔ چنانچہ دلیل الطالب علی ارجح المطالب میں نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں:

سوال: در "غنیۃ الطالبین" مرجعہ را اصحاب ابی حنیفہ نعمان ذکر کرده و کذا غیرہ فی غیرہ وجہ

آں چیست؟

جواب: شاہ ولی اللہ محدث دہلوی در تفہیمات نوشتہ اند کہ ارجاء دوگونہ است یکے ارجاء است کہ قائل را از سنت بیرون میکند۔ دیگر آنست کہ از سنت بیرون نمیکند۔ اول آنست کہ معتقد آن باشد کہ ہر کہ اقرار بلسان و تصدیق بجان کرد، بیج معصیت اورا مضر نیست اصلاً، دیگر آنکہ اعتقاد کند کہ عمل از ایمان نیست و لیکن ثواب و عتاب بر آن مرتب است۔ سبب فرق میان ہر دو آنست کہ سببہ و تابعین اجماع کردہ اند بر تخطیہم جنہ گفتہ اند کہ بر عمل ثواب و عذاب مرتب میشود پس مخالف ایشان ضال و مبتدع است و در مسئلہ ثانیہ اجماع سلف ظاہر شدہ بلکہ دلائل متعارض است، بعض آیات و حدیث و اثر دلالت میکنند بر آنکہ ایمان غیر عمل است و بسیارے از دلیل دال است بر آنکہ اطلاق ایمان بر مجموعہ قول و عمل است و این نزاع راجع میشود بسوئے لفظ بجهت اتفاق ہمہ بر آنکہ عاصی از ایمان خارج نمی شود اگرچہ مستحق عذاب است و صرف دلائل دالہ بر آنکہ ایمان عبارت از مجموعہ این چیز ہا است از ظواہر شہادانی عنایت ممکن است۔ انتہی۔

دازینجا معلوم شد کہ مراد حضرت شیخ رحمہ اللہ از مرجعہ بودن اصحاب ابی حنیفہ شق ثانی است و لا

غبار علیہ اگرچہ ارجح از روئے نظر در دلائل ہماں مذہب اہل حدیث است کہ ایمان عبارت است

از مجموع اقرار و تصدیق و بہ قال القاضی ثناء اللہ فی (مالا بدمنہ)

سوال: غنیۃ الطالبین“ میں اصحاب ابی حنیفہ کو مرجحہ میں ذکر کیا گیا ہے اسی طرح اور لوگوں

نے بھی اپنی تصنیفات میں بیان کیا ہے اس کی وجہ کیا ہے؟

جواب: شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ”تقیہات“ میں لکھا ہے کہ ارجاء کی دو قسمیں ہیں (۱)

ایک قسم تو وہ ہے کہ اس کا قائل اہلسنت سے خارج ہو جاتا ہے (۲) دوسری قسم وہ ہے کہ اس کا قائل

اہلسنت سے خارج نہیں ہوتا۔ پہلی قسم یہ ہے کہ یوں اعتقاد رکھے کہ جس شخص نے ایمان کا زبان

سے اقرار کر لیا اور دل سے تصدیق کر دی تو پھر چاہے کوئی گناہ کرے اس کو قطعاً کوئی مضر نہیں (۲)

دوسری قسم یہ ہے کہ یوں اعتقاد رکھے کہ عمل ایمان میں داخل نہیں ہے لیکن ثواب اور عقاب اس پر

مرتب ہوتا ہے۔ اور دونوں میں فرق یہ ہے کہ صحابہؓ اور تابعینؒ کا مرجحہ کے گمراہ ہونے پر اتفاق

ہے۔ اور انہوں نے کہا ہے کہ عمل پر ثواب اور عذاب مرتب ہوتا ہے لہذا اس کے خلاف عقیدہ رکھنے

والا گمراہ اور مبتدع ہے لیکن دوسرے مسئلہ میں سلف کا اجماع نہیں ہوا بلکہ دلائل متعارض ہیں۔ بعض

آیات، احادیث، آثار، اس پر دال ہیں کہ ایمان کا اطلاق قول و عمل دونوں کے مجموعہ پر ہوتا ہے لیکن

یہ نزاع صرف لفظی ہے اس لئے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ عاصی (عصیان کی وجہ سے) ایمان

سے خارج نہیں ہو جاتا اگرچہ مستحق عذاب ہوتا ہے اور جو دلائل کہ ایمان، مجموعہ (اقرار و تصدیق

و عمل) پر دلالت کرتے ہیں ان کو ادنیٰ تا مل سے ان کے ظاہر سے پھیرا جا سکتا ہے (انتہی)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی مراد اصحاب ابی حنیفہ کے مرجحہ ہونے سے

دوسری شق ہے اور اس پر کوئی غبار نہیں (کیونکہ یہ اعتقاد سنت کے خلاف نہیں) اگرچہ دلائل کے

اعتبار سے اہل حدیث کا مذہب راجح ہے کہ ایمان مجموعہ اقرار و عمل و تصدیق و عمل کا نام ہے اور یہی

بات قاضی ثناء اللہ نے اپنی کتاب (مالا بدمنہ) میں ذکر کیا ہے۔

غیر مقلدین حضرات کے مقتدی تو غنیۃ الطالبین کی اس عبارت کا حل پیش کر رہے ہیں جس

سے ان جیسے بالغ نظر حضرات کو غلط فہمی ہوئی لیکن مؤلف ہی ہے کہ ان کو اپنے حضرات کی کتابیں

دیکھنے کی توفیق نہیں ملی۔ (از غنیۃ الطالبین مؤلف شیخ عبد القادر جیلانی، بحوالہ ماہنامہ بینات)

باب پنجم

امام ابو حنیفہؒ کی تصانیف

یہ باب دراصل حضرت مولانا مفتی حفیظ الرحمن درالعلوم سعید یہ اوگی مانسہرہ کا پیش کردہ مقالہ بعنوان ”امام ابو حنیفہ کی محدثانہ حیثیت“ برائے دوسری بنوں فقہی کانفرنس 17-18 اکتوبر 1998ء کا ایک حصہ ہے۔ ادارہ کی طرف سے کتابی شکل میں مرتب کرتے وقت اس کے ساتھ جگہ جگہ اضافہ اور عنوانات لگائے گئے تاکہ مسلسل مضمون پڑھنے سے قارئین کو دشواری نہ ہو۔ امید ہے ناظرین اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ (ادارہ)

امام ابو حنیفہ جیسا کہ دوسرے علمی میدانوں میں اولیات کے حامل ہے اسی طرح تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی اولیت کے حامل چنانچہ ابو بکر عتیق بن داؤد الیمانی اپنی کتاب فضل ابی حنیفہ میں لکھتے ہیں۔ اول من دون العلوم هذه الشريعة لم يسبق من قبله الى ان قاله فجعله ابو ابا مبوبة و کتابا مرتبة فبدأ بالطهارة ثم بالصلوة ثم سائر العبادات و انما ابتداء بالطهارة ثم بالصلوة لان المكلف بعد صحة الاعتقاد اول ما يخاطب يخاطب الصلوة لانها احص العبادات و اعم و جوبا و اخر المعاملات لان الاصل عدمها و براءة الذمة منها و ختمه بالوصايا و المواريث لانها آخر حياة الانسان فما احسن ما بدأ به و ختم و ما احذقه و ما اهمه و امره و اعلمه (ابو حنیفہ النعمان) ترجمہ: امام ابو حنیفہ وہ پہلی شخصیت ہیں۔ جنہوں نے شریعت اسلامیہ کے علوم کو مدون کیا آپ پر کوئی سبقت نہ لے سکا آپ نے کتابوں اور بابوں میں اسے تقسیم کیا طہارت سے ابتداء کی پھر نماز پھر باقی عبادات آپ نے پہلے طہارت اور پھر نماز سے ابتداء اس لئے کی کہ عقائد کی اصلاح کے بعد مسلمان کو سب سے پہلے جس عمل کا حکم دیا گیا ہے وہ نماز ہے کیوں کہ وہ عبادات میں خصوصی عبادت ہے۔ جبکہ فرضیت میں عام ہے اور معاملات کو اس لئے موخر کیا گیا کہ اصل ان کا عدم اور ان سے برأت ہے اور اسے وصایا اور مواریث پر ختم کیا کیونکہ انسان کے احوال میں آخری حالت ہے۔ اس بہترین انداز میں ابتداء کی اور کیسی اچھی انتہا کی ہے۔

امام ابو حنیفہ کے تصانیف:

بعض لوگوں کا جس طرح خیال ہے کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف نہیں ہے یہ محض خیال ہی ہے جس کے متعلق کافی بیان ہو چکا ہے۔

علامہ ابو الفرج محمد بن یعقوب اسحاق المعروف بالوراق لکھتے ہیں کہ ولله من الكتب كتاب الفقه الاكبر، كتاب رسالته الى النسي، كتاب العالم و المتعلم رواه عنه مقاتل كتاب الرد على القدرية و العلم برأ و بحرأ شرقاً و غرباً بعداً و قرباً تدوينه رضى الله عنه كتاب القبر ست لابن النديم صفحه ۲۵۶

اور علامہ کوثری نے بلوغ الامانی کے حاشیہ میں کل گیارہ معنفات کی تصریح فرمائی ہے جو مندرجہ بالا چار کتابوں کے علاوہ یہ ہیں (۵) کتاب الرائے (۶) کتاب اختلاف الصحابہ (۷) کتاب الجامع (۸) کتاب السیر (۹) الكتاب الابسط (۱۰) الفقه الابسط (۱۱) مکاتیب و وصایا اور (۱۲) کتاب الآثار جو چالیس ہزار حدیثوں کا انتخاب ہے۔

مولانا محمود حسن ٹوگئی نے آپ کی تصنیفات کی فہرست میں درج ذیل اضافہ بھی فرمایا کتاب الشرط ، کتاب الفرائض ، کتاب الرد علی الاوزاعی ، کتاب الراعی ، کتاب الاصحاب ، کتاب الجامع ، کتاب السیر ، کتاب رسالہ علامہ طاش کبریٰ زادہ تخریر فرماتے ہیں کہ: خود امام ابوحنیفہ نے اپنی کتاب ”الفقہ الاکبر“ اور ”کتاب العالم والمستعلم“ میں علم کلام کی اکثر بحثیں کی ہیں اور جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ یہ ان کی تصنیف نہیں ہے بلکہ یہ ابوحنیفہ البخاری کی ہیں تو یہ بات معتزلہ کے مخترعات میں سے ہے: ان کا یہ باطل خیال ہے کہ امام ابوحنیفہ ان کے مسلک پر تھے۔

نیز علامہ حافظ الدین البزازمی نے اپنی کتاب مناقب ابی حنیفہ میں لکھا ہے کہ میں نے خود یہ دونوں کتابیں علامہ شمس الدین الکردری البراقیشی العمادی کے ہاتھ سے لکھی ہوئی دیکھی ہیں اور ان کتابوں کے بارے میں انہوں نے صاف لکھا ہے کہ یہ دونوں کتابیں امام ابوحنیفہ کی تصنیف ہیں اور اس امر پر مشائخ کی ایک بہت بڑی جماعت کا اتفاق ہے۔ جن میں امام فخر الاسلام بزدویٰ ہیں جنہوں نے اپنی کتاب ”اصول“ میں ان دونوں کا ذکر کیا ہے اور ان میں امام الشیخ عبدالعزیز بخاری بھی ہیں جنہوں نے شرح الاصول میں ان دونوں کا ذکر کیا ہے۔ فقط واللہ اعلم

علاوہ ازیں امام محمد اور امام ابی یوسف کی تصانیف بھی درحقیقت امام ابوحنیفہ کی تصانیف ہی شمار ہوتی ہیں۔ کیونکہ ان حضرات نے اسکی صراحت کی ہے۔ کہ ہم جو کچھ کہتے ہیں یا لکھتے ہیں۔ وہ امام ابوحنیفہ سے ہی سنا ہوا اور انہیں کا فرمایا ہوا ہوتا ہے۔ اولیات امام ابوحنیفہ ذکر کرنے کے بعد علامہ یمانی فرماتے ہیں۔ و لیس العجب بمن جاء فتعملها وھی موضوعه وانما

العجب بمن ابتدأها ووضعتها فان باهت احد و ادعى ان ابا حنیفة قد سبق الی تدوینها فقل له ارنا کتابا ممن تقدمه من الصحابة و التابعین فیما ذکرنا فانه یبقی مبہوتا . ترجمہ: وہ شخص قابل تعجب نہیں ہے جو ان مرتب کردہ علوم کو سیکھ لیتا ہے بلکہ قابل تعجب تو وہ ہے جس نے سب سے پہلے ان کو وضع کیا اور انہیں ترتیب دیا اگر کوئی شخص حیران و پریشان ہو کر یہ دعویٰ کرنے لگے کہ یہ سب علوم تو امام ابو حنیفہ سے پہلے مدون ہو چکی ہیں۔ تو اس سے کہو کہ آپ سے پہلے صحابہ یا تابعین میں سے کسی کی تصنیف کردہ کوئی کتاب ان موضوعات پر دکھا دو؟ اسکے جواب میں یقیناً وہ لا جواب رہ جائے گا۔ (ابو حنیفة النعمان صفحہ ۲۸۶)

کتاب الآثار:

امام ابو حنیفہ کے ان خصوصی مناقب میں سے کہ جن میں وہ متفرد ہیں ایک یہ بھی ہے کہ وہی پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم شریعت کو مدون کیا اور اس کے ابواب پر ترتیب دی۔ پھر امام مالک بن انس نے موطا کی ترتیب میں انہی کی پیروی کی۔ اور اس بارے میں امام ابو حنیفہ پر کسی کو سبقت حاصل نہیں۔ امام مالک، اما صاحب کی کتابوں سے استفادہ کیا کرتے تھے کما ہو مصرح

الغرض: کتاب الآثار قرآن مجید کے بعد کتب خانہ اسلام کی دوسری صدی کی کتاب ہے جو ابواب پر مرتب اور مدون ہوئی اور جس میں صرف انہی احادیث اور آثار و فتاویٰ نے جگہ پائی کہ جن کی روایت ثقات و اتقیاء امت میں برابر چلی آتی تھی۔

کتاب الآثار کا موضوع صرف احادیث احکام یعنی سنن ہیں جن سے مسائل فقہ کا استنباط ہوتا ہے۔

اسلئے وہ سینکڑوں مختلف ابواب جو صحیح ہیں اور جامع ترمذی وغیرہ دیگر کتب حدیث میں مذکور ہیں۔ کتاب الآثار میں نہیں ملیں گے کیونکہ ان ابواب کا تعلق فقہیات سے نہیں ہے اس بناء پر محدثین کی اصطلاح میں کتاب الآثار، کتب سنن میں داخل ہے۔ چنانچہ بعض محدثین نے اسی نام سے اس کا ذکر کیا ہے۔

کتاب الآثار کی امتیازی خصوصیات:

کتاب الآثار کا ایک نمایاں امتیاز یہ ہے۔ کہ اسکی مرویات اس عہد کی دیگر تصانیف کی طرح اپنے ہی شہر اور اقلیم کی روایات میں منحصر نہیں بلکہ اسی میں مکہ، مدینہ، کوفہ، بصرہ غرضیکہ حجاز و عراق دونوں جگہ کا علم تحریر و تدوین میں یکجا موجود ہے۔

حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں والدين والفقہ والعلم انتشر في الامة عن اصحاب ابن مسعودؓ واصحاب زيد بن ثابتؓ واصحاب عبدالله بن عمرؓ واصحاب عبدالله بن عباسؓ فعلم الناس عامة عن اصحاب هؤلاء الأربعة فاما اهل المدينة فعلمهم من اصحاب زيد بن ثابت وعبدالله بن عمر واما اهل مكة فعلمهم من اصحاب عبدالله بن عباس واما اهل العراق فعلمهم عن اصحاب عبدالله بن مسعود رضي الله عنهم (اعلام الموقعين ص ۸) دین، فقہ اور علم کی اشاعت امت میں اصحاب عبدالله بن مسعودؓ، اصحاب زيد بن ثابتؓ، اصحاب عبدالله بن عمرؓ اور اصحاب عبدالله بن عباسؓ سے ہوئی ہے اور لوگوں کا عام علم ان چار کے اصحاب سے لیا ہوا ہے۔ چنانچہ مدینہ والوں کا علم زيد بن ثابتؓ اور عبدالله بن عمرؓ کے اصحاب سے اور مکہ والوں کا علم عبدالله بن عباسؓ کے اصحاب سے اور عراق والوں کا علم عبدالله بن مسعودؓ کے اصحاب سے لیا ہوا ہے۔

کتاب الآثار کے رواۃ میں کوفی یا عراقی کی تخصیص نہیں، بلکہ حجاز، شام اور جملہ بلاد اسلامیہ کے شیوخ سے اس میں روایتیں موجود ہیں:

کتاب الآثار بروایت امام محمدؒ میں جن شیوخ سے امام ابوحنیفہؒ نے روایت کی ہے ان کی تعداد ایک سو پانچ ہے اور ان کے اوطان و بلاد کی تعداد تیس تک ہے جو کوفہ رہنے والے نہ تھے۔ حضرات صحابہؓ میں جن بزرگوں سے مسائل فقہ و فتاویٰ منقول ہیں ان کی تعداد کچھ اوپر ایک سو تیس ۱۳۰ ہے ان میں مرد اور عورتیں دونوں شامل ہیں۔

الفتویٰ کے بارے میں بعض صحابہؓ مکثر تھے بعض متوسط اور بعض مقل جو سب سے زیادہ کثیر الفتویٰ تھے وہ یہ حضرات تھے۔ حضرت عمر بن الخطابؓ، حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ، حضرت عبدالله بن

مسعود، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ، حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم اجمعین۔ ان سات میں بھی اول الذکر چار بزرگ زیادہ ممتاز گذرے ہیں:

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے فرمایا ہے: واكابر هذا الوجه عمر و علي وابن مسعود ترجمہ: کہ اکابر یہی چار ہیں حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ حضرت ابن مسعود و ابن عباس۔ رضی اللہ عنہم اجمعین

امت مرحومہ کا سواد اعظم تقریباً دو تہائی اکثریت بارہ سو سال سے فقہ میں جس مذہب کا پیرو ہے وہ مذہب حنفی ہے اس مذہب کے مسائل فقہ کا مبنی اسی "کتاب الآثار" کی احادیث و روایات ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے فرمایا: مسند ابی حنیفہ و آثار محمد بنائے فقہ حنیفہ است۔ فقہ حنفی کی بنیاد مسند ابی حنیفہ اور آثار امام محمد پر ہے (قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین بحوالہ ابن ماجہ اور علم حدیث صفحہ ۱۷۰)۔

کتاب الآثار کے رواۃ کے تعدد سے اس کے نسخے بھی متعدد ہیں اسلئے ان کا تذکرہ ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم

کتاب الآثار کے نسخے:

امام ابو حنیفہؒ سے جن راویوں نے کتاب الآثار کی روایت کی ہے وہ متعدد ہیں جسکی وجہ سے نسخے بھی متعدد ہیں جن میں مشہور نسخے چار ہیں۔ ان کے راویوں کے نام سے ہی یہ نسخے مشہور ہیں۔

(۱) کتاب الآثار۔ بروایت امام زفر بن الہذیلؒ۔ (المتوفی ۱۵۸)

ان کے نسخے کا ذکر حافظ امیر بن ماکولاً (المتوفی ۲۵۷) نے اپنی مشہور کتاب "الاکمال

فی رفع الارتياب عن الموتلف والمختلف من الاسماء والکنی والانساب" کے باب الحصینی والحصینی میں کہا ہے۔ چنانچہ محدث احمد بن بکر حصینی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: احمد بن بکر بن سیف ابو بکر الحصینی ثقة یمیل میل اهل النظر وروی عن

ابسی و ہب عن زفر بن الہذیل عن ابی حنیفۃ کتاب الآثار ترجمہ: احمد بن بکر بن سیف ابو بکر جصینی ثقہ ہیں۔ اہل نظر (یعنی فقہاء حنفیہ) کی طرف میلان کو بواسطہ زفر بن الہذیل ان کے شاگرد ابو وہب سے روایت کرتے ہیں۔

امام زفر کے اس نسخہ کا ذکر حافظ ابو سعد معانی شافعی نے "کتاب الآثار" میں اور حافظ عبدالقادر قرشی حنفی نے "الجواهر المضمینہ فی طبقات الحنفیۃ" میں بھی کیا ہے۔

جبکہ امام زفر سے کتاب الآثار کی روایت تین تلامذہ نے کیا ہے ایک تو یہی ابو وہب محمد بن مزاحم مروزی، دوسرے شداد بن حکیم بلخی جن کے نسخے سے "جامع المسانید للبخاری" میں مسند حافظ ابن خسر و مثنوی وغیرہ کے حوالہ سے بکثرت روایتیں منقول ہیں۔ اور تیسرے راوی حکم بن ایوب ہیں۔ پہلے دو نسخوں کا ذکر محدث حاکم نیشاپوری نے بھی اپنی مشہور کتاب معرفۃ علوم الحدیث میں ان الفاظ سے کیا ہے کہ نسخة لزفر بن الہذیل الجعفی تفرد بہا عنہ شداد بن حکیم البلخی ونسخة ایضاً لزفر بن الہذیل الجعفی تفرد بہا ابو وہب محمد بن مزاحم المروزی عنہ ترجمہ: زفر بن ہذیل جعفی کا ایک نسخہ ہے جس کو ان سے صرف شداد بن حکیم بلخی نے روایت کیا ہے اور زفر ہی کا ایک نسخہ اور ہے جس کو ان سے صرف ابو وہب محمد بن مزاحم مروزی روایت کرتے ہیں۔ (معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۶۳)

امام زفر کے تیسرے نسخے کا ذکر حافظ ابوالشیخ بن حبان نے اپنی کتاب "طبقات المسحدثین باصفہان والواردین علیہا" میں احمد رستہ کے ترجمہ میں کیا ہے۔ چنانچہ ان کی عبارت یہ ہے احمد بن رستہ بن بنت محمد المغیرہ کان عنده السنن عن محمد عن الحکم بن ایوب احمد بن رستہ جو محمد المغیرہ کے نواسے ہیں ان کے پاس "سنن" تھی جسے وہ اپنے نانا عن زفر عن ابی حنیفۃ محمد سے وہ حکم بن ایوب سے وہ زفر سے اور وہ اسے امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں۔

حافظ ابوالشیخ نے یہاں کتاب الآثار کو "السنن" کے نام سے ذکر کیا ہے اور چونکہ وہ اس

کتاب میں ہر راوی کے ترجمہ میں اسکی روایت سے ایک دو حدیثیں بھی ذکر کرتے ہیں اسلئے اپنے معمول کے مطابق اس نسخہ سے بھی دو حدیثیں درج کی ہیں۔

اسی طرح حافظ ابو نعیم اصفہانی نے "تاریخ اصفہان" میں اس نسخہ کی روایتیں نقل کی ہیں۔

امام طبرانی کی "المعجم الصغیر" میں بھی اس نسخہ کی ایک روایت موجود ہے۔

(۲) کتاب الآثار بروایت امام ابی یوسفؒ (المتوفی ۱۸۳ھ)

اس نسخہ کا ذکر حافظ عبدالقادر قرشی حنفیؒ نے "الجواهر المضية فی طبقات الحنفیة"

میں کیا ہے۔ چنانچہ امام یوسف بن ابی یوسفؒ کے ترجمہ میں رقمطراز ہیں: روى كتاب الآثار

عن ابيه عن ابي حنيفة وهو مجلد ضخيم امام يوسفؒ اپنے والد (امام ابو یوسفؒ) کی سند

سے امام ابوحنیفہؒ سے "کتاب الآثار" کی روایت کرتے ہیں جو ایک ضخیم جلد ہے۔ (الجواهر

المضية ص ۲۵۲)

اللہ تعالیٰ جزاء خیر دے مولانا ابو الوفاء افغانی صدر مجلس احیاء المعارف

النعمانية حیدر آباد دکن کو کہ انہوں نے بڑی تلاش اور کوشش سے اس نسخہ کو فراہم کر کے تصحیح

و تخریج کے اہتمام کے ساتھ نہایت عمدہ کاغذ پر ۱۳۵۵ھ میں مصر سے طبع کرا کر شائع کیا

امام ابو یوسفؒ سے کتاب الآثار کو دو شخص روایت کرتے ہیں۔

(۱) ایک یہی ان کے صاحبزادے امام یوسفؒ مذکور۔ اور

(۲) دوسرے عمرو بن ابی عمرو محدث خوارزمی نے عمرو کی روایت کو "جامع المسانید" میں نسخہ

ابی یوسفؒ سے موسوم کیا ہے۔ اور اس کتاب کے باب ثانی میں اس نسخہ کی اسناد بھی امام ابو یوسفؒ

تک نقل کر دی ہے۔

(۳) کتاب الآثار بروایت امام محمد بن الحسن الشیبانیؒ (المتوفی ۱۸۹ھ)

کتاب الآثار کا یہ نسخہ جو ہمارے نصاب درس میں شامل ہے تمام نسخوں میں متداول ترین

مشہور ترین اور مقبول ترین ہے۔ اور اسی کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے "تعجیل

المنفعة بزوائد الائمة الاربعة" کے مقدمہ میں یہ لکھا ہے کہ: الموجود من حدیث ابی

حنیفۃ انما ہو کتاب الآثار الی روایا محمد بن الحسن عنہ حدیث میں امام ابو حنیفہ کی جو مستقل کتاب موجود ہے وہ ”کتاب الآثار“ جسے امام محمد بن الحسن نے ان سے روایت کی ہے۔

(۴) کتاب الآثار بروایت امام حسن بن زیاد لؤلؤئی المتوفی ۲۰۴ھ)

اس نسخہ کا ذکر حافظ ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں کیا ہے، چنانچہ محدث محمد بن ابراہیم بن حسن بغوی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ: محمد بن ابراہیم بن حبیش بغوی روى عن محمد بن محمد بن ابراہیم بن حبیش بغوی، محمد بن شجاع الثلجی عن الحسن بن زیاد عن ابی حنیفۃ کتاب الآثار ترجمہ: محمد بن ابراہیم بن حبیش بغوی، محمد بن شجاع الثلجی سے وہ امام حسن بن زیاد سے اور وہ امام ابو حنیفہ سے ”کتاب الآثار“ کو روایت کرتے ہیں۔ حافظ ابن القیم کی ”اعلام الموقعین“ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ ان کے بھی پیش نظر تھا چنانچہ انہوں نے اس نسخہ سے حسب ذیل حدیث نقل کی ہے۔ قال الحسن بن زیاد اللؤلؤی ثنا ابو حنیفۃ قال کنا عند محارب بن دثار وکان متکناً فاستوی جالساً ثم قال سمعت ابن عمر یقول علی الناس یوم تشیب فیہ الولدان وتضع الحوامل ما فی بطونہا۔ (اعلام الموقعین ج ۱ ص ۴۳) حضرت حسن بن زیاد لؤلؤئی نے کہا ہمیں امام ابو حنیفہ نے حدیث بیان کی فرمایا: ہم حضرت محارب بن دثار کے پاس تھے وہ تکیہ لگائے ہوئے تھے تو سیدھے بیٹھ گئے پھر فرمایا میں نے حضرت ابن عمر سے سنا ہے کہ ضرور لوگوں پر ایک دن آئے گا جس میں بچے بوڑھے ہو جائیں گے اور حاملہ عورتیں اپنے حمل کو گرا دیں گی۔

ان حضرات کے علاوہ خود امام ابو حنیفہ کے صاحبزادے امام حماد بن ابی حنیفہ المتوفی ۱۷۱ھ اور مشہور محدث محمد بن خالد الوہمی المتوفی قبل ۱۹۰ھ کی روایت سے بھی ”کتاب الآثار“ کے نسخے مروی ہیں۔ چنانچہ جامع المسانید میں محدث خوارزمی نے ان دونوں نسخوں سے حدیث کی روایت کی ہے۔ اور کتاب مذکور کے باب ثانی میں اپنی اسناد بھی ان دونوں حضرات تک نقل کر دی ہے۔ خوارزمی نے ان دونوں نسخوں کا ذکر بھی ”مسند ابی حنیفہ“ کے نام سے کیا ہے۔

ابوحنیفہ سے دیگر راویان حدیث:

مذکورہ بالا چھ حضرات کے علاوہ جن کے ذریعہ سے ”کتاب الاثار“ کا سلسلہ امت میں باقی رہا۔ کتب تاریخ میں اور جن محدثین کے متعلق یہ پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ سے اس کتاب کا سماع کیا ہے وہ یہ ہیں:

(۱) امام عبداللہ بن مبارک:

موصوف نے خود لکھا ہے کہ کتبت کتب ابی حنیفہ غیر مرّة کان يقع فیہا زیادات فاکتبہا (مناقب صدر الائمہ ج ۲ ص ۶۷) میں نے امام ابوحنیفہ کی تصانیف کو کئی بار نقل کیا کیونکہ ان میں اضافے ہوتے رہتے تھے اور مجھے انہیں لکھنا پڑھتا اور محدث خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں امام حمیدی شیخ بخاری کی زبانی نقل کیا ہے کہ سمعت عبداللہ بن المبارک یقول کتبت عن ابی حنیفہ اربع مائتہ حدیث میں نے عبداللہ بن مبارک کو یہ کہتے سنا کہ امام ابوحنیفہ سے میں نے چار سو حدیثیں لکھی ہیں۔

(۲) امام حفص بن غیاث:

ان سے حافظ حارثی نے بسند نقل کیا ہے کہ: سمعت من ابی حنیفہ کتبہ واثارہ میں نے امام ابوحنیفہ سے ان کی کتابوں کو اور ان کے آثار کو سنا ہے

(۳) شیخ الاسلام عبداللہ بن یزید المقرئ:

ان کے بارے میں علامہ کردری لکھتے ہیں سمع من الامام تسعمائة حدیث (مناقب الامام الاعظم از امام کردری ج ۲ ص ۲۳۱) کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ سے نو سو حدیثیں سنی ہیں۔

(۴) امام وکیع بن الجراح:

ان کے متعلق حافظ ابن عبدالبر ”جامع بیان العلم“ میں سید الحفظ حضرت یحییٰ بن معین سے ناقل ہیں کہ: مارایت احدا اقدمہ علی وکیع وکان یفتی برأی ابی حنیفہ وکان

یہ حفظ حدیثہ کلہ میں نے کسی ایسے شخص کو نہیں دیکھا کہ جسے وکیع پر مقدم کروں، اور وہ ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے وکان قد سمع من ابی حنیفة حدیثا کثیرا انہوں نے امام ابو حنیفہ سے بہت حدیثیں سنی تھیں۔

(۵) امام حماد بن زید:

حافظ ابن عبد البر الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة الفقهاء میں رقمطراز ہیں وروی حماد بن زید عن ابی حنیفة احادیث کثیرة حماد بن زید نے امام ابو حنیفہ سے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں

(۶) امام اسد بن عمرو:

محدث صیمری نے ابو نعیم فضل بن دکین سے بند ان کے متعلق تصریح نقل کی ہے کہ اول من كتب الی ابی حنیفة اسد بن عمرو (الجواهر المضية ترجمہ اسد بن عمرو) اسد بن عمرو وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے امام ابو حنیفہ کی کتابوں کو لکھا ہے۔

(۷) امام خالد الواسطی:

ان کے بارے میں علامہ ابن عبد البر نے "الانتقاء" میں لکھا ہے کہ: روی عنہ خالد الواسطی احادیث کثیرة (الانتقاء صفحہ ۱۳۶) خالد الواسطی نے امام ابو حنیفہ سے بہت سی حدیثیں روایت کی ہیں۔

یہ وہ تیرہ ارکان کا نقل ہیں کہ جن میں سے ہر ایک علم فقہ و حدیث آفتاب و ماہتاب ہے۔ یاد رہے کہ بجز موطا امام مالک کے اور کسی کتاب کے راوی اس قدر جلالت علمی کے حامل نہیں ہیں۔ یہ بھی خیال رہے کہ یہ صرف ان لوگوں کا ذکر ہے جنہوں نے امام ابو حنیفہ سے صرف کتاب الآثار کو سنا ہے ورنہ امام مہدوح سے روایت حدیث کا سلسلہ تو اتنا وسیع ہے کہ بقول ذہبی: روی عنہ من المحدثین والفقهاء عدة لا یحصون (مناقب ابی حنیفہ از ذہبی صفحہ ۱۱) ان سے محدثین اور فقہاء کی اتنی بڑی تعداد نے حدیثیں روایت کی ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔

کتاب الآثار کے شروح، تعلیقات اور تراجم:

کتاب الآثار للامام محمد بن الحسن الشیبانی کے شروح اور تعلیقات کے سلسلہ میں جو کام مناسب تھا وہ تو ہو چکا ہے۔ جس طرح دیگر کتب حدیث کی علمی خدمات کافی حد تک کی گئی ہیں اور ہو رہی ہیں۔ اس لحاظ سے کتاب الآثار کی ایسی خدمت بھی ہو چکی ہے۔ ہمارے سامنے جو شرحیں یا تعلیق و تراجم ہیں اور خصوصاً پاکستان میں بہت ہی کم ہیں جسکی وجہ شاید یہی ہے کہ یہ کتاب ابھی وفاق المدارس العربیہ پاکستان نے شامل نصاب کی ہے۔ امید ہے کہ اب خصوصاً پاکستان میں اس اہم کتاب کی طرف علماء محدثین و مصنفین توجہ فرمائیں گے۔ اس وقت کتاب الآثار پر جو کچھ ہمارے سامنے ہے وہ یہ ہے:-

حافظ ابن حجر عسقلانی (المتوفی ۸۵۲ھ) نے اس کتاب میں جن راویوں سے حدیثیں مروی ہیں ان کے حالات میں دو اہم کتابیں لکھی ہیں۔

(۱) پہلی تصنیف جو مستقل طور پر رجال کتاب الآثار سے متعلق ہے اس کا نام ”الایثار بمعرفۃ رواۃ الآثار“ ہے یہ کتاب کراچی پاکستان کے دو اداروں، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ اور ”الرحیم اکیڈمی“ نے طبع کی ہے جو کتاب الآثار کے نسخہ کیساتھ ہے۔

(۲) دوسری کتاب علامہ ابن حجرؒ کی ”تعجیل المنفعة“ ہے جس میں ان رواۃ حدیث کا تذکرہ ہے جن سے ائمہ اربعہ امام اعظمؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی اپنی تصانیف میں حدیثیں نقل کی ہیں مگر صحاح ستہ میں انکے سلسلہ سے کوئی حدیث مروی نہیں چنانچہ اس ذیل میں انہوں نے ”تعجیل المنفعة میں“ کتاب الآثار امام محمدؒ کے زوائد رجال کو بھی جمع کیا ہے۔

(۳) اسی طرح بقول علامہ محدث سخاویؒ۔ حافظ زین الدین قاسم بن قطلوبغا (المتوفی ۷۲۹ھ) نے بھی رجال کتاب الآثار امام محمدؒ پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ہے۔

(۴) علاوہ ازیں بقول علامہ تقی الدین احمد بن علی مقریزیؒ۔ حافظ زین الدین کی کتاب التعلیق علی المختار کتاب الآثار کا ذکر کیا ہے اول الذکر کے علاوہ رقم الحروف نے ”رجال کتاب الآثار“ کے سلسلہ میں انہیں مذکورہ اور دیگر کتب اسماء الرجال سے اخذ کر کے قدرے

تفصیل سے احوال بیان کئے ہیں۔

(۵) ملا کا تب چلی نے کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون میں ”کتاب الآثار“ امام محمد پر امام طحاوی کی شرح کا بھی ذکر کیا ہے۔

(۶) حضرت شمس الائمہ سرخسی نے بھی اپنی معروف کتاب مبسوط میں کتاب الآثار کے متعلق خود امام محمد کی شرح کا حوالہ دیا ہے۔

(۷) اسی طرح علامہ مرادی نے بھی سلك الدرر فی ایمان القرن الثانی عشر میں شیخ ابو الفضل نور الدین علی بن مراد موصلی عمری شافعی (المتوفی ۱۱۴۳ھ) کے ترجمہ میں ان کی شرح ”کتاب الآثار“ امام محمد کا ذکر کیا ہے۔

(۸) علامہ محدث مولانا عبدالرشید نعمانی مدظلہ نے اس نسخہ کے رجال پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے اور اس نسخہ کی احادیث کو مسانید صحابہ پر مرتب کیا ہے اور یہ الاشار بمعرفہ رواة الآثار پر حواشی کی صورت میں طبع ہو چکی ہے۔

(۹) نیز موجودہ نسخوں (جو الرجم اکیڈمی کراچی سے طبع ہوئی ہیں) کے ساتھ محدث العصر علامہ محمد عبدالرشید نعمانی کا ایک مقدمہ ہے جو نہایت محققانہ اور مدلل ہے اور نئے نئے معلومات کا خزانہ ہے راقم الحروف (مولانا حفیظ الرحمن) نے اس سے کتاب (الازہار) کے مقدمہ میں کافی مدد لی ہے۔

(۱۰) مولانا قیام الدین عبدالباری فرنگی محلی (المتوفی ۱۳۴۳ھ) کی ایک نادر تالیف ”التعلیق المختار علی کتاب الآثار“ ہے جسے الرجم اکیڈمی کراچی نے شائع کی ہے۔ جسکی چند اہم خصوصیات درجہ ذیل ہیں

حنفی مذہب کی تاریخ، مرکز اشاعت مذہب حنفی، کتب حدیث کی اہمیت اور ان کے مراتب و درجات و آثار کتاب الآثار میں امام محمد کا انداز بیان و استدلال، بحث ارسال حدیث اور بحث تدلیس وغیرہ۔

(۱۱) الاختیار فی ترتیب الآثار یہ کتاب الآثار کا اشاریہ ہے جو اس نسخہ کے آخر میں

مطبوعہ ہے یہ مولانا محمد الثانی محمد عبدالحلیم نے مرتب کیا ہے۔

(۱۲) مولانا مفتی مہدی حسن شاہ جہانپوری نے بھی اس پر تین ضخیم جلدوں میں بنام ”قلائد الازہار علی کتاب الآثار“ ایک مبسوط اور محققانہ شرح لکھی ہے جسکے بارے میں مولانا ابو الوفاء افغانی نے شرح احسنالم یومین (ایسی عمدہ شرح جسکی نظیر دیکھنے میں نہیں آئی) کے الفاظ استعمال کئے ہیں راقم کو شرح تادم تحریر دستیاب نہیں ہوئی۔ البتہ یہ نسخہ جلد اول کے اختتام پر ہاتھ آیا جس سے استفادہ کیا گیا۔

(۱۳) ترجمہ و فوائد: مولانا ابوالفتح محمد صغیر الدین کی ہیں جو سعید اینڈ سنز کراچی نے شائع کی ہے۔ (۱۴) ”المختار شرح کتاب الآثار“ جو فاضل اجل حضرت مولانا ڈاکٹر محمد حبیب اللہ مختار شہید (رئیس جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی پاکستان کی ہے جو ترجمہ اور شرح ایک ضخیم جلد میں ہے شرح مختصر مگر جامع ہے دارالتصنیف جامعہ علوم اسلامیہ کراچی نے طبع کی ہے۔ راقم الحروف نے الازہار علی کتاب الآثار میں ترجمہ حدیث اس شرح سے لیا ہے۔

(۱۵) علامہ ابو الوفاء افغانی کی شرح و تعلق کتاب الآثار دو جلدوں میں جامعۃ العلوم الاسلامیہ علوم بنوری ٹاؤن کے اصل نسخے سے فوٹو کاپی دستیاب ہوئی شرح نہایت محقق و مدلل ہے۔ جسکی اشاعت مجلس علمی ڈابھیل ہند میں ہوئی۔ یہ شرح باب زیارة القبور تک ہے۔

(۱۶) کتاب الآثار جیسی کتاب کی خدمت کے سلسلہ میں راقم الحروف کی ایک کتاب الازہار علی کتاب الآثار بھی ہے جس کی پہلی جلد مع مقدمہ پانچ سو باون (۵۵۲) صفحات پر مشتمل حدیث نمبر ۱۰۳ ”باب الصلوٰۃ فی الطاق“ تک شائع ہو چکی ہے۔ جبکہ دوسری جلد عنقریب کمپوزنگ سے فراغت کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ طبع ہو کر منظر عام پر آ جائیگی۔ اللہ تعالیٰ سے یہ امید واثق ہے کہ الازہار علی کتاب الآثار چار جلدوں میں مکمل شرح ہو جائیگی۔ اللہم وفقنی اس کے علاوہ بھی کتاب الآثار کے شروح اور حواشی ہوں گے تاہم راقم کو تادم تحریر ان کا علم نہ ہو سکا۔

مسانید امام اعظمؒ:

اگرچہ امام اعظم ابو حنیفہ کی تصنیفات کافی تعداد میں ہیں مگر یہاں ہمیں یہ بتانا ہے کہ امام

صاحب کے فن حدیث کے کوئی مجموعہ موجود ہے یا نہیں۔ کتاب الآثار کا تذکرہ تفصیلاً ہو چکا ہے۔ تاہم امام علامہ کوثریؒ نے ان مسانید کی تعداد اکیس بتائی ہے۔ جو امام صاحب سے بسند متصل مروی ہیں اور ان مسانید کو ان کے تلامذہ نے جمع کیا ہے۔

محدث خوارزمیؒ (المتوفی ۶۶۵) جو کہ ان مسانید کے جامع ہیں۔ ابتداء کتاب میں لکھتے ہیں کہ میں نے شام کے بعض جاہلوں سے سنا کہ وہ امام اعظمؒ کی تنقیص کرتے ہیں اور ان پر قلت روایت حدیث کا الزام لگاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ مسند شافعیؒ مسند احمد بن حنبلؒ اور موطا امام مالکؒ تو مشہور ہیں مگر امام ابو حنیفہؒ کی کوئی مسند نہیں ہے۔ (جامع المسانید للخوازمیؒ ج ۱ ص ۴) بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے صرف چند احادیث کی روایت پر اکتفاء کیا ہے۔ اسلئے میری دینی حمیت نے آمادہ کیا کہ امام صاحبؒ کی ان پندرہ مسانید کو یکجا جمع کر دوں جنہیں بڑے بڑے علماء حدیث نے جمع کیا ہے۔

ان جامعین کے مختصر حالات بھی محدث خوارزمیؒ نے بیان کئے ہیں۔ ان کی فہرست حسب ذیل ہے۔

(۱) امام صاحب کے صاحبزادے حضرت حماد کی مسند

(۲) امام ابو یوسفؒ کی کتاب الآثار

(۳) مسند حسن بن زیاد لؤلؤئی

(۴) امام محمدؒ کی کتاب الآثار

ان حضرات نے براہ راست امام صاحبؒ سے روایت کی ہے۔

(۵) مسند حافظ ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حارثی بخاری جو عبد اللہ الاستاذ کے لقب سے

مشہور اور ابو حفص کبیر کے شاگرد ہے۔

(۶) مسند حافظ ابو نعیم الاصبہانی صاحب کتاب الحلیۃ

(۷) مسند ابی القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر

(۸) مسند حافظ ابو احمد عبد اللہ بن عدی بن جرجانی

(۹) مسند عمرو بن حسن الشنانیؒ

(۱۰) مسند ابی الحسن محمد بن جعفرؒ

ان چھ حضرات کا شمار حفاظ حدیث میں ہے۔

(۱۱) مسند ابو بکر احمد بن محمد مکتبیؒ

(۱۲) مسند حافظ ابو بکر محمد بن عبد الباقی الانصاریؒ

(۱۳) مسند حافظ بعدیؒ

(۱۴) مسند حسین بن محمد خسرویؒ

(۱۵) مسند موسیٰ بن زکریا حصکفیؒ (المتوفی ۲۵۰ھ) کی شرح ملا علی قاریؒ نے لکھی ہے۔

دیکھئے (محدثین عظام اور ان کے علمی کارنامے صفحہ ۸۵)

مسند موسیٰ بن زکریا حصکفیؒ کا یہ نسخہ ہمارے بعض مدارس میں شامل نصاب بھی ہے۔ اسکی

ترتیب میں خاتمة الحفاظ محدث القرن المنصور محمد عابد السندی

الانصاریؒ (المتوفی ۱۲۵ھ) نے بڑے اہتمام اور احتیاط سے کام کیا ہے۔ اور آج زیادہ تر یہی

نسخہ متداول اور مشہور ہے۔ اور اسی نسخہ کی نہایت اہم اور مفصل شرح بنام ”تنسیق النظام فی مسند

الامام“ علامۃ المتاخرین الشیخ المحدث الفقیہ محمد حسن السنبلیؒ (المتوفی ۱۳۰۵ھ) کی ہے جو ایک حاشیہ

کی صورت میں ہے مگر جامع شرح ہے۔ علاوہ ازیں اس نسخہ کی ابتداء میں ایک مقدمہ شامل ہے جو

۲۳۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ مقدمہ اور شرح دونوں عربی میں ہیں۔ اس نسخہ میں ۲۳ روایات ہیں۔

اس کا اردو ترجمہ نظر ثانی و اصلاح حضرت مولانا خورشید عالم صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند

نے کیا ہے۔ جبکہ اس مترجم اردو کا مقدمہ نہایت شرح و بسط سے خصوصاً ”مسانید امام اعظم“ کے

رواقہ کے تراجم کی تفصیل اور دیگر اہم مباحث محدث عصر علامہ محمد عبدالرشید صاحب نعمانی مدظلہ نے

تحریر فرمایا۔ اور اس مقدمہ کے ساتھ ہی ”حالات امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ“ کے نام سے

مولانا قاری احمد صاحب (پانی پتی) نے کافی مواد کے ساتھ امام موصوفؒ کے سوانح حیات کو جمع

کر دیا ہے۔

الفقه الاکبر ، کتاب الرسالة الی البتی ، کتاب العالم

والمتعلم :

الفقه الاکبر ، کتاب الرسالة الی البتی ، کتاب العالم والمتعلم اور کتاب

الرد علی القدریة امام ابوحنیفہ کی تصانیف میں (الشہر ست لابن ندیم ۲۹۹)

اور امام طاش کبری زادہ لکھتے ہیں کہ خود امام ابوحنیفہ نے اپنی کتاب الفقه الاکبر اور کتاب العالم

والمتعلم میں علم کلام کی کثیر بحثیں لکھے ہیں۔ علامہ حافظ الدین الخوارزمی نے اپنی کتاب (مناقب

ابی حنیفہ میں لکھا ہے کہ میں نے خود یہ دونوں کتابیں علامہ شمس الدین الکردری البراتیقنی

العمادی کے ہاتھ سے لکھی ہوئے دیکھی ہیں اور ان دونوں کے بارے میں انہوں نے صاف لکھا ہے

کہ یہ دونوں کتابیں حضرت امام ابوحنیفہ کی کتابیں ہیں اور اس پر مشائخ کی ایک بہت بڑی جماعت کا

اتفاق ہے جن میں سے فخر الاسلام بزدوی بھی ہیں جنہوں نے اپنی کتاب اصول میں ان دونوں کا ذکر کیا

ہے۔ اور ان میں سے امام الشیخ عبدالعزیز بخاری بھی ہیں جنہوں نے شرح الاصول میں ان دونوں کا ذکر کیا

ہے۔ مقام ابی حنیفہ بحوالہ مفتاح السعادة ومصباح السيادة ج ۲ ص ۲۹ طبع دائرہ المعارف حیدرآباد

دکن ۲۔ امام صاحب کی المائی تصانیف بھی ہیں جن کو ان کے لائق اور قابل قدر تلامذہ مثلاً امام ابو یوسف

وغیرہ امام صاحب کی تعلیم اور تدریس کے وقت قید تخریر میں لے آتے تھے۔ جیسا کہ اہل علم بخوبی جانتے

ہیں کہ احکام الاحکام ، لشیخ الاسلام ابو الفتح محمد بن علی الشہیر باہن دقیق

العید الشافعی المتوفی ۷۰۲) کی تالیف و تصنیف نہیں بلکہ وہ املاء کرواتے تھے۔ اور باوجود کہ ابن دقیق

العید کی اپنے تصنیف نہ ہونے کے وہ انہی کی تصنیف سمجھی جاتی ہے۔ اسی طرح امام ابوحنیفہ کی تصانیف

میں اکثر وہ المائی تصانیف مراد ہیں جن کو ان کے سامنے اور ان کے حکم سے ان کے تلامذہ قید تخریر میں

لے آئے تھے۔ جیسا کہ جب ایک مسئلہ پر اچھی طرح غور و خوض ہو جاتا تو آپ فرماتے۔ ائتوہا کہ

اب مسئلہ لکھ لو اور بجائے سینہ کے سینہ میں محفوظ کر لو۔ اور امام صاحب کی المائی کتابوں میں ۷۰ ستر ہزار

سے زیادہ احادیث کی موتیوں کی طرح بکھری پڑی ہیں۔

(مقام ابوحنیفہ صفحہ ۷۱)

(کتابیات)

| | | | |
|----|-------------------------------------|----|---|
| ۲۱ | تاریخ العرب | ۱ | در مختار علی ہاشم رود مختار لابن عابدین |
| ۲۲ | الفہرست لابن الندیم | ۲ | مقدمہ ابن خلدون |
| ۲۳ | ابن ماجہ اور علم حدیث | ۳ | الاعلام للزرکلی |
| ۲۴ | معرفة علوم الحدیث | ۴ | سیرة النعمان |
| ۲۵ | اعلام الموقعین | ۵ | ابو حنیفہ حیات و عصرہ و اراہہ الشیخ ابو زہر |
| ۲۶ | مناقب صدر الائمہ | ۶ | امام ابو حنیفہ اور ان کے ناقدین |
| ۲۷ | مناقب الامام الاعظم | ۷ | مقالات کوثری |
| ۲۸ | الجواہر المہیہ | ۸ | حیات شیخ الحدیث مولانا عبدالحق دہلوی |
| ۲۹ | الانتقاء لابن عبد البر | ۹ | مرقاۃ المفاتیح |
| ۳۰ | مناقب ابی حنیفہ للذہبی | ۱۰ | شرح الاشباہ والنظائر |
| ۳۱ | جامع المسانید للبخاری | ۱۱ | المیزان للشعرانی |
| ۳۲ | محدثین عظام اور ان کے عملی کارنامے | ۱۲ | امام اعظم اور علم حدیث |
| ۳۳ | مقام ابی حنیفہ للشیخ صفدر | ۱۳ | حیات امام اعظم ابو حنیفہ |
| ۳۴ | مکاتب الامام ابی حنیفہ بین المحدثین | ۱۴ | فیوض الحرمین |
| ۳۵ | مقام حنفیت | ۱۵ | وسعۃ الفقہ الحنفی |
| ۳۶ | عقود الجمان | ۱۶ | تنویر الحامیۃ فی مناقب الائمۃ الثلاثہ |
| ۳۷ | مقدمہ اعلاء السنن | ۱۷ | تنویر الحامیۃ فی مناقب الائمۃ الثلاثہ |
| ۳۸ | دول الاسلام | ۱۸ | تنویر الحامیۃ فی مناقب الائمۃ الثلاثہ |
| ۳۹ | تہذیب التہذیب | ۱۹ | التعلیقات |
| ۴۰ | جامع بیان العلم | ۲۰ | تذکرۃ الحفاظ |