

حقیقتِ اسلام

اعتراضات، سوالات و جوابات



ڈاکٹر ذاکر نایک مترجم: زاہد کلیم

فہرست

باب 1

- 17 اسلام اور ”مروّجہ“ اسلام میں وسیع فرق
17 میڈیا اسلام کو بدنام کرتا ہے
18 ہر جماعت میں کالی بھیڑیں موجود ہیں
18 مسلمان ”بحیثیت مجموعی“ بہترین قوم ہیں
19 کارکوڈ رائیور کی کارکردگی سے مت پرکھیں
19 اسلام کو اس کے بہترین پیروکار کے حوالے سے جانچیں

باب 2

- 21 کثرتِ ازواج
22 ”قرآن رُوئے ارضی پر واحد صحیفہ ہے جو مرد کو ایک شادی کا کہتا ہے۔“
24 ”قرآن مجید ایک محدود تعداد میں ایک سے زائد تادلوں کی محض اجازت دیتا ہے۔“
27 ”درحقیقت ایک شادی شدہ مرد سے شادی کر لینا ”پبلک پراپرٹی بننے کی نسبت بدرجہا بہتر ہے۔“

باب 3

- 28 عورتوں کا ایک سے زائد شادیاں رچانا
29 ”مرد اور عورت اسلام کی نظر میں برابر ضرور ہیں یکساں نہیں ہیں“

باب 4

- 32 عورتوں کے لئے حجاب
32 ”درحقیقت ماضی میں عورت کو تذلیل و استحقار کا نشانہ بنایا جاتا تھا اور اسے محض حرص و ہوس کا ایک کھلونا جان کر استعمال کیا جاتا“
32 بائبل تہذیب:
33 یونانی تہذیب:
33 رومی تہذیب:
34

ارض حجاز..... باقبل اسلام/قبل از اسلام

مردوں کے لیے ”حجاب“ فرض ہے۔

خواتین کے لئے حجاب یا پردے کا حکم

حجاب کا اصل معیار

”حجاب میں دیگر طور و اطوار اور کردار بھی شامل ہیں“

”حجاب چھیڑ چھاڑ سے بچاؤ کا بہترین تھیاریہ ہے۔“

”دو جزواں بہنوں کی مثال ملاحظہ ہو“

”خاتون سے زیادتی کے مرتکب افراد کے لیے سزائے موت ضروری ہے“

مغرب کا شرف نسوانیت کا دعویٰ فریب محض ہے۔

”ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں عورتوں سے زیادتی کے واقعات سب سے زیادہ ہوتے ہیں“

اسلامی شریعہ کے نفاذ سے عورتوں کے ساتھ زیادتی کے واقعات میں نمایاں کمی ہوگی۔“

باب 5

کیا اسلام بزور تلوار پھیلا؟

”اسلام کا مطلب امن ہے“

”کبھی کبھار امن برقرار رکھنے کے لیے طاقت کا استعمال ناگزیر ہو جاتا ہے۔“

”مورخ ڈی لیسلی اولیری کی رائے ملاحظہ ہو“

”اسپین 800 سال تک مسلمانوں کے زیر نگیں رہا“

”ایک کروڑ چالیس لاکھ عرب حضرات نسلی عیسائی ہیں۔“

”ہندوستان میں 80 فیصد سے زائد غیر مسلم ہیں“

”افریقہ کا مشرقی ساحل“

”مشہور تاریخ دان تھامس کارلائل کی رائے ملاحظہ ہو۔“

”حسن فکر و حکمت کی تلوار سب سے بڑی تلوار ہے۔“

”1934 سے 1984ء تک مذاہب عالم میں اضافے کی شرح پر نظر کریں“

”امریکہ اور یورپ میں سب سے زیادہ تیزی سے پھیلنے والا مذہب اسلام ہے“

”ڈاکٹر جوزف ایڈمز بیئرسن کی رائے بہت وقیع ہے ملاحظہ ہو“

باب 6

مسلمان بنیاد پرست اور دہشت گرد ہوتے ہیں

”سچی بنیاد پرست یکساں نہیں ہوتے“

”مجھے بنیاد پرست مسلمان ہونے پر فخر ہے“

”ہر مسلمان کو دہشت گرد ہونا چاہیے“

”ایک ہی فرد ایک ہی سرگرمی کے لیے مختلف القابات کیوں بنائے جاتے ہیں جیسے

بیک وقت دہشت گرد بھی اور محب وطن بھی۔“

”اسلام کا مطلب امن ہے“

باب 7

اسلام میں گوشت خوری

”مسلمان محض سبزی خور بھی ہو سکتا ہے“

”قرآن مجید مسلمانوں کو گوشت خوری کی محض اجازت دیتا ہے۔“

”گوشت غذائیت سے لبریز اور لحمیات کا خزینہ ہے۔“

”انسانی دانتوں کی ساخت ہر طرح کی غذا کے لیے سازگار ہے۔“

”انسان سبزی اور گوشت دونوں ہضم کر سکتا ہے۔“

”ہندوؤں کے صحائف میں گوشت کھانے کی اجازت ہے۔“

”ہندو مذہب دوسرے دھرموں سے اثر پذیر ہوا“

”نباتات بھی جاندار ہیں“

”حتیٰ کہ پودوں کو بھی احساس درد ہو سکتا ہے۔“

”ایسی جاندار مخلوقات کا قتل جو دو حواس کم کے حامل ہوں، کوئی کٹر جرم نہیں ہے۔“

باب 8

اسلام میں جانوروں کو ظالمانہ طریقے سے ذبح کیا جاتا ہے

”اسلام میں جانوروں کو ذبح کرنے کا طریقہ“

”خون دراصل جراثیموں اور بیکٹیریا کی نشوونما کے لئے نہایت زرخیز میدان ہے“

”گوشت کی تازگی تا دیر برقرار رہتی ہے“

”مذبوحہ جانور کو ذبح کئے جانے کے عمل میں درد کا احساس نہیں ہوتا۔“

گوشت خوری سے مسلمان تشدد پسند ہو جاتے ہیں

”اسلام میں محض سبزی خور جانور کھانے کی اجازت ہے۔“

”فرمودات قرآن مجید کے مطابق ﷺ نے ہر غیر نافع اور شرانگیز شے کی ممانعت کی ہے۔“

”گوشت خور جانوروں کے کھانے کی ممانعت میں ﷺ کی احادیث مبارکہ“

مسلمان کعبہ کی عبادت کرتے ہیں

”اسلام فروغ اتحاد پر یقین رکھتا ہے۔“

”کعبہ دنیا کے عین مرکز میں واقع ہے“

”طواف کا یہ عمل ایمان و اطاعت الہیہ کے مظہر کی علامت ہے“

”پیکر عدل و شجاعت“ خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروقؓ کا فرمان مبارک

”مسلمانوں نے کعبہ کی چھت پر کھڑے ہو کر اذان دی“

غیر مسلموں کو مکہ میں داخلے کی اجازت نہیں ہے

”فوجی علاقے میں تمام شہریوں کو داخلے کی اجازت نہیں ہوتی“

”مکہ اور مدینہ میں داخلے کا اجازت نامہ یا ویزا قابل حصول ہے۔“

خنزیر کیوں ممنوع ہے

قرآن مجید میں خنزیر کو حرام قرار دیا گیا ہے

خنزیر کی بابت انجیل میں حکم ممانعت

لحم خنزیر، متعدد بیماریوں کا باعث ہے۔

سور کے گوشت میں چربی دار مواد ہوتا ہے۔

خنزیر روئے ارض پر غلیظ ترین جانور ہے۔

خنزیر سب سے زیادہ بے شرم حیوان ہے۔

الکحل کی ممانعت

قرآن مجید میں الکحل کی ممانعت

انجیل میں ”ممانعت الکحل“

الکحل دماغ کے مزاجی (رد و قبول کے) مرکز کو ناکارہ بنا چھوڑتی ہے۔

شرابیوں میں بدکاری، غیر محرم و محرم عورتوں سے زیادتی کے واقعات اور ایڈز کا مرض زیادہ ہوتے ہیں۔

ہر عادی شرابی اول اول گرمی بزم کے تقاضے سے شروع کرتا ہے۔

حالت مخمور میں کیا گیا ایک شرمناک فعل آخری سانس تک کا پچھتاوا بن جاتا ہے۔

احادیث مبارکہ میں بھی الکحل کی مکمل ممانعت کی گئی ہے۔

شراب ایک مرض ہے۔

الغرض شراب بیماری نہیں شیطان کی نجس حرفت فن ہے۔

گواہی میں مرد و زن کی برابری

ایک دو عورتوں کی گواہی ہمیشہ ایک مرد کی گواہی کے برابر نہیں ہے۔

صرف مالی معاملات میں دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر ہے۔

دو خواتین کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر.....

قرآن مجید صاف طور پر ایک عورت کی گواہی کو ایک مرد کی گواہی کے برابر قرار دیتا ہے۔

حضرت عائشہؓ، ام المومنین کی تنہا روایت کردہ حدیث بھی سند ہے۔

بعض معاملات میں خواتین گواہوں کو فوقیت حاصل ہے۔

وراثت

وراثت میں وارثوں کا مخصوص حصہ

عورتوں کو کبھی کبھار مرد کی نسبت برابر یا زیادہ حصہ جائیداد میسر آتا ہے

خواتین کو عموماً تر کے میں سے مردوں کی نسبت نصف حصہ ملتا ہے۔

مرد عورت کی نسبت تر کے میں سے دو گنے حصے کا استحقاق رکھتا ہے۔

کیا قرآن مجید خدا کا کلام ہے؟

حروف مقطعات سے کیا مراد ہو سکتی ہے؟

حروف مقطعات کی بہترین تشریح و توضیح

حروف مقطعات کے فوری بعد قرآن کی معجزانہ صفات کا اظہار

محمد ﷺ نے اپنی ذاتی نگرانی میں قرآن مجید کے مصدقہ متن کو تحریر کروایا۔

قرآن مجید کی مناسبت ترتیب اور توازن ہدایت خداوندی کے مرہون ہے۔

قرآن مجید ایک ہی نسخے پر مکمل طو پر نقل کیا گیا۔

حضرت عثمانؓ نے اصل مسودے کی نقلیں تیار کیں۔

قرآن مجید کے متن پر اعراب، غیر عرب لوگ کے لیے لگائے گئے

اللہ تعالیٰ نے خود حفظ قرآن کا وعدہ کر رکھا ہے

کلام خداوندی کے ثابت شدہ دلائل

آخرت، حیات بعد الموت

حیات بعد الموت پر یقین

حیات بعد الموت ایک منطقی اور عقلمندانہ عقیدہ ہے۔

حیات بعد الموت کے بغیر امن عامہ یا انسانی قدار کا تصور

لوٹ مار کو فعل بد قرار دینے کی کوئی منطقی وجہ نہیں

ایک مسلمان ایک طاقتور اور بااثر مجرم کو ضرور قائل کر سکتا ہے

ہر انسان فطری طور پر انصاف کا متقاضی ہے۔

خدا سب سے بڑھ کر طاقتور اور انصاف کرنے والا ہے۔

اللہ مجھے سزا کیوں نہیں دیتا۔

ظلم کرنے والوں کو سزا ضرور دی جائے گی۔

یہ زندگی، آخرت کے لیے جائے امتحان ہے

مکمل عدل کا سامان روز آخرت ضرور ہوگا۔

انسانی قانون بظلم کو کیا سزا دے سکتا ہے؟؟؟

مسلمانوں میں تفرقہ اور مختلف مکاتب فکر کیوں

اسلام فرقہ بندی یا تقسیم کی اجازت نہیں دیتا۔

محمد ﷺ صرف مسلم تھے۔

قرآن مجید کا کہنا ہے کہ ”خود کو مسلم پکارو“

اسلام کے تمام علماء کا احترام ضروری ہے۔

تمام مذاہب خیر کا درس دیتے ہیں تو پھر فقط پیروی اسلام ہی کیوں؟

اسلام اور دیگر مذاہب میں اہم ترین فرقہ۔

اسلام ہمیں لوٹ مار سے بچاؤ کی تلقین ہی نہیں کرتا، بچاؤ کا عملی طریقہ کار بھی واضح کرتا ہے۔

اسلام چھیڑ چھاڑ اور بدکاری سے نجات کا طریقہ بتاتا ہے۔

اسلام میں بنی نوع انسان کے مسائل کا عملی حل موجود ہے۔

غیر مسلموں کو کا فر کہنا

ندائے فلاح

میں نہایت عام اعتراضات

اکثریت کو منطقی دلائل سے قائل کیا جاسکتا ہے

میڈیا سے نشر شدہ ”غلط فہمیاں“

غلط فہمیاں وقت کے ساتھ بدل جاتی ہیں

غلط فہمیاں پوری دنیا میں یکساں ہیں

ان غیر مسلموں کی غلط فہمیاں جنہوں نے اسلام کا مطالعہ کیا ہے

عروقی مردہ مشرق میں خون زندگی دوڑا

اور اب حقیقت اسلام (اعتراضات، سوالات و جوابات) پیش کرتے ہوئے میں
فزون تر فخر محسوس کر رہا ہوں۔ پُر امید ہوں کہ اسلام کی مروجہ روش کج میں ضروری تزلزل
برپا ہو کر رہے گا اور ہم بحیثیت امت مسلمہ اللہ تعالیٰ کے فطرت مثالی پر مبنی دین کو ذاتی
تاویلات اور لفظی بکھیروں سے اوپر اٹھ کر معروضی سطح پر دیکھنے کے قابل ہو سکیں گے۔

حق را ز دلِ خالی از اندیشہ طلب کن

از شیشہء بے مئے بے شیشہ طلب کن

میں عربی صحیح متن کے لیے مخلص دوست عبدالمعید کا کن لفظوں سے شکریہ ادا کروں
جنہوں نے نہایت مروت و مودت سے میرا مسودہ ”تخیلہ می دزد“ کر تمام آیات قرآنی کی
اپنے احسن حفظ قرآن سے تصحیح کر چھوڑی۔ ندیم صدیقی نے کمپوزنگ کے دوران مجھ کو وارد
بساط کو گاہ بگاہ نہایت قیمتی اور مخلصانہ مشوروں سے نوازا۔ بڑے بھائی عابد وسیم اور ان کی اہلیہ کو
سپاس نامہ پیش کروں تو بھی کم ہے کہ انہوں نے اپنے گھر میں خلوص و محبت سے میری
”مارائے تمیز روز و شب“ تراجم کی سرگرمیوں کو گوارا کیا۔ گام گام حوصلہ افزائی کرنے والے
محبی و مشفق نفیس صدیقی (ماہر تعلیم) کا از حد ممنون ہوں، ایک مخلص اور خوش ذوق فرد عابدہ
رحمن کے لیے جدا سراپا سپاس ہوں۔ اردو متن کی پروف ریڈنگ یار دلدار عاصم عثمانی کی حسین
مہربانی ہے۔ علاوہ ازیں عزیز رفقاء عمران غفور، وقار مسعود، عبدالشکور فانی، شہباز احمد اور محمد کلیم
کی محبتیں اور نوازشیں ناقابل فراموش ہیں کہ اس کا رخیر میں یہی سب میرا زور اور راہ بنا۔

اسلام میں فکری رجحانات کا فقدان ہرگز کوئی ہوشمندانہ مسلمانی کی علامت نہیں۔
مگر 9/11 جیسے واقعات نے بجا طور پر طوفان مغرب بن کر مسلمان کو مسلمان کر دیا ہے اور
اسی تناظر میں وہ نت نئے سوالات بھی جنم لینے لگے ہیں جن سے اسلام کا تصور منہ ہونے تک
کی نوبت آ سکتی تھی۔ اندریں صورت ڈاکٹر ذاکر نائیک نے اپنے Peace Messiles
سے صحیح اہداف کا بجا تعاقب شروع کیا، اعتراضات کے موزوں جواب دیئے، اسلام اور
سیاسیت کے بیچ دیوار اٹھانے والے مفسد اذہان کی بیخ کنی میں سرگرم عمل ہوئے اور کافی حد

• حرفِ مترجم

زینہار ازاں قوم نباشی کہ فرپند
حق را بحدودے و نبی را بہ درودے

میں نے جب سے حرف و لفظ کا معانی سے تحریری رابطہ بنانا، سمجھنا اور لکھنا محسوس کیا
خود بھی اسی سلک میں پرویا گیا۔ قبل ازیں ڈاکٹر ذاکر نائیک کی کتاب حقیقت قرآن (ایک
جدید سائنسی جائزہ) کا ترجمہ کرنے پر کھلا کہ تخلیقی ہنر کاری اپنی جگہ، ترجمے کا فن بھی خون جگر
مانگتا ہے۔ میری پہلی کتاب کس قدر بامعنی رہی اور کس قدر پڑا اثر..... فیصلہ میرے قارئین ہی
بہتر کر سکتے ہیں۔

کائنات میں شفاف ذہن اللہ تعالیٰ کی یقیناً بہتر دین ہے مگر ”قلب شفاف“ بہترین
ہی نہیں، نادر و نایاب نعمتِ عظمیٰ ہے اور ڈاکٹر موصوف نے جس لطیف پیرایہ بیان میں
”احیائے مسلمین“ کی سعی جاگداز کا بیڑا اٹھایا ہے اس کے ٹھٹھاتے قلمے ان گنت ذہنوں اور
دلوں کو نہ صرف ”فکرِ ثانی“ کی دعوت دیتے ہیں بلکہ کتنے ہی تاریک ”نہاں خانوں“ کو منور
بھی کر چکے ہیں، کتنے ہی تنہائے بے روح میں تحریکِ حیات بن کر سیما ب صفتی سے
جگمگانے لگے ہیں۔ المختصر شیخ احمد دیدات سے Inspired اس فرد واحد کی حرکتِ اسلامی
اب ایک تحریکِ اسلام میں ڈھل چکی ہے۔

اسلام اور ”مروجہ“ اسلام میں وسیع فرق

سوال: اگر اسلام ہی بہترین ضابطہ حیات ہے تو کیوں اکثر مسلمان بددیانت ہیں، ناقابل اعتماد ہیں اور دھوکا دہی، رشوت خوری، منشیات کے کاروبار جیسی منکر وہات میں ملوث ہیں؟

ذاکر نانیک۔

1. میڈیا اسلام کو بدنام کرتا ہے

اسلام بغیر کسی شک و شبہ کے بہترین دین ہے ضرور ہے مگر دنیا بھر کا نمائندہ ”میڈیا“ ان تھڑلے مغربیوں کے ہاتھوں میں ہے جو اسلام کی نظریاتی طاقت سے لرزہ بر اندام ہیں۔ وہ اسلام سے نہایت خوفزدہ ہیں۔ مغرب کا الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا دونوں ہی دھڑا دھڑا اسلام کے خلاف زہریلے مضامین نشر کرنے اور چھاپنے پر مامور ہیں۔ اکثر و بیشتر تو وہ اسلام کے بارے میں غلط اور گمراہ کن باتیں پھیلاتے ہیں، اگر اسلام کی عکاسی کریں بھی تو نہایت منفی انداز میں یہودیانہ طریقے سے کی جاتی ہے۔

1۔ MEDIA شاید Many Easterns Decieved In America کا مخفف ہے کہ وہ امریکی خود تو ڈکے کی چوٹ پر جو چاہیں، انسانی حقوق کے نام پر کرتے پھریں البتہ اہل مشرق بالخصوص مسلمان آہ بھی بھریں تو میڈیا پر ان کے چرچے دیدنی اور شنیدنی بنادیے جاتے ہیں۔ امریکی میڈیا کے خن کرشمہ ساز کے کیا کہنے کہ ابھی تک Twin Towers کی تحقیقات کا White Paper تک شائع نہیں ہوسکا اس معاملے میں White House کی متعدد سیاہ کاریاں بھی ”میڈیا“ کی سفید پوشی سمجھئے۔

تک کامیاب بھی ٹھہرے۔ مسلمان اور دہشت گردی کے ”کج فہم میل“ سے کم از کم نیم مسلم اور غیر مسلم لوگوں نے اسلام کے بارے میں ”پوچھ گچھ“ شروع کر دی کہ آخر یہ کون سی قوم ہے جس کے افراد خود آگے بڑھ کر موت کو گلے لگانے پر تیار ہونے لگتے ہیں؟

روح محمدؐ اُس کے بدن سے نکال دو

یہی اعتراضات و سوالات کا سلسلہ بین المذاہب گفتگو کے سانچے میں ڈھلتا ہے اور کافی حد تک ڈھلا بھی ہے۔ اپنی اپنی جگہ مسلمان بھی ذہنی طور پر Comfort zone سے باہر نکلنے پر مجبور ہو رہے ہیں۔ صدیوں سے رُکے ہوئے علمی سفر کا احیاء لازم ہو چلا ہے۔ وہ تحریک جو اشاعرہ سے چلی، غزالی کے ہاتھوں بام عروج تک پہنچی اور با امتداد زمانہ دیگر صالحین و مجددین سے ہوتی ہوئی ”فکر اقبالی“ میں ڈھلی، ایک بار پھر ڈاکٹر ذاکر نانیک کی نمائندگی میں عصر جدید کو پیغامِ نو سے آشنا کیے دے رہی ہیں۔ کتاب ہذا اسی سلسلے کی کڑی ہے۔

اب مناسب ہے توافیض ہو عام اے ساقی

آپ کی نیک تمناؤں، مشوروں اور دُعاؤں کا منتظر

زاہد کلیم

0321-9505602

azahidkaleem@gmail.com

الف) اگر کہیں کوئی بم وغیرہ پھٹے

تو سب سے پہلے میڈیا مسلمانوں کی طرح رُخ کر کے مفروضوں کی بنا پر الزامات کی بوچھاڑ کر دیتا ہے اور یقین کریں اخبارات کی شدہ سرخیاں (غیر ثابت شدہ) مسلمان ملزم کے کرتوتوں کی مذمت سے چھلکی پڑتی ہیں۔ بعد ازاں اگر حقیقت یوں کھلے کہ ذمہ دار ”مبار“ تو کوئی غیر مسلم تھا تو اخبار کے کسی کو نے کھدرے میں چھوٹی سی خبر ہوگی کہ اصل ملزم ہاتھ لگ گیا۔

ب) یک رُخی تصویر اور عور و خاویہ

اگر کوئی 50 سالہ مسلمان کسی 15 سالہ لڑکی سے عقد بالرضا کرے تو یہ بات مغربی میڈیا کے اخبارات اپنے پہلے صفحوں پر جلی حروف میں لکھ لکھ اچھالیں گے لیکن جب کوئی ساٹھ (60) سالہ غیر مسلم چھ (6) سالہ بچی کو اپنی ہوس کا نشانہ بناتا ہے تو بالعموم ایسی خبر اخبار کے اندرونی صفحات میں کہیں ”مختصر خبریں“ کے خانے میں چھپی ہے۔ ہر روز امریکہ میں 2,713 کی شرح سے عورتوں کی عزت سے کھیلا جاتا ہے لیکن امریکیوں، غیر مسلموں کے یہ ”بدکارنامے“ سرے سے خبر ہی نہیں بنتے۔ چونکہ امریکہ میں یہ رواج، یہ طور حیات اتنا عام ہو چکا ہے کہ بدکاری کا ایسا قبیح فعل اب کوئی چونکا نہ چوکنے والی بات نہیں رہی اس لئے اسے خبر کا درجہ ہی حاصل نہیں ہو پاتا۔

2۔ ہر جماعت میں کالی بھیڑیں موجود ہیں

مجھے پتا ہے بعض مسلمان ایسے ہیں جو بددیانت ہیں، دھوکے باز ہیں وغیرہ وغیرہ لیکن ذرا مغربی میڈیا کا طور چشمک بینی ملاحظہ ہو وہ ایسے مسلمانوں کو یوں پیش کرتے ہیں گویا دنیا بھر میں محض مسلمان ہی ہیں جو ایسے واقعات میں ملوث ہوتے ہیں۔ یقیناً ہر معاشرے، ہر گروہ، ہر جماعت میں کالی بھیڑوں کا وجود ممکن ہے مجھے علم ہے کہ بعض مسلمان بھی غیر مسلموں کے ساتھ ساتھ ڈھکے چھپے شراب کے رسیا ہیں۔

3۔ مسلمان ”بحیثیت مجموعی“ بہترین قوم ہیں

کالی بھیڑوں کی موجودگی کے باوصف، بحیثیت مجموعی مسلمان دنیا کی بہترین جماعت

ہیں۔ ہم مسلمان شراب اور منشیات سے پرہیز کرنے والی دنیا کی سب سے بڑی جماعت پر مشتمل ہیں۔ اجتماعی طور پر دنیا بھر میں سب سے زیادہ خیرات (Charity) بانٹنے والی جماعت، ہم مسلمانوں کی جمعیت ہے۔ دنیا کی کوئی جماعت ایسی نہیں جو مسلمانوں کے سامنے مندرجہ امور میں پانی نہ بھرتی ہو۔

☆.....عفت وعصمت کا تحفظ

☆.....اعلیٰ درجے کی شائستگی اور متانت

☆.....ارفع ترین انسانی حقوق

☆.....میدان اخلاقیات

4۔ کارکوڈ رائیور کی کارکردگی سے مت پرکھیں

فرض کریں آپ اعلیٰ درجے کی ایک جدید ترین ماڈل کی ”مرسیڈیز“ گاڑی کی کارکردگی جانچنا پرکھنا چاہتے ہیں اور اس آزمائش کے لیے آپ گاڑی ایسے ڈرائیور کے ہاتھوں میں دے دیں جسے گاڑی چلانا تو کجا سٹیئرنگ ویل کو ڈھنگ سے پکڑنا تک نہ آتا ہو تو نتیجتاً وہ گاڑی کو ٹکرا کے تباہ کر ڈالے گا آپ ایسی صورت میں کسے الزام دیں گے؟ کیا یہ گاڑی کا قصور ہے؟ یا اناڑی ڈرائیور صاحب کا؟ یقیناً آپ ڈرائیور ہی کو مورد الزام ٹھہرائیں گے بالکل اسی طرح کسی گاڑی کا معیار کارکردگی جاننے کے لیے اس کے ڈرائیور کی بجائے گاڑی کی خصوصیات کو بغور پرکھیں جیسے یہ گاڑی کتنی برق رفتار ہے، اوسطاً اس پر کتنا پٹرول خرچ ہوگا، اس کے حفاظتی انتظامات کس قدر قابل اعتماد ہیں وغیرہ وغیرہ اگر میں بلحاظ دلیل مان بھی لوں کہ مسلمان بڑے کردار کے حامل ہیں تو بھی یہ مفروضہ تشنہ ثبوت ہے کہ اسلام میں کوئی خامی یا سقم ہے۔ مثال کی روشنی میں ہی میں واضح کر دوں کہ اسلام کو ہمیشہ اس کے پیروکاروں کے حوالے سے نہیں پرکھا جاسکتا اگر آپ اندازہ کرنا چاہتے ہیں کہ اسلام کتنا اچھا دین ہے تو پھر اسلام کو اس کے صحیح ترین اور مستند ذرائع سے پرکھئے جو قرآن مجید کی تعلیمات اور حدیث نبوی کے جواہر زریں ہیں۔

5۔ اسلام کو اس کے بہترین پیروکار کے حوالے سے جانچیں

یعنی محمد ﷺ کے حوالے سے حقیقت اسلام کا اندازہ کریں۔

کثرت ازواج

سوال: اسلام میں مرد کو ایک سے زائد شادیوں کی اجازت کیوں ہے؟ بالفاظ

دیگر کثرت ازدواج کو اسلام میں کیوں جائز قرار دیا گیا ہے؟

ڈاکٹر ذاکر نانیک: سب سے پہلے کثرت ازدواج کی صحیح تعریف جان لینا بہتر ہوگا۔ دراصل

کثرت ازدواج کا مفہوم ایک ایسے ضابطہ عقد کا ہے جس میں ایک فرد چاہے وہ مرد ہو یا عورت ایک سے زائد شادیاں کرتا ہے۔ کثرت ازدواج کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلی قسم

میں ایک مرد ایک سے زائد شادیاں کرنے کا روادار ہے جسے Polygyny کہتے ہیں جبکہ

دوسری قسم Polyandry ہے جس کی رو سے ایک عورت ایک سے زائد شرکائے حیات نکاح

میں لاتی ہے۔ واضح رہے کہ اسلام میں محدود Polygyny کی اجازت ہے یعنی ایک مرد ایک

متعین حد تک ایک سے زائد شادیوں کا حق رکھتا ہے جبکہ عورت کے لیے ایک سے زائد شادی کی

مکمل ممانعت ہے۔ اب اصل سوال کی طرف رخ کرتے ہیں کہ مرد کو اسلام ایک سے زائد

شادیوں کی اجازت کیوں دیتا ہے۔ یہاں یہ امر ملحوظ نگاہ رہے گا۔

ڈیوڈ مرے (David Murray) ایک مشہور ماہر بشریات ہو گزرا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ ساری تاریخ اٹھا کر دیکھ لیں ایک شادی کی نسبت کثرت ازدواج کا دور دورہ رہا ہے۔ کیتھولک انسٹیٹیوٹ یا کی رو سے زمانہ متیق میں صرف روم اور یونان ایسی جگہیں تھیں جہاں یک زوجگی مروجہ تھی اور انہی دو تہذیبوں کی دین Concubine- Culture بھی ہے یعنی متعدد عورتوں کو گھر میں ڈال لینا قومی اقدار کا اہم حصہ تھا صرف زنان خانہ سے شادی نہ رہا کرتے اور یہ رسم دراصل کثرت ازدواج ہی کی ایک مبہم شکل تھی تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ ہو کہ گو کثرت ازدواج کی اسلام میں اجازت ہے مگر جس قدر شدت سے اسے مغربی میڈیا نے اچھال اچھال کر حقوق نسواں کی فونی شہ سرخیاں بنا کر پیش کیا ہے اسی تناسب سے یہ اسلامی معاشروں میں نہایت کم ہے۔ (بقیہ نمبر ۲)

یہ راز پاسکا نہ مرا عشق بے ثبات

تو کائنات حسن ہے یا حسن کائنات

اگر آپ کو کسی بہترین گاڑی کی عملی کارکردگی کا جائزہ لینا مقصود ہے تو کسی ماہر اور مشاق ڈرائیور کے ہاتھ میں شیئرنگ ویل تمہا دیں اسی طرح اسلام کی جانچ پرکھ کے لیے اس کے مثالی اور بہترین پیروکار اللہ کے آخری نبی ﷺ کی سیرت طیبہ کو دیکھیں۔

مسلمان تو مسلمان، دیگر بہت سے غیر مسلم تاریخ دانوں نے بھی اعتراف کیا ہے کہ محمد ﷺ سب سے بہترین انسان ہیں۔

مشہور زمانہ کتاب ”تاریخ کے 100 با اثر ترین اشخاص“ کا مصنف مائیکل ایچ ہارٹ ہے جس نے دنیا بھر کے عظیم افراد کی فہرست میں محمد ﷺ کو پہلے نمبر پر (Top of the List) رکھا ہے۔ محمد ﷺ کو خراج تحسین پیش کرنے والوں میں تھامس کارلائل اور لامارٹین جیسے غیر مسلموں کی ان گنت مثالیں درخشاں ہیں۔

1- ”قرآن رُوئے ارضی پر واحد صحیفہ ہے جو مرد کو ایک شادی کا کہتا ہے۔“
 قرآن مجید درحقیقت تاریخ کائنات میں پوری زمین پر واحد صحیفہ آسمانی ہے جس میں مرد کو ایک شادی کرنے کو کہا گیا ہے۔ یقین کریں دوسرا ایسا کوئی صحیفہ یا کتابچہ اخلاق و معاشرت سرے سے موجود ہی نہیں جو مردوں کو ایک اور صرف ایک بیوی کے ساتھ رہنے کی احسن ہدایت کرتا ہو چاہے بھگوت گیتا ہو، رامائن ہو، دیدانت ہو مہا بھارت ہو یا تالمود و وانا جیل سب کے سب صحائف میں مردوں کی شادیوں کے تعین کے حوالے سے کوئی واضح اشارہ نہیں ملتا۔ مذکورہ مسودات مرد کو من چاہی کثیر شادیوں کی اجازت دیتے ہیں ان کتابوں میں تنگی داماں کا کوئی ذکر سرے سے ہی نہیں۔ ہاں بعد ازاں ہندو پروہتوں اور نصرانی پادریوں نے مردوں کو ایک شادی کا پابند ٹھہرایا۔ ہندوؤں کے صحائف ہی کو لیں تو ان کے مطابق ہندوؤں کی بڑی مذہبی شخصیات بیویوں کی کثیر تعداد پر قناعت فرماتیں جیسے مہاراجہ دشرات کی ایک سے زائد بیویاں تھیں۔ کرشنا متعدد بیویوں کی ہمراہی میں جیا۔ درحقیقت دور قدیم میں نصرانی مردوں کو جس قدر تعداد میں بیویوں کی خواہش ہوتی، اتنی ہی شادیاں کرنے کی اجازت تھی چونکہ انجیل مقدس بیویوں کی تعداد پر کوئی پابندی عائد نہیں کرتی اس لئے مردوں کو کھلی چھٹی حاصل رہی۔ کچھ ہی صدیاں قبل کلیسا نے مردوں کے لیے صرف

(نوشہ سے جوڑ) ایک جدید (2004ء) سروے کے مطابق دنیا بھر کے تقریباً 2 سے تین فیصد مسلمان ایک سے زائد بندھنوں میں بندھے ہوئے ہیں اور فی الحقیقت محدود ذرائع آمدنی وغیرہ جیسے کتنے ہی مسائل کے مد نظر ایک مسلمان دوسری شادی کا سوچنے تک سے کتراتا ہے دیگر خاندانی، معاشرتی، ثقافتی اور نفسیاتی مسائل کے بکھیرے الگ مغرب میں ”بے بندھن“ کیا کیا جنسی روابط اور غیر فطری رشتے قائم کئے جاتے ہیں کم از کم ”کثرت ازدواج“ ان کا ذرا سا بھی مقابلہ کرنے سے قاصر ہے ایک سے زائد جنسی روابط کے معاملے میں مشرق اور بالخصوص امت مسلمہ ابھی مغرب سے قطبین کی دوری پر پسماندہ دور ماندہ ہے۔

شکوہ بے جا بھی کرے کرے تو لازم ہے ”شعور“

بھارت میں بچیوں کی سرکوبی ایک قبیح فعل ہے اور اسی لئے یہ دنیا کا بڑا ملک ہونے کے باوجود آبادی کے حوالے سے منفی عدم توازن کا شکار ہے پھر جہیز جیسی رسوم نے شادی کو ”عقودہ مشکل تر“ بنا چھوڑا ہے بہر حال فطری طور پر ایک عورت کی جسمانی ساخت اور معمولات، مرد سے مختلف ہیں عورت سارا سال قدرتی حوالوں سے معذور ہونے کے سبب بھرپور روابط قائم نہیں رکھ سکتی۔

ایک بیوی کی حد جاری کی ہے۔ تالمودی قانون کے مطابق ابراہیمؑ کی تین ازواج تھیں جبکہ سلیمانؑ کا حرم تو کئی سو خواتین پر مشتمل تھا۔ یہودیت میں مدت تک ایسی متعدد شادیوں کا سلسلہ جاری و ساری رہا تا آنکہ ایک یہودی ربی جرم شوم ابن یہودی (960 سے 1030 دور مسیح تک) نے ایک مذہبی ترمیم کے ذریعے اسے مکمل ممنوع قرار نہ دے دیا۔ اس کے باوصف مسلمانوں میں آباد یہودی کثرت ازدواج کے قانون کا 1950 تک مکمل اتباع کرتے رہے۔ آخر کار اسرائیل کے یہودی ربی ادارے نے ایک مذہبی حکم نامے کے ذریعے یہود کو ایک اور صرف ایک شادی کا پابند بنا دیا۔ یہاں ایک لطف انگیز امر کی طرف اشارہ خالی از دلچسپی نہ ہوگا کہ بھارت میں 1975ء کے اعداد و شمار کے نتائج کی روشنی میں دیکھا گیا ہے کہ مسلمانوں کی نسبت ہندوؤں میں متعدد شادیوں کی شرح زیادہ رہی ہے۔ ”اسلام میں مقام عورت“ کی کمیٹی کے مطابق ایک رپورٹ پیش کی گئی جو 1975ء میں زیور اشاعت سے آراستہ ہوئی۔ اس کے صفحہ 66 اور 67 پر مندرج ہے کہ 1951 سے 1961 عہد مسیح تک کثرت ازدواج کی شرح مسلمانوں کی نسبت ہندوؤں میں کہیں زیادہ تھی یعنی مسلمانوں میں اس کا تناسب اگر 4.31 فیصد پایا گیا تو خوش ذوق ہندو 5.06 فیصد سے بازی لے گئے گوکہ ہندوستانی دستور و آئین میں کسی بھی غیر مسلم کے لیے ایک سے زائد شادیاں کرنا مکمل طور پر ممنوع اور غیر قانونی ہے کثرت ازدواج کے قانونی طور پر حرام ہونے کے باوجود زیادہ بیویوں کے حامل ہونے کے موازنے میں ہندو مسلمانوں سے بازی لے گئے۔ چلیں پہلے پہل تو کسی پر بھی بشمول ہندو حضرات کثرت ازدواج کی پابندی نہ تھی۔ البتہ بعد ازاں 1954 عہد مسیح میں جب ”ہندو میرج ایکٹ“ ایک قانون کی حیثیت سے منظور ہوا تو ہندوؤں کو ایک بیوی پر قانع رکھنا ہندوستانی آئین کی شق قرار پایا۔ لہذا ہندوؤں کے لیے ایک سے زائد خواتین سے شادیاں کرنا غیر آئینی اور غیر قانونی ٹھہرا۔ عصر حاضر میں یہ ہندوستان کی آئینی بالادستی کا نتیجہ ہے کہ ہندوؤں کو ایک شادی تک محدود کر دیا گیا۔ وگرنہ ہندوؤں کے مذہبی صحائف میں کچھ اور ہی ارشادات اور فرمودات ہیں۔

آئیں! جائزہ لیں کہ اسلام مرد کو ایک سے زائد بیویوں کی اجازت کیوں دیتا ہے؟

2- ”قرآن مجید ایک محدود تعداد میں ایک سے زائد تبادلوں کی محض اجازت دیتا ہے۔“

یعنی قرآن مجید کہیں بھی ہرگز ہرگز لازم قرار نہیں دیتا کہ ایک سے زائد شادیاں کی جائیں نہ ہی اس سے درجات مسلم میں کوئی مثبت فرق پڑتا ہے۔ جیسا میں پہلے کہ چکا کہ قرآن روئے زمین پر واحد سچا صحیفہ خداوندی ہے جو صرف ایک شادی کا کہتا ہے اس شرطیہ اظہار کا پورا سیاق و سباق قرآن مجید میں سورۃ النساء کی آیت مبارکہ 3 ہے ملاحظہ ہو۔

فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلث وربع فان خفتم الا تعدلوا فواحدة
”تو نکاح کرلو تم ان سے جو پسند آئیں تم کو عورتیں دودو، تین تین، چار چار پھر اگر خوف ہو تمہیں یہ کہ تم عدل نہ کر سکو گے تو بس ایک“

نزول قرآن سے قبل مردوں کی شادیوں کی کوئی حد مقرر تھی ہی نہیں۔ اکثر مرد بیشار شادیاں رچاتے کچھ تو سینکڑوں تک جا پہنچتے۔ اسلام نے 4 شادیوں کی ایک بالائی حد متعین کر دی اور بلاشبہ اسلام مرد کو دو، تین بلکہ چار شادیوں تک کی اجازت تو دیتا ہے مگر ساتھ ہی ساتھ متعلقہ بیویوں کے مابین عدل کی کڑی شرط بھی لگاتا ہے۔ اسی سورۃ النساء کی آیت مبارکہ 129 ملاحظہ کریں اور دیکھئے کہ شرط انصاف ہے۔

و لن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم
”اور تم قدرت نہیں رکھتے کہ عدل کر سکو بیویوں کے درمیان خواہ کتنا ہی چاہو تم“

لہذا واضح رہے کہ اسلام کی رو سے مرد کا ایک سے زائد عورتوں سے شادیاں کرنا کوئی قانون یا حکم نہیں ہے بلکہ محض استثناء ہے یعنی بحالت مجبوری جائز ہے یا کسی دیگر صورت میں روا ہے۔ لوگوں کی کثیر تعداد اس غلط فہمی میں مبتلا ہے کہ مسلمان کے لیے ایک سے زائد بیویاں رکھنا لازم اور ضروری ہے ضمناً محل نظر رہے کہ اسلام میں اوامر و نواہی کے پانچ درجات ہیں۔

- 1- فرض یعنی جس کا سرانجام دینا لازماً ضروری ہے۔
- 2- مستحب یعنی جس کی حوصلہ افزائی کی گئی ہے اور مستحسن گردانا گیا ہے۔

3- مباح، جائز یعنی جس کی محض اجازت ہے، حلال ہے۔

4- مکروہ یعنی جس کی حوصلہ شکنی کی گئی ہو جس سے ترجیحاً اجتناب بہتر ہو۔

5- حرام یعنی جس کی کلی ممانعت کی گئی ہو یا مکمل اجتناب لازم ہو قرار دیا گیا ہو۔

مردوں کا ایک سے زائد شادیاں کرنا تیسرے رکن یعنی ”مباح“ کے زمرے میں آتا ہے جو حلال و حرام کے بین بین ہیں جس کے ارتکاب کی محض اجازت دی گئی ہے یہ ہرگز، ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ وہ مسلمان جس کی دو، تین یا چار بیویاں ہیں ایک بیوی والے مسلمان سے بہتر مسلمان ہے۔

آئیں پس پردہ عوامل و اسباب پر بھی نگاہ ڈالتے چلیں حقیقت یہ ہے کہ عورتیں مردوں کی نسبت زیادہ مدت زندہ رہتی ہیں یعنی ان کی اوسط عمر مردوں سے بڑھ کر ہے۔ یہ توازن قدرت ہے کہ عورت اور مرد تقریباً یکساں تعداد میں پیدا ہوتے ہیں لیکن ایک بچی میں ایک بچے کی نسبت بیماریوں کے خلاف قوت مدافعت کی صلاحیت زیادہ ہوتی ہے۔ ایک بچی جراثیم اور بیماریوں کا مقابلہ ایک بچے کی نسبت بدرجہا بہتر کر سکتی ہے اسی باعث عالم طفولیت میں اموات کی شرح لڑکیوں کی نسبت لڑکوں میں زیادہ ہوتی ہے۔ جنگوں میں عورتوں کی نسبت مرد ہی بڑی تعداد میں ہلاکتوں کا سامنا کرتے ہیں۔ حادثات، سانحات اور بیماریوں میں بھی عورتوں کی نسبت مرد زیادہ شکار مرگ بنتے ہیں چونکہ عورتوں کی اوسط عمر مردوں سے زیادہ ہے آپ کسی معاشرے کسی زمانے میں جھانکیں آپ کو بیواؤں کی نسبت رنڈوے حضرات نہایت کم تعداد میں ملیں گے۔ (راقم الحروف کے خیال میں شاید عورت کی طویل العمری کا راز اس کی نفسیاتی ساخت میں بھی مضمر ہے) جبکہ بھارت میں مردوں کی تعداد عورتوں سے زیادہ ہو چکی ہے۔ جس کا سبب عورتوں کو شکم مادر میں اور بعد از پیدائش مار ڈالنے کی رسم قبیح ہے۔ ہندوستان بشمول دیگر بڑی مالک کے ان چند ایک ممالک کی فہرست میں آتا ہے جہاں عورتوں کی آبادی مردوں سے کم ہے۔ وجہ صاف عیاں ہے کہ شکم مادر میں ”موقوف بچی“ کی شناخت پر اسقاط حمل کروالیا جاتا ہے اور ایسی بن جنم بچیوں کی شرح اموات دس لاکھ سالانہ ہے اگر اس رسم قبیح کا سدباب کر دیا جائے تو فطری طور پر انڈیا میں بھی عورتوں کی تعداد مردوں کی نسبت بڑھ کر رہے گی۔ علاوہ ازیں ”دنیا بھر میں عورتوں کی آبادی مردوں کی نسبت زیادہ ہے۔“ ایک عمومی جائزے کے مطابق صرف ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں عورتوں کی تعداد مردوں کی نسبت 78 لاکھ نفوس

زیادہ ہے۔ صرف نیویارک کی مثال ہی لیں وہاں 10 لاکھ خواتین، مردوں کے مقابلے میں زیادہ ہیں اور نیویارک کے مردوں کی ایک تہائی آبادی (”مردوں“ کہتے ہوئے شرم آتی ہے۔) ہم جنس پرستوں یعنی سدومیوں پر مشتمل ہے۔ پورے امریکہ میں ہم جنس پرستوں کی تعداد 25 ملین یعنی ڈھائی کروڑ سے زیادہ ہے جس کا مطلب واضح ہے کہ یہ طبقہ ملعون کم از کم عورتوں سے شادی کرنے پر تیار نہیں جبکہ برطانیہ میں عورتوں کی تعداد، مردوں کے مقابلے میں 40 لاکھ نفوس زیادہ ہے۔ جرمنی میں یہی موازنہ کیا جائے تو عورتیں ہی 50 لاکھ دوٹوں سے جیت جاتی ہیں۔ روس میں مردوں کی نسبت 90 لاکھ سے زائد خواتین موجود ہیں۔ الغرض صرف خدائے عظیم و برتر ہی کو معلوم ہے کہ پوری دنیا میں عورتیں، مردوں سے کس قدر زیادہ تعداد میں موجود ہیں۔

(3) ہر مرد کو صرف ایک شادی کا پابند کرنا ناقابل عمل ہے۔ تم ظریفی دیکھیں کہ اگر آپ امریکہ میں ہر فرد کو ایک شادی کا پابند بنالیں اور ہر مرد ایک عورت سے شادی کر بھی لے تو تین کروڑ بدقسمت خواتین بہر حال ایسی ضرور رہ جائیں گی جو شوہر سے محروم زندگی گزارنے پر مجبور ہوں گی۔ (یاد رہے کہ مرد و ہم جنس پرستوں کی تعداد ہی صرف ڈھائی کروڑ کے لگ بھگ ہے)۔ اسی طرح شوہروں سے محروم رہ جانے والی عورتوں کی تعداد صرف برطانیہ میں 40 لاکھ، جرمنی میں 50 لاکھ اور روس میں 90 لاکھ ہوگی۔ اتنی ساری تعداد میں عورتیں نکاح سے محروم زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو جائیں گی۔

فرض کریں میری بہن کو امریکہ میں شوہر میسر آ نہیں سکتا کہ ہر فرد پہلے ہی ایک شادی رچائے ہوئے ہے یا آپ کی بہن بدقسمتی سے ایسی صورتحال سے دوچار ہو کہ شوہر کے بغیر زندگی ہی اس کا مقدر ٹھہرے تو ایسے میں ایسی خاتون کے لیے محض دو ہی چارہ ہائے کار ہو سکتے ہیں کہ یا تو وہ کسی ایسے فرد سے عقد نکاح میں بندھ جائے جو پہلے سے شادی شدہ ہو یا وہ ”عوامی ملکیت“ یعنی Public property بن کر ذلت آمیز زندگی گزارے۔ اس کے علاوہ ایسی خاتون کے لیے منطقی طور پر کسی بھی حوالے سے کوئی اور چارہ کار نہیں۔ درایں صورت وہ لڑکیاں جو باعصمت اور حیا دار ہیں یقیناً پہلے راستے کا انتخاب کریں گی یعنی کسی شادی شدہ مرد سے شادی کرنے کا فیصلہ پسند کریں گی۔

البتہ بہت سی عورتیں اپنے شریک حیات کے ساتھ کسی اور عورت کی موجودگی گوارا

نہیں کرتیں لیکن اسلام عورت کی عفت و عصمت اور اس کے انسانی وقار کی حفاظت کی خاطر دوسری شادی کی اجازت دیتا ہے۔ اسلام عورتوں کے لیے ضروری قرار دیتا ہے کہ وہ ذرا سی قربانی دے کر ایک عظیم جذبہ خیر خواہی کے ناطے اپنی بہنوں کو ایک نقصان عظیم سے بچائیں جس کے نتیجے میں کئی لڑکیاں گمراہی و ضلالت کے راستے سے بچ کر ایک بہتر زندگی گزارنے کی اہل ہو سکیں۔

4۔ ”درحقیقت ایک شادی شدہ مرد سے شادی کر لینا ”پبلک پراپرٹی“ بننے کی نسبت بدرجہا بہتر ہے۔“

مغربی معاشرے میں بالعموم ایک فرد کسی خاتون کو جنسی فریق بنالیتا ہے یا ایسے ہی کئی ناجائز رشتے بلا نکاح قائم کر لیتا ہے اس کے نتیجے میں عورت ایک ذلت آمیز اور غیر محفوظ زندگی گزارتی ہے۔ طرفہ تماشا ملاحظہ ہو کہ یہی مغربی معاشرہ ایک مرد کی ایک سے زائد باقاعدہ شادی کو قبول کرنے کا روادار نہیں۔ اگر مغربی معاشرہ مرد کی ایک سے زائد شادی کو مردہ قانون کا درجہ دے تو وہی عورت جو ذلت و اہانت کی غیر محفوظ جنسی و جذباتی غلاظت بھری زندگی گزارتی ہے، شادی کی صورت میں ایک باعزت اور پروقار حالت میں اسی معاشرے میں ایک محفوظ و خوش رنگ حال کی اہل ہو جائے۔ لہذا خواتین کے لیے جو مرد میسر نہ آنے کے باعث دو میں سے ایک ہی راستے کا انتخاب کرنے کی پابند ہیں کیا بہتر ہے؟ شادی شدہ مرد سے شادی یا مختلف مردوں کے ہاتھوں میں لعبت عیش و تلبذ بننا؟ اسلام اسی لئے شادی کر کے بہتر زندگی بنانے کے پہلے راستے کا ترجیحی انتخاب کرتا ہے اور دوسرے غلیظ دائرہ کار کی سختی سے ممانعت کرتا ہے۔ علاوہ ازیں دیگر بہت سی وجوہات کی بناء پر بھی اسلام مرد کو ایک سے زائد شادیوں کی اجازت دیتا ہے لیکن اصل مقصود حقوق نسواں کا پاس اور عورتوں کی عفت و عصمت کا تحفظ ہے جنہیں یقینی بنانا لازم ہے۔

1۔ ”مرد اور عورت اسلام کی نظر میں برابر ضرور ہیں یکساں نہیں ہیں“
مسلمان جن عورتوں سے شادی نہیں کر سکتے، اسلام، سورۃ النساء میں (آیات مبارکہ 22 تا 23) ان کی فہرست یوں دیتا ہے۔

ولا تنکحوا مانکح ابآ و کم من النساء الا ما قد سلف ط انه کان فاحشة و مقنا ط
و ساء سیلا حرمت علیکم امهتکم و بنتکم و اخوتکم و عمتکم و خلتکم و
بنت الاخ و بنت الاخت و امهتکم التی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاة و
امهت نساء کم و ربائبکم التی فی حجور کم من نسائکم التی دخلتم بہن فان
لم تکنو دخلتم بہن فلا جناح علیکم ذ و حلائل ابنائکم الذین من اصلابکم لا
و ان تجمعو بین الاختین الا ما قد سلف ط ان الله کان غفورا رحیما

”اور مت نکاح کر دو تم ان سے کہ نکاح کر چکے ہوں تمہارے باپ ان عورتوں سے مگر جو کچھ پہلے ہو چکا
(سو ہو چکا) بے شک یہ تھی کھلی بے حیائی، قابل نفرت کام اور بہت ہی بُری راہ۔ حرام کر دی گئی ہیں تم پر
تمہاری مائیں اور تمہاری بیٹیاں اور تمہاری بہنیں اور تمہارے باپ کی بہنیں اور تمہاری خالائیں اور
تمہاری بھتیجیاں اور تمہاری بھانجیاں اور وہ مائیں جنہوں نے دودھ پلایا تمہیں اور تمہاری دودھ شریک

(مذکورہ سے بہت) تیار کئے گئے۔ واضح رہے کہ باپ کی شناخت نہ ہونے پر بچہ معاشرتی، ذہنی اور نفسیاتی حوالوں
سے شدید اضمحلال اور پیمان کا شکار ہو جاتا ہے، میکیکو میں شاہراہوں پر ایسے بچے عام مل جاتے ہیں جو عورت
اور مرد کے ناجائز جنسی سلاسل کی سزا کا کفارہ معاشرتی ناسور بن کر کرتے ہیں۔ ایسے بچوں کو مغرب کا حسن کلام
ملاحظہ ہو، فطری بچے Natural Children کہا جاتا ہے۔ افریقہ کے کچھ قبائل میں آج بھی یہ رسم عام
ہے کہ ایک عورت کئی کئی مردوں سے اختلاط کرتی ہے اور نتیجہ معلوم! شادی کا ادارہ بہر حال معاشرتی زندگی کا اہم
ترین ستون ہے۔ عہد متیق میں ”اموی نظام“ تھا اور عورت چونکہ زرخیزی کی علامت سمجھی جاتی تھی اس لئے وہی
قبیلے کی سردار یا حاکمہ ہوا کرتی۔ تاریخی حوالوں سے پتا چلتا ہے کہ انگریزی لفظ Mother بھی Matter ہی
کی شکل ہے کیونکہ دھرتی ماتا کا تصور کائنات کا قدیم ترین تصور ہو سکتا ہے۔ ”اموی نظام“ میں ایک عورت کئی کئی مرد
رکھیل یا داشتہ کے طور پر رکھا کرتی اور ”نسوانیت“ کو بہادری کی علامت سمجھا جاتا، مرد کو کمتر گردانا جاتا، اس زمانے کی
بادشاہ عورت قطار میں لگے مردوں میں سے اپنے لئے ہم دم شب منتخب کر لیا کرتی تھی۔ مذکورہ زمانہ اوہام و دوساں کا
زمانہ تھا جب ”زرخیزی کے مت“ کا چلن شروع نہیں ہوا تھا۔ البتہ انسان نے اپنے کچے کچے علم سے عورت کو برتر
تسلیم کر رکھا تھا بعد ازاں مرد کی برتری کا زمانہ آیا اور پھر شعور انسانی کی بلوغت سے یہ وہم بھی دور ہوا۔

عورتوں کا ایک سے زائد شادیاں رچانا

سوال: اگر اسلام میں مرد کو ایک سے زائد شادیوں کی اجازت ہے تو عورتوں پر
پابندی کیوں؟ اسلام عورت کو ایک سے زائد شادیاں کرنے کی اجازت
کیوں نہیں دیتا؟

ڈاکٹر ذاکر نانیک: لوگوں کی اکثریت بشمول کچھ مسلمانوں کے اس منطق کو سوالیہ نگاہوں سے
دیکھتی ہے کہ اسلام مرد کو تو ایک سے زائد شرکائے حیات کی اجازت دیتا ہے پھر عورت کو اس
”مساوی حق“ سے کیوں منع کرتا ہے۔

سب سے پہلے میں واضح کر دوں کہ اسلامی معاشرہ کی بنیاد عدل و انصاف اور برابری پر
ہے۔ اللہ جل شانہ نے مرد اور عورت کو برابری پر پیدا کیا لیکن مختلف صلاحیتوں اور مختلف
ذمہ داریوں کے ساتھ۔ عورت اور مرد جسمانی، ذہنی اور نفسیاتی حوالوں سے باہم مختلف ہیں، ان
کے دائرہ ہائے کار اور ذمہ داریوں میں بھی واضح فرق ہے۔

امریکی کہادت ہے کہ صرف بیوہ عورت ہی بتا سکتی ہے کہ اس کا شوہر کہاں ہے ورنہ تہذیب و تمدن کے حوالوں سے
جاپان تک عورتوں میں ملکیت کی حس یا Sense of Possession شدید پایا جاتا ہے عورتیں Share
نہیں کرتا چاہتیں اور نفسیات نے ثابت کیا ہے کہ عورت میں محبت، خلوص اور Passivity خود پردگی کے
جذبات شدید ہوتے ہیں جدید سروے کی ایک رپورٹ کے مطابق ”بارش چیتے کی جلد بھگو سکتی ہے دھبے نہیں دھو
سکتی۔“ کے مصداق عورت اپنی ہی آزادی کی تحریک سے نالاں ہو رہی ہے۔ اکثر باشعور مغربی خواتین نے
مردوں کی طرح آکس ہاکی، سائیکلنگ اور مختلف کھیلوں کا حوالہ دیتے ہوئے شکوہ کیا کہ انہیں Women
Rights کے نام پر Defeminsie یعنی غیر نسوانی بنایا جا رہا ہے۔ ان کی امتیازی ادائیں بے دام بچی اور
خریدی جاری ہیں اور آخر کار عورت ہی کو بچوں کی پرورش و تربیت میں کوتاہی کا ذمہ دار ٹھہرایا جاتا ہے۔ عورت کو
نفسیاتی صحت مندی سے خود شناسی کا موقع دینے کے فریب پر مغلوب اور Passive میدان (بقیہ صفحہ 28)

(رضائی) بہنیں اور تمہاری بیویوں کی مائیں اور وہ لڑکیاں جو پل رہی ہوں تمہارے گھروں میں جو تمہاری ان بیویوں کی اولاد ہوں جن سے تم مباشرت کر چکے ہو لیکن اگر نہ کی ہو مباشرت تم نے ان سے تو نہیں ہے تم پر کوئی گناہ (ان کی لڑکیوں سے نکاح کرنے میں) اور بیویاں تمہارے بیٹوں کی جو تمہارے صلب سے ہوں اور (حرام کر دی گئی ہیں) یہ بھی کہ جمع کرو دو بہنوں کو (نکاح میں) مگر جو کچھ پہلے ہو گزرا (سو ہو گزرا) اب کامل ممانعت ہے) بیشک اللہ ہے معاف کرنے والا اور بہر حال رحم فرمانے والا۔“

فوری بعد ایک آیت مبارکہ میں ارشاد ہے

”اور حرام کی گئی ہیں تم پر شوہر والی عورتیں“

آئیں بنظر عمیق جائزہ لیں کہ کن اسباب و وجوہات کی بناء پر اسلام عورت کو ایک سے زائد شوہر رکھنے کی سختی سے ممانعت کرتا ہے، حسب ذیل نکات ملاحظہ کریں۔

1- اگر ایک مرد ایک خاتون سے نکاح کرتا ہے تو والدین کی باآسانی شناخت ممکن ہے۔ ماں اور باپ دونوں کو پہچانا جاسکتا ہے بصورت دیگر معاشرتی مشکلات کا پنڈورا کھل سکتا ہے۔

2- اگر خاتون متعدد شادیاں کئے ہوئے ہو تو بچے کی پیدائش کے موقع پر صرف ماں کی پہچان ہی ممکن ہے۔ اسلام نہایت شد و مد کے ساتھ ماں اور باپ دونوں کی پہچان کو بیش از بیش اہمیت دیتا ہے۔ آج کے نفسیات دان ہمیں بتاتے ہیں کہ وہ بچے جو اپنے والدین بالخصوص باپ سے آگاہ نہ ہوں، شدید ذہنی صدمات اور نفسیاتی و معاشرتی پریشانیوں کا شکار بنتے ہیں۔ ایسے بچوں کا بچپنا نہایت ناخوشگوار گزرتا ہے یہی سبب ہے کہ طوائفوں کے بچے ایک بھر پور اور صحت مند بچپن سے محروم رہتے ہیں۔ اگر ایسی شادیوں والی عورت کا بچہ اسکول داخلے کی وقت باپ کا نام پوچھے جانے کے رسمی سوال کا سامنا کرے تو ماں کو دو یا دو سے زائد نام بتانا پڑیں گے۔ مجھے معلوم ہے کہ جدید سائنس نے جینیاتی تجربہ گاہوں کے توسط سے ماں اور باپ کی پہچان ممکن بنا دی ہے اس بناء پر یہ نکتہ جو ماضی میں مشکلات پیدا کر سکتا تھا حال میں یعنی عصر حاضر میں دلیل نہیں قرار پاتا۔

3-

مردوں میں قدرتی طور پر عورتوں کی نسبت ایک سے زائد شادیوں کی صلاحیت اور خواہش زیادہ ہوتی ہے جبکہ عورتوں کا فطری میلان تقریباً متضاد ہے۔

4-

حیاتیاتی طور پر مرد میں یہ صلاحیت موجود ہے کہ وہ ایک سے زائد شرکائے حیات سے نباہ کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے دیگر فرائض بطریق احسن سرانجام دے سکے جبکہ ایسی ہی صورتحال میں ایک خاتون متعدد شوہروں سے روابط نبھاتے ہوئے اپنی دیگر بہت سی ضروری ذمہ داریاں پوری کرنے میں دشواری محسوس کرے گی عورت کو اپنے ماہانہ نسوانی معمولات کی بناء پر متواتر کئی روز ناگوار صورتحال کا سامنا رہتا ہے جس کے سبب وہ متعدد نفسیاتی الجھنوں اور عمومی رویے میں خلفشار کا شکار رہتی ہے۔

5-

ایسی عورت جس کے خاوند ایک سے زیادہ ہوں متعدد بار جنسی مراحل سے گزرنے کی بناء پر جنسی بیماریوں کا ممکنہ طور پر نشانہ بن سکتی ہے۔ مختلف الافراد جنسی روابط خطرناک بیماریوں کے جراثیم کو ہوا دیتے ہیں اور یہ خدشہ زیادہ بڑھ جاتا ہے جب وہ کسی جنسی بیماری میں مبتلا ہو جائے اب چاہے اس کے شوہروں میں سے کوئی شوہر محض اسی پر قناعت کئے ہوئے ہو یہ بیماری سب شوہروں تک منتقل ہو کر رہے گی۔

مذکورہ بالا تو وہ نکات ہیں جو ایک فرد باآسانی جان سکتا ہے شاید کتنے ہی ایسے مزید اسباب و وجوہات ہوں جن کی بناء پر اللہ نے اپنی ”عقل کل“ کے ذریعے عورت کے لئے ایک سے زائد شادیاں کرنا ممنوع قرار دیا ہے۔

عورتوں کے لئے حجاب

سوال: اسلام عورت کو پردوں کے پیچھے رکھ کر اس کی قدر و منزلت کیوں گھٹاتا ہے؟

ڈاکٹر ذاکر نانیک: اسلام میں ”عورت کے مقام“ کو اکثر و بیشتر لادینی ذرائع ابلاغ مذموم نشانہ بنانے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی حجاب یا پردہ ہے جسے اسلامی فقہ کے تحت عورت کے استحصال اور تذلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ اسلامی شریعہ میں فرض حجاب کے پس پردہ دلائل و براہین کے تجزیے سے قبل، آئیں قبل اسلام عورت کی حیثیت اور اس کے مقام پر ایک نظر ڈال لیں۔

1- ”درحقیقت ماضی میں عورت کو تذلیل و استحقار کا نشانہ بنایا جاتا تھا اور

اسے محض حرص و ہوس کا ایک کھلونا جان کر استعمال کیا جاتا“

ذیل کی امثال سے واضح ہوتا ہے کہ ماضی میں ”عورت کا مقام“ کبھی تہذیبوں میں نہایت ارزل و اسفل تھا۔ حتیٰ کہ عورت کو بنیادی ”انسانی حیثیت“ سے بھی کمتر وقعت و اہمیت حاصل تھی۔

بابلی اور اکادی تہذیب میں گلگامش والے قصے میں نہ صرف اسطورہ کا یعنی دیومالا کا باقاعدہ آغاز ملتا ہے بلکہ تاریخ دانوں کے مطابق دنیا کی یہ عظیم ترین نظم ہماری معلوم تاریخ کی قدیم ترین نظم بھی ہے۔ اس میں عورت کا مرد سے اختلاط، مرد کی بدنی کمزوری اور ضعف کا نشان بتایا گیا ہے جو کوئی صحت مند بات نہیں البتہ ”بڑے سیلاب“ کا ذکر تقریباً تمام مذہبی کتب بالخصوص سامی صحائف کی طرح یہاں بھی ملتا ہے۔ دنیا کا پہلا اور آج تک سب سے بڑا گردانا جانے والا عظیم دانشور Aristotle عورت کو پراپرٹی سمجھتا ہے اور بھیڑ بکریوں، زیورات اور خردام کی فہرست میں رکھنے پر مصر ہے، منطق، فلسفی موصوف کی یہ ہے کہ عام طور پر عورت جلد مغلوب الحجابات ہو جاتی ہے اس لئے عورت کو مرد کے برابر رتبہ دینا غلط ہوگا“ افلاطون اور سقراط نے عورت کی تقدیس کا ذکر کیا البتہ ”مصر کا بازار“ جہاں لونڈیوں کی ٹول ٹول کر خرید و فروخت کی جاتی۔ آج (امریکی) ضرب المثل بن گیا ہے۔ مصر میں عورت نجس قرار دے دی گئی۔ اسی طرح تصوف کے برخود غلط نظریات کے دعوے اررشی، منی، سادھو، ستھ بھارت میں ”ناری کے شر“ سے بچ کر مہمان بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ مزید (بقیہ صفحہ 32)

بابلی تہذیب:

بابل کے تہذیب و تمدن کے ادوار میں قانونی طور پر عورت ایک گری پڑی مخلوق تھی جسے بنظر حقارت دیکھا جاتا۔ عورت کو بابلی قانون کے تحت کسی طرح کا ”حق“ حاصل نہ تھا۔ اگر کوئی مرد قتل کا مرتکب پایا جاتا تو سزا اس کے بجائے اس کی بیوی پر موت کی شکل میں نافذ کی جاتی تھی۔

یونانی تہذیب:

یونانی تہذیب تمام قدیم تہذیبوں سے بڑھ کر تاناک اور عظیم الشان تصور کی جاتی ہے اور اسی تاناک تہذیب میں عورت تمام تر حقوق سے محروم ایک حقیر و بے وقعت مخلوق تھی یونانی میں پنڈورا Pandora نامی ایک تخیلاتی عورت ہی کو تمام تر انسانی آفات اسطورہ اور مصائب کی اصل بنیاد گردانا گیا ہے۔ (انگریزی اردو میں ”پنڈورا بکس“ یعنی غلاظتوں اور بُرائیوں کی پوٹ اسی یونانی تخیل سے ماخوذ ہے راقم الحروف) یونانی معاشرے میں عورت کو مرد سے کمتر اور

(ننوٹ: یہ پوٹ) جانکاری سدھارتھ گوتم نے آن کر دی کہ عورت اور آنند دو مختلف چیزوں کے نام ہیں۔ انفرض قدیم زمانے کے پر دہت پجاری ہوں یا گیا رہویں، بارہویں صدی کے صاحبان کلیسا کبھی نے عورت سے جنسی استفادہ کر کے دوسرے لئے اسے غلاظت کی پوٹ قرار دیئے رکھا۔ انیسویں صدی میں عورتوں کے حقوق کی باقاعدہ داغ بیل ڈالی گئی۔ اب حسن اتفاق سے اسے تہذیبوں کی اضافیت کہیے یا گردش رنگ چمن کہہ لیں کہ یورپ میں امراء کی عورتیں، زمانہ تارک میں پانچے بھی اوپر کرنے پر چھیں بجیں ہو جاتی تھیں کہ یہ ان کی شادی شان کے خلاف ٹھہرتا تھا اور یورپ کے زمانہ روشن نے عورت کو Product بنا کر اس کا سرمایہ دارانہ استحصال کیا اور عورت بصد سرعت یہ فریب حقوق نسواں کے نام پر کھاتی رہی، غضب ہے۔

کیا چیز ہے آرائش و قیمت میں زیادہ آزادی نسواں کے زمرہ کا گلوبند!

وہی مصر کے بازار ہیں، وہی راہبواؤں کے ساتھ جبراً غلط کاریوں کے غلیظ مگر ڈھکھے قصے ہیں۔ مغربی دنیا نے فیشن کی آرٹ گیلری میں عورت کو ”انسانی چال“ تک سے محروم کر دیا۔ اہل مشرق بھی کم نہیں فلپائن، تھائی لینڈ، کمبوڈیا اور انڈونیشیا کے ساحلوں پر Juvenile Sex کے اڈے قائم ہیں جہاں صاحبان عمر و ز آ کر ساحلوں کے کنارے پانی کی طرح پیسہ بہاتے اور چھوٹی عمر کی بچیوں سے کھیلتے ہیں۔ انڈیا میں عورت محفوظ نہیں اور انڈیا آج AIDS میں بھی نہایت تیزی سے ترقی کر رہا ہے۔ ایک اسلام میگزین کی رپورٹ کے مطابق فلپائن کی ایک خاتون نے جو امریکہ میں رہائش پذیر ہیں، پردے کے فوائد کا تجربہ کر کے عملاً اسلامی حجاب کو مستحق اپنا لیا ہے گو وہ کافی علم میسر نہ آنے کے باعث مسلمان نہیں ہوئیں، فرانس کی دیکھا دیکھی ترکی بھی یورپی روش کو مد نظر رکھ کر حجاب پر پابندی کی فکر میں ہے۔

34

4- حجاب کا اصل معیار

قرآن مجید اور احادیث مبارکہ کی روشنی میں پردہ کرنے یا حجاب کے معیار کے لئے بنیادی طور پر چھ 6 اصول لازم ہیں۔

- 1- پہلا اصول تو یہ ہے کہ بدن کو کس حد تک ڈھانپا جائے مردوں اور عورتوں کے لئے الگ الگ معیار ہے۔ مردوں کے لیے کم از کم ناف سے لے کر گھٹنوں تک بدن کا حصہ بالباس ہونا لازمی ہے عورتوں کے لیے لازم ہے کہ وہ ماسوائے چہرے اور ہاتھوں کے (کلائیوں تک) سارے گاسارا بدن بالباس یا پردے میں رکھیں۔ اگر خواتین چاہیں تو ہاتھوں اور چہرے کو بھی حجاب میں رکھیں۔ بعض علمائے اسلام بالتاکید ہاتھوں اور چہرے کا ڈھانپنا بھی عورت کے لیے لازمی اور فرض قرار دیتے ہیں۔ مذکورہ بالا حدود حجاب کے علاوہ تمام کے تمام چھ معیارات حجاب زن و مرد کے لئے بلا تمیز یکساں ہیں۔
- 2- جو لباس زیب تن کیا گیا ہو وہ ڈھیلا ڈھالا ہوتا کہ مخصوص تفریقی اعضائے بدن نمایاں نہ ہوں۔
- 3- پوشش بدن کا رنگ ایسا نہ ہو جس کے پار سے اعضائے جسمانی دکھائی دے سکیں۔
- 4- ملبوس کا رنگ ایسا بھی شوخ و شنگ اور بھڑکیلا نہ ہو کہ جس مخالف لپک جھپک کشش محسوس کرے اور ذہن آلودہ خیالات کی جانب راغب ہو۔
- 5- ایسا لباس ہرگز زیب تن نہ کیا جائے جو جس مخالف کے ملبوس سے متفرق نہ ہو یعنی زن و مرد کے لباس میں روا تفریق برقرار رکھی جائے۔
- 6- ایسا لباس ہرگز نہ پہنا جائے جو کافروں کے روایتی لباس سے مشابہت رکھتا ہو یعنی مسلمانوں کو ایسا لباس زیب تن کرنے سے پرہیز کرنا لازمی ہے جو کافروں کے مذہب کا بالخصوص نمائندہ لباس یا علامتی لباس ہو۔

5- ”حجاب میں دیگر طور و اطوار اور کردار بھی شامل ہیں“

درحقیقت حجاب محض ملبوس تک ہی محدود نہیں ہے مکمل حجاب ایک فرد کے طور طریقوں، کردار اور رویے کے علاوہ خلوص نیت سے بھی حیا برتنے کا نام ہے۔ جو شخص محض لباس کے ظاہری حجاب ہی کو کافی واکمل سمجھتا ہے وہ حجاب کے وسیع تصور سے کوسوں دور ہے اور نہایت محدود حجاب کا پیرو ہے۔ پیرا مین کے حجاب کے ساتھ ہی ساتھ آنکھوں کا حجاب، دل و نیت کا

حجاب، فکر و خیال کا حجاب اور ارادہ و فعل کا حجاب بھی از بسکہ ضروری ہے۔ فرد کی چال ڈھال، طرز گفتگو، برتاؤ وغیرہ بھی حجاب کے زمرے میں آتے ہیں۔

6- ”حجاب چھیڑ چھاڑ سے بچاؤ کا بہترین ہتھیار ہے۔“

اگر ژرف نگاہی سے کام لیں تو قرآن مجید کی ذیل کی آیت مبارکہ بالاستیعاب عورتوں کے لئے پردے کی فطری ضرورت کو بے نقاب کرتی ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا.

(سورۃ مبارکہ الاحزاب آیت مبارکہ 59)

”اے نبی! کہو اپنی بیویوں سے اور اپنی بیٹیوں سے اور اہل ایمان کی عورتوں سے کہ وہ لٹکا لیا کریں اپنے اوپر اپنی چادر کے پلو۔ یہ زیادہ مناسب طریقہ ہے تاکہ وہ پہچانی جائیں اور نہ ستائی جائیں اور ہے اللہ معاف کرنے والا اور رحم فرمانے والا“

قرآن مجید کا فرمان ہے کہ عورتوں کو حجاب و نقاب کی ہدایت اس لئے کی گئی ہے تاکہ عورتیں حیا دار اور باعصمت خواتین کی صورت میں پہچانی جائیں اور اس تقدیس سے بھرپور شناخت کے باعث ہر طرح کی چھیڑ چھاڑ سے محفوظ و مامون رہیں۔

7- ”دو جڑواں بہنوں کی مثال ملاحظہ ہو“

فرض کریں دو جڑواں بہنیں یکساں طور پر خوبصورت ہوں اور سر راہ یا کسی گلی میں جاری ہوں، ایک بہن سراپا اسلامی حجاب کے مطابق ہاتھ اور چہرے کے سوا پوری پوری پردے میں ہو جبکہ دوسری بہن مغربی لباس سے مزین ہو یعنی اس نے منی سکرٹ یا نہایت مختصر لباس کا تکلف کر رکھا ہو۔ دریں اثناء کوئی آوارہ بد باطن راگبیر گلی کے کٹڑ پر گھات لگائے ہوئے اپنے ”شکار“ کی تاک میں ہو کہ کسی طرح چھیڑ چھاڑ کے لیے کوئی لڑکی ہاتھ لگے تو بتلائے کہ وہ آوارہ شخص کون سی لڑکی کو چھیڑے گا وہ اسلامی حجاب کے مطابق ملبوس لڑکی کو نشانہ بنائے گا یا اس لڑکی کو جو مغربی طرز کے مختصر لباس میں طویل داستانوں کی ماہ پارہ بنی ہوئی مجسم دعوت ہے۔ حقیقت میں خیاطی مغرب کے یہ برائے نام لباس بالواسطہ طور پر جس مخالف کو چھیڑ چھاڑ کی دعوت عام کے مظہر ہیں۔ قرآن مجید کا ارشاد بجا طور پر سچ ہے کہ حجاب عورت کی عفت و عصمت کا محافظ ہوتا ہے۔

8- حاکموں سے زیادتی کے مرتکب افراد کے لیے سزائے موت ضروری ہے“ اسلامی شریعہ کے تحت خاتون سے زیادتی کے مرتکب فرد کو سزائے موت دی جاتی ہے۔ اکثر لوگ اس ”سکین“ سزا پر اظہار حیرت کرتے ہیں کچھ تو یہ سزا سن کر ہی اسلام کو تشددانہ اور ظالمانہ دین قرار دے دیتے ہیں۔ میں نے خود سینکڑوں غیر مسلموں سے ایک سادہ سا سوال کیا ہے کہ خدا نخواستہ فرض کریں کوئی آپ کی بیوی، ماں یا بہن سے جبراً زیادتی کرے اور آپ کو منصف بنا کر وہ بدکار آپ کے رو برو لایا جائے تو آپ اسے کیا سزا دیں گے؟ سب کے سب غیر مسلموں نے کہا کہ وہ ایسی زیادتی کے مرتکب فرد کو موت کے گھاٹ اتار دیں گے۔ کچھ نے تو یہاں تک کہہ ڈالا کہ وہ ایسے ملعون بدکار کو سخت اذیتیں دے دے کر ختم کر ڈالیں گے۔ میرا ان لوگوں سے سوال ہے کہ اگر کوئی آپ کی ماں یا بہن کے ساتھ زیادتی کرے تو آپ اسے کم از کم موت سے دوچار کر کے رہنا چاہتے ہیں لیکن جب اسی ظلم کا نشانہ کسی اور کی بیوی یا بیٹی بنتی ہے تو آپ انسانی حقوق کے نام پر یہ روشن خیالی کا ڈھنڈورا کیوں پیٹتے ہیں کہ ”سزائے موت“ نہایت ظالمانہ اقدام ہے؟ یہ دوہرا معیار کیوں ہے؟ اس غیر یکساں قانون کا کیا جواز ہے؟

9- مغرب کا شرف نسوانیت کا دعویٰ فریب محض ہے۔

مغربی ممالک میں آزادی نسواں سراسر فریب ہے جس کے پردے میں اہل مغرب عورت کا جسمانی استحصال ہی نہیں کر رہے بلکہ اسے روحانی تنزل کا شکار بھی بنا رہے ہیں اور وہ عورت کو عورت کے تقدیس بھرے مقام سے گرا چکے ہیں۔ مغربی معاشرے کا دعویٰ تو یہ ہے کہ انہوں نے عورت کو بلند تر مقام پر فائز کر دیا ہے لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے۔ انہوں نے عورت کو آرٹ اور کلچر کے نام پر دانش، لعلت، تلذذ اور گرمی صحبت بزم بنا چھوڑا ہے جو بھوس کے پجاریوں اور کاروبار جنس کے سوداگروں کے ہاتھوں میں محض ایک کھلونے، ایک جزوقتی شے لذت سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

10- ”ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں عورتوں سے زیادتی کے واقعات

سب سے زیادہ ہوتے ہیں“

امریکہ کو دنیا بھر میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک سمجھا جاتا ہے۔ عورتوں سے زیادتی کے واقعات میں بھی امریکہ سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک ہے کہ یہاں عورتوں سے زیادتی کے واقعات کی شرح دیگر تمام ممالک سے زیادہ ہے۔ امریکہ ہی کے ادارے ایف بی آئی (فیڈرل بورڈ آف انسٹی گیشن) کے مطابق صرف امریکہ میں 1990ء میں ہر روز اوسطاً 1756 ایسے واقعات رونما ہوئے ہیں جن میں خواتین جنسی تشدد کا نشانہ بنی۔ بعد ازاں ایک رپورٹ میں کہا گیا کہ دراصل امریکہ میں روزانہ عورتوں سے اوسطاً 1900 زیادتی کے واقعات ہوتے ہیں۔ سال البتہ نہیں بتایا گیا عین ممکن ہے کہ یہ 1992ء کی شرح جرائم ہو یا 1993ء میں امریکی کارگزاریوں کی رپورٹ ہو بہر حال امکان ہے کہ اگلے سال امریکی ان جرائم کے ارتکاب میں ذرا اور بہادر ہو گئے ہوں۔ (یاد رہے کہ یہ صرف ان جرائم کی روزانہ شرح ہے جو متعلقہ قانونی اداروں میں رپورٹ ہوتے ہیں اور لوگوں کو ان کا علم ہو جاتا ہے دیگر جانے کتنے ہی واقعات قانونی میز تک پہنچتے ہی نہیں ورنہ ”میںخانہ مغرب“ کے دستور نرالے ہیں۔)

فرض کریں کہ امریکہ میں ایسی صورتحال ہو کہ ہر عورت اسلامی حجاب کی پابندی کرنے لگے اور جو مرد بھی عورت کو دیکھے تو کسی غلیظ شیطانی و حیوانی خیال سے پرہیز کرتے ہوئے اپنی نظریں اٹھکا لے۔ ہر عورت ہاتھ اور چہرے کے سوا مکمل طور پر باپردہ ہو یعنی اسلامی حجاب کی مکمل پاسداری کرے اور اس سب کے باوصف اگر کوئی مرد کسی عورت کو ظلم و زیادتی کا نشانہ بنائے تو اسے سزائے موت دی جائے..... مجھے پوچھنا یہ ہے کہ امریکہ میں ایسی صورتحال میں عورتوں سے زیادتی کے جرائم زیادہ ہوں گے؟ جتنے ہیں اتنے ہی رہیں گے یا کم ہونے لگیں گے؟ (سعودی عربیہ کی زندہ مثال ہمارے سامنے ہے جہاں جرائم کی شرح تمام ممالک کے لیے قابل رشک حد تک کم ہے)

11۔ اسلامی شریعہ کے نفاذ سے عورتوں کے ساتھ زیادتی کے واقعات میں نمایاں کمی ہوگی۔“

باب 5

کیا اسلام بزور تلوار پھیلا

سوال: اسلام کو ”امن کا مذہب“ کیسے کہا جاسکتا ہے جبکہ اسلام تو پھیلا ہی تلوار کے زور سے ہے۔

ذاکر فاضل: فی الاصل کچھ غیر مسلموں میں یہ برخود غلط شکوہ عام پایا جاتا ہے کہ اگر اسلام کی اشاعت زور و جبر سے نہ ہوتی تو آج یہ کروڑوں کی تعداد میں اپنے پیروکاروں کے ہمراہ ایسا وسیع نہ ہوا ہوتا۔ ذیل میں ہم یہ واضح نکات پیش کرتے چلتے ہیں اسلام کی اشاعت بزورِ شمشیر ہونا بعید از قیاس ہے کہ اسلام بنفسہ ایسی زندہ و جاوداں سچائی، دلیل اور منطقی پر مبنی لائحہ حیات ہے جن کی بناء پر یہ اس قدر جلد جلد دنیا کے گوشے گوشے میں پھیلتا چلا گیا۔

1۔ ”اسلام کا مطلب امن ہے“

اسلام فی الحقیقت عربی کے بنیادی لفظ ”سلام“ سے مشتق ہے جس سے مراد امن، شانتی اور سلامتی ہے۔ اسلام کے معانی ایک فرد کا اپنی رضا اللہ تعالیٰ کو مکمل سونپ دینا بھی ہے پس اسلام فی الاصل دین امن ہے جسے اپنی مرضی و منشاء اللہ تعالیٰ کو احسن الخالقین کو سونپ کر بروئے کار لایا جاتا ہے۔

2۔ ”کبھی کبھار امن برقرار رکھنے کے لیے طاقت کا استعمال ناگزیر ہو جاتا ہے“

اس دنیا کا ہر فرد تو امن اور انسانوں کے مابین ہم آہنگی کی پائیداری کا حامی نہیں ہے بہت سے ایسے بد باطن بھی ہیں جو اپنے مزعومہ مفادات کے حصول کی خاطر نقص امن پیدا کرتے اور معاشرے کو سکھ چین سے جینے نہیں دیتے۔ اسی تناظر میں بنگلہ دیش نے تقاضائے دوراں

کا مطالعہ کریں تو کھلتا ہے کہ کبھی کبھی امن ہی کو برقرار رکھنے کی خاطر طاقت کا استعمال ضروری ہو جاتا ہے اور بالخصوص معاشرے میں پولیس کا وجود اسی لئے ضروری ہے کہ ملک میں امن وامان قائم رکھنے کی خاطر مجرموں اور شرپسند عناصر کے خلاف ڈٹ کر قوت و طاقت کا استعمال کیا جائے۔ اسلام امن کا داعی ہے لیکن کسی نہایت خطرناک صورتحال کے پیش نظر اسلام اپنے پیروکاروں کو ظلم و تشدد کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کی ترغیب دیتا ہے۔ ظلم و تشدد کے خلاف جنگ میں کبھی کبھار تو زبردست قوت اور ہتھیاروں کی ضرورت ہو سکتی ہے۔ دراصل اسلام میں صرف فروغ امن اور اشاعت انصاف و عدل کی خاطر طاقت کا استعمال روا ہے۔

3۔ ”مورخ ڈی لیسلی اویری کی رائے ملاحظہ ہو“

اسلام کے بزور شمشیر و طاقت پھیلنے کی کج فہمی کا بہترین جواب ایک نامی گرامی مورخ ڈی اویری نے اپنی کتاب ”اسلام ایٹ دی کراس روڈز“ کے صفحہ نمبر 8 پر یوں دیا ہے۔ ”تاریخ اس حقیقت کو واضح ترین انداز میں پیش کرتی ہے کہ اسلام تلوار کے زور پر نہیں پھیلا نہ ہی مسلمان سپہ سالاروں نے مفتوحہ دنیا کو بنوک شمشیر اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا اور نہ ہی مفتوحہ اقوام پر قبول اسلام کے لیے کوئی جبر کیا گیا۔ یہ محض ایک تخیلاتی رنگوں کی بے معنی لوک کہانی ہے جسے متعصب اور اسلام کے مخالف تاریخ دانوں نے تواتر سے حقیقت کے روپ میں پیش کرنے کی سعی کی ہے۔“

4۔ ”اپسین 800 سال تک مسلمانوں کے زیر نگین رہا“

مسلمانوں نے اپسین پر قریباً 800 سال تک حکومت کی مگر وہاں کے لوگوں کو تبدیلی مذہب کے لئے کبھی تلوار کی نوک نہیں دکھائی۔ بعد ازاں عیسائی صلیبی اپسین میں وارد ہوئے اور اپسین سے مسلمانوں کا صفایا کر دیا اور ان کے دور حکومت کا کیا کہنا کہ پورے پین میں ایک محض ایک مسلمان تک نہ بچا تھا جو کھل کر اذنان ہی دے سکے یعنی با آواز بلند اللہ کو پکار سکے۔

5۔ ”ایک کروڑ چالیس لاکھ عرب حضرات نسلی عیسائی ہیں۔“

مسلمان قریباً 1400 سال تک خطہ عرب کے بلا شرکت غیرے فرمانروا رہے چند

برسوں کے لیے برطانوی استعمار نے عرب کو اپنی راجدھانی بنایا اور چند برسوں کے لیے عرب کا خطہ فرانسسوں کے زیر نگین رہا بہر حال آج ایک کروڑ چالیس لاکھ عرب حضرات نسلی عیسائی ہیں یعنی جدی پشتی عیسائی ہیں اور کتنی ہی نسلوں سے عیسائی چلے آ رہے ہیں۔ اگر مسلمانوں نے تلوار چلائی ہوتی تو عرب و عجم میں ایک اکیلا عیسائی بھی عربی عیسائی نہ ہوتا۔

6۔ ”ہندوستان میں 80 فیصد سے زائد غیر مسلم ہیں“

مسلمانوں نے بھارت پر لگ بھگ ایک ہزار سال تک حکمرانی کی۔ اگر مسلمان چاہتے تو اس قدر قوی ضرور بنتے کہ ہر غیر مسلم ہندوستانی کو مسلمان میں بدل ڈالتے جبکہ آج ہندوستان کی 80 فیصد سے زیادہ آبادی غیر مسلموں پر مشتمل ہے۔ آج یہ تمام کے تمام غیر مسلم اس حقیقت کی زندہ و پائندہ شہادت دے رہے ہیں کہ اسلام تلوار سے ہرگز نہیں پھیلا۔ ”انڈونیشیا اور ملائیشیا“ کی مثالیں سامنے رکھیے۔ انڈونیشیا دنیا کا وہ ملک ہے جہاں مسلمانوں کی تعداد سب سے زیادہ ہے۔ اسی طور ملائیشیا میں لوگوں کی اکثریت مسلمان ہے۔ کوئی بتانا چاہے گا کہ کون سی فوج انڈونیشیا یا ملائیشیا میں اتری تھی؟

7۔ ”افریقہ کا مشرقی ساحل“

بعینہ اسلام افریقہ کے مشرقی ساحل پر نہایت سرعت سے شاعت پذیر ہوا۔ میں وہی سوال دہراتا ہوں! اگر اسلام تلوار کے زور سے پھیلا تو کون سی مسلمان فوج نے افریقہ کے مشرقی ساحل کا رخ کیا؟

8۔ ”مشہور تاریخ دان تھامس کارلائل کی رائے ملاحظہ ہو۔“

معروف برطانوی مورخ تھامس کارلائل کی رائے ملاحظہ ہو۔ معروف برطانوی مورخ تھامس کارلائل اپنی کتاب Heros and hero worship میں یوں رقمطراز ہے کہ اسلام کا تلوار کے زور سے پھیلنا ایک غلط فہمی سے زیادہ کچھ نہیں اصل متن دیکھئے۔

”یقیناً تلوار قوت ہے مگر آپ اسے حاصل کہاں سے کریں گے ہر نبی

... اسے ایک فرد واحد کی اقلیت سے ابتدا کرتی ہے یہ رائے ایک فرد کے

ذہن کا حصہ ہوتی ہے۔ پوری دنیا میں صرف ایک فرد ہی اس رائے کو پذیرائی بخشتا ہے اور باقی ساری دنیا اس کے خلاف ہوتی ہے۔ اب اگر وہ تلوار اٹھا کر دنیا بھر کے بڑے حصے سے اپنی بات منوانے پر تل بھی جائے تو وہ کچھ کرنے سے عاجز ہے۔ دریں صورت اگر تو کسی شے کو مقبول انا م ہونا ہے تو اس شے یا رائے میں از خود اتنی جان لازماً ہونی چاہیے کہ وہ خود کو منوا سکے۔“

8۔ ”اسلام میں کوئی جبر نہیں“

دیکھنا یہ ہے کہ اسلام کون سی تلوار کے زور پر پھیلا؟ کیونکہ اگر مسلمان تلوار استعمال کرنا چاہتے بھی تو نہ کر سکتے تھے کہ سورۃ البقرہ کی ذیل کی آیت مبارکہ نے ان پر ایک فطری سی پابندی لگا چھوڑی تھی۔

لا اكره فى الدين ^ف لا قد تبين الرشد من الغي ^ج فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى ^ق لا انفصام لها ^ط والله سميع عليم ^ه
 ”نہیں کوئی زبردستی دین کے معاملے میں، بے شک صاف طور پر الگ ہو چکی ہے ہدایت گمراہی سے سو جس نے انکار کیا طاغوت کا اور ایمان لایا اللہ پر تو یقیناً اس نے تمام لیا ایک ایسا مضبوط سہارا جو کبھی ٹوٹنے والا نہیں اور اللہ سب کچھ سننے والا ہر بات جاننے والا ہے۔“

9۔ ”حسن فکر و حکمت کی تلوار سب سے بڑی تلوار ہے۔“

لوگوں کے دلوں اور ذہنوں کو فتح کرنے والی تلوار درحقیقت حکمت و دانش کی وہ قاطع تلوار ہی ہے جس کے زور سے اسلام اشاعت پذیر ہے قرآن مجید سورۃ نحل کی آیت مبارکہ 125 میں یوں گواہر فشاں ہے۔

ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن ^ط ان ربك هو اعلم بمن ضل عن سبيله ^و هو اعلم بالمهتدين
 ”دعوت دوا اپنے رب کے راستے کی طرف حکمت کے ساتھ اور عمدہ نصیحت کے ساتھ اور مباحثہ کرو

لوگوں سے ایسے طریقہ سے جو بہترین ہو۔ بے شک تیرا رب ہی خوب جانتا ہے اس کو نہ بھٹک گیا اس کے راستے سے اور وہی بہتر جانتا ہے ان کو جنہیں ہدایت میسر آ گئی“

10۔ ”1934 سے 1984ء تک مذاہب عالم میں اضافے کی شرح پر نظر کریں“
 ”ریڈرز ڈائجسٹ“ 1986ء کے ”Almanac“ نے گزشتہ نصف صدی یعنی 1934ء تا 1984ء تک اہم مذاہب عالم میں شرح اضافہ کے اعداد و شمار نشر کئے ہیں۔ یہی مضمون بعد ازاں Plain Truth نامی میگزین میں بھی چھپا۔ تیزی سے پھیلنے والے مذاہب میں سرفہرست ”اسلام“ تھا جو کہ 235 فیصد تک بڑھا جبکہ عیسائیت محض 47 فیصد کی شرح تک بڑھی۔ ایک سوال ہنوز سوال ہے کہ اس نصف صدی کے عرصے میں ایسی کون سی مسلم جنگ وقوع پذیر ہوئی؟ جس نے اہل مغرب کو لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں اسلام قبول کروادیا۔

11۔ ”امریکہ اور یورپ میں سب سے زیادہ تیزی سے پھیلنے والا مذاہب اسلام ہے“

آج امریکہ میں سب سے زیادہ اشاعت پذیر مذہب اسلام ہے۔ یورپ میں روز افزوں پھیلتا ہوا مذہب اسلام ہے بتلائیے وہ کون سی تلوار ہے، کون سی نوک شمشیر ہے؟ جس کے جبر سے اہل مغرب آئے دن بڑی تعداد میں دین اسلام قبول کرتے چلے جا رہے ہیں۔

12۔ ”ڈاکٹر جوزف ایڈم پیئر سن کی رائے بہت وقیع ہے۔ ملاحظہ ہو“
 ڈاکٹر جوزف بجا طور پر کہتے ہیں کہ:

”جنہیں خدشہ لاحق ہے کہ ایک دن اہل عرب کے ہاتھ ایٹمی ہتھیار لگ جائیں گے وہ لوگ شاید اس حقیقت سے ناشناس ہیں کہ اسلامی بم پہلے ہی پھینکا جا چکا ہے، بالکل اسی دن جس دن محمدؐ اس دنیا میں تشریف لائے تھے۔“

”بمصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمدوست“

مسلمان بنیاد پرست اور دہشت گرد ہوتے ہیں

خیمہ زن ہو وادی سینا میں مانند کلیم
غملہ تحقیق کو غارت گر کا شانہ کرا!

سوال: اکثر مسلمان بنیاد پرست اور دہشت گرد کیوں ہیں؟

ذاکر نائیک: کسی بھی بحث و مباحثہ یا عالمی سرگرمیوں کے ضمن میں بالواسطہ یا بلاواسطہ مسلمانوں کے حوالے سے یہ سوال ضرور بالضرور اٹھایا جاتا ہے ہر طرح کے میڈیا پر بھی ان غلط سلطہ گھسے پٹے اور بے بنیاد الزامات کو صریح غلط بیانی اور برخود غلط نظریات و واقعات کی لڑی میں پرو کر پیش کیا جا رہا ہے جس کا صحیح تصور اسلام سے سرے سے کوئی تعلق نہیں بنتا۔

درحقیقت ایسے غلط اور جھوٹے پراپیگنڈے اور ہرزہ سرائی ہی کی وجہ سے مسلمان امتیازی سلوک کا نشانہ بنتے ہیں اور جا بجا ظلم و تشدد کے دروازے ان پر کھولے جا رہے ہیں۔ اس

انتہاپسندی کو کسی بھی نظریے پر شدت سے یا Riggidity کے ساتھ اعتقاد راسخ رکھنے پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ علاوہ ازیں از خود کسی مفروضے، قضیہ، نظریے، ضابطہ حیات یا مذہب پر راسخ عقیدہ رکھتے ہوئے بالخصوص دیگر افراد کو اپنے ”حلقہء انکار“ میں کھینچ کھینچ کر لانے کی قیج کوشش بھی ”انتہاپسندی“ ہی کا حصہ ہے۔ اسطو نے انتہاپسندی کے علی الرغم ”خیر“ یا نیکی کو دو انتہاؤں کے وسطی نکتے سے تعبیر کیا۔ یعنی کسی بھی عمل کی زیادتی یا کمی سے ہٹ کر اعتدال کی راہ اپنانا نیکی ہے جبکہ یہی روشن خیالی کی معتدل روش بدی میں بھی روا ہو سکتی ہے۔ دراصل نیکی اور بدی میں کسی معتدل نکتے کی بجائے اصلی فرق نوعیت کا ہے جسے اسلام نے ”حسن نیت“ کی شکل میں سند دے دی ہے۔ مختلف مذاہب میں اعلیٰ اور احسن ترین نمائندہ نیکی کا تصور مختلف نظر آتا ہے جو معاشرتی اقدار اور زمانی حوالوں سے متعین ہوتا آیا (البتہ فلسفے نے ”صدقات کی تلاش“ کو اعلیٰ ترین خیر قرار دیا ہے) مسیحی نکتہء نظر سے ہمدردی و رحم کے جذبات، اہل یہود کے ہاں احکام الہیہ کی پیروی، جین مت میں ”انہسا“ کا برتاؤ، بدھ مت میں ترک حصول لذت اور گوشہ گیری اور اسلام میں کسی بھی عمل کا پیمانہ مقرر کرتے ہوئے ”اخلاص“ کو اولین اور ترجیحی وقت حاصل ہے۔ آج کا مغربی میڈیا بین المذاہب تعصبات اور عدم برداشت کو ہوا دے کر مغربی غلبے (جبریت) کے

حوالے سے امریکہ میں مسلمان و اسلام دشمنی پر مبنی میڈیا کا رویہ ہی دیکھ لیں کہ جب اوکلاہاما میں بم دھماکہ ہوا تو فوری طور پر میڈیا نے بغیر کسی ثبوت کے تکلف کے اس بم دھماکہ کو ”مشرق وسطیٰ کی سازش“ قرار دے دیا۔ بعد ازاں تحقیق و تفتیش کرنے پر مجرم امریکی آرمڈ فورسز کا ہی ایک سپاہی نکلا یعنی قصور اپنا نکل آیا۔

آئیں بنیاد پرستی اور دہشت گردی کے اس الزام کا بنظر غائر جائزہ لیں ”لفظ“ بنیاد پرستی کی عرفیت جان لینا بہتر ہوگا بنیاد پرست اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی بھی نظریے یا لائحہ فکر کی پیروی کرتے ہوئے اس نظریے یا لائحہ فکر و عمل کی خالص پیروی اور راسخ پابندی کرتا ہے۔ ایک شخص کو ایک اچھے ڈاکٹر کی حیثیت سے فرائض کی بجا آوری میں علم طب کی بنیادوں یا مبادیات کو خوب اچھی طرح جانتا، ان کی پیروی کرنا اور ان پر عمل کرنے والا ہونا چاہیے۔ بالفاظ دیگر اسے علم طب میں لازماً بنیاد پرست ہونا چاہیے۔ کسی فرد کو ایک اچھا ماہر ریاضی ہونے کے لئے مبادیات ریاضی کا ادراک ہونا چاہیے ان کے مطابق چلنا چاہیے اور ریاضی کی بنیادوں ہی کے

(مذبحہ سے بچو) کو برقرار رکھنے کی خاطر دوسری اقوام اور دوسرے نظریات کو Opress کرنے میں مجتہا ہوا ہے جس کا رد عمل عام صورت حال سے بڑھ کر تہذیبوں کے ایسے تصادم پر فٹخ ہوا جسے ”انتہاپسندی“ سے موسوم کیا جانے لگا ہے۔

خرد کا نام جنوں پڑ گیا جنوں کا خرد

مغربی میڈیا نے اپنے سخن ہائے کرشمہ ساز سے مسلمانوں کو خاص طور پر نشانے کی زد پر رکھا ہوا ہے۔ اہل یہود کی داڑھیاں ان کی دینی روایت ہیں۔ مسلمان کی داڑھی تشدد اور انتہاپسندی کی علامت ہے۔ یسوع مسیح کی ڈبلیں گرجا گھروں میں با نقاب و با حجاب بصد ناز رہیں مگر جب مسلمانوں کے ہاں یہ فعل مروج دیکھا جاتا ہے تو آزادی نسواں پر حملے کے خلاف مغربی میڈیا اٹھ کھڑا ہوتا ہے۔ تشدد کے عمل کی متنوع اشکال اور متفرق اسباب ہو سکتے ہیں، چند ایک یہ ہیں۔

(۱) اجرامی تشدد (۲) جنگی تشدد (۳) خود ذاتی تشدد (۴) نسلی اور فرقہ وارانہ تشدد (۵) جنسی تشدد (۶) انتقامی اور سزائی تشدد (۷) دہشتی تشدد (۸) اصلاحی اور دفاعی تشدد وغیرہ وغیرہ۔ ان میں سے کچھ بقدر نقصان تفویہ (Compensation) اور کچھ مروجہ نظام وقت کے مطابق عقوبت (Punishment) کے ملزوم ہیں۔ مغرب کے بعض نازی گرامی ابلاغیاتی ادارے ایک سوچی سمجھی سازش کے تحت ایک بتدریج عمل کی صورت میں پہلے عیسوی ملتیم کے آغاز میں پروان چڑھائے گئے صلیبی جنگی جنوں کا دوسرے عیسوی ملتیم میں احیا چاہتے ہیں۔ حقائق صورت آفتاب روشن ہیں۔ عراق، افغانستان، فلسطین، سوڈان، کشمیر اور اب پاکستان کون دہشت گرد ہے؟ اور کون دہشت گردی کا نشانہ بنا ہوا ہے؟ عمل تشدد کا انسانی تازعات اور طموحات کی خاطر استعمال انتہائی حقیر حربہ ہے جو اکثر حیوانی جبلت کے غلبہ کا نتیجہ ہوتا ہے۔

مطابق عمل بھی کرنا چاہیے الغرض اسے ریاضی کے میدان میں بنیاد پرست ہونا چاہیے اور وہ جو اچھا سائنسدان بننا چاہتا ہے اسے چاہیے کہ وہ سائنس کے بنیادی اصولوں کو جانے ان کی پیروی کرے اور ان پر عمل کرے یعنی ایسے شخص کو سائنس میں بنیاد پرست ہونا چاہیے۔

1- ”سبھی بنیاد پرست یکساں نہیں ہوتے“

تمام بنیاد پرستوں کو ایک نظر سے دیکھنا بھی التباس پیدا کرتا ہے۔ سارے بنیاد پرستوں کو پرکھے بغیر اچھے یا برے کے خانوں میں رکھ چھوڑنا بھی سنگین غلطی ہوگی۔ کسی بھی بنیاد پرست کی امتیازی تقسیم یا تفریق کا انحصار اس کی بنیاد پرستی کے میدان یا دائرہ کار پر ہے۔ ایک بنیاد پرست لٹیرا یا چور معاشرے کے لئے ناسور ہے اس لئے ناپسندیدہ ٹھہرتا ہے اس کے برعکس بنیاد پرست ڈاکٹر کا رسمیکائی سے معاشرے کو صحت مندانہ فائدے سے ہمکنار کرتا ہے اور عزت و توقیر کا سرچشمہ ٹھہرتا ہے۔

2- ”مجھے بنیاد پرست مسلمان ہونے پر فخر ہے“

میں ایک بنیاد پرست مسلمان ہوں جو الحمد للہ اسلام کے بنیادی اصولوں کو جاننے، ان پر عمل پیرا ہونے کی بھرپور کوشش کرتا ہے ایک سچے مسلمان کو بنیاد پرست ہونے میں کوئی جھجک یا باک کیسا؟ مجھے اپنے بنیاد پرست مسلمان ہونے پر فخر ہے کہ میں اس حقیقت سے بخوبی آشنا ہوں کہ اسلام کے بنیادی اصول انسانیت اور ساری دنیا کے لئے سرسبز فلاح ہی فلاح ہیں۔ اسلام کا ایک بھی بنیادی اصول ایسا نہیں جو از خود نسل انسانی کے مفادات و فلاح کے منافی ہو۔ میں جانتا ہوں کہ بہت سے لوگ اسلام کے متعلق غلط فہمیاں گھر کے متعدد اسلامی تعلیمات کو غیر منصفانہ یا ناجائز سمجھتے ہیں جس کا بنیادی سبب اسلام کے بارے میں غلط اور نا کافی علم ہے مگر جب کوئی فرد کھلے ذہن و دل سے اسلام کو اپنے فکر و عمل کے کئبرے میں کھڑا کرتا ہے تو اسے اس حقیقت عظمیٰ سے فرار ناممکن لگتا ہے کہ اسلام انفرادی اور اجتماعی دونوں حوالوں سے سرسبز فلاح اور خیر کا سرچشمہ ہے۔

”لفظ بنیاد پرست کے لغوی معانی، کیا ہیں ویبستر webster ڈکشنری کے مطابق ”بنیاد پرستی“ امریکن پروٹیسٹنٹ ازم کی ایک تحریک تھی جو بیسیویں صدی عیسوی کے اوائل میں

شروع ہوئی۔ اس تحریک کے بنیادی مقاصد کے محرکات جدیدیت کے خلاف رد عمل، انجیل کے منہ عن الخطا ہونے پر اصرار اور انجیل کو لفظ بہ لفظ تاریخی حرف خداوندی ماننے کے ساتھ ساتھ اصل اصول دین عیسوی اور اخلاقی اقدار کا تحفظ تھا۔ اس بنیاد پرستی کی تحریک کا بنیادی ایجنڈا انجیل کو کلام الہی ماننے کا عقیدہ تھا۔ اس تناظر میں واضح ہوتا ہے کہ بنیاد پرستی کا لفظ سب سے پہلے ان عیسائیوں کے لئے مستعمل ہوا جو انجیل کو بغیر کسی شاہ خطا اور غلطی، خداوند کی طرف سے مرسلمہ حرف بہ حرف پیغام وحی قرار دیتے تھے۔

جبکہ اوسفورڈ ڈکشنری کے مطابق ”بنیاد پرستی“ سے مراد ”کسی بھی مذہب خاص طور پر اسلام“ کے قدیم اور بنیادی عقائد میں راسخ اور پختہ ہونا ہے۔ آج جو نبی کوئی شخص لفظ بنیاد پرست کہتا سنتا ہے بلا توقف وہ مسلمان کے متعلق سوچنا شروع کر دیتا ہے اور ایسا مسلمان اکثر دہشت گرد یا دہشت پسند ہوتا ہے۔

3- ”ہر مسلمان کو دہشت گرد ہونا چاہیے“

دہشت گرد دراصل اسے کہا جاتا ہے جو دہشت اور خوف پھیلانے۔ جو نبی کوئی چور پولیس کو دیکھتا ہے اس پر دہشت طاری ہو جاتی ہے، پولیس، چور کے لئے دہشت گرد ہے بعینہ ہر مسلمان کو سماج دشمن عناصر کے لئے دہشت گرد ہونا چاہیے تاکہ اسے دیکھتے ہی چوروں، لٹیروں اور بدکاروں وغیرہ پر دہشت طاری ہو جائے۔ جب بھی کوئی سماج دشمن شخص مسلمان کو دیکھے، دہشت زدہ ہو کر رہ جائے یہ حقیقت ہے کہ لفظ ”لٹیرسٹ“ کا اطلاق بالعموم ایسے فرد پر ہوتا ہے جو عام اور معصوم لوگوں میں دہشت یا خوف و ہراس پھیلاتا رہے لیکن ایک سچے مسلمان کو صرف مخصوص لوگوں کے لئے دہشت گرد ہونا چاہیے۔ جیسے سماج دشمن عناصر وغیرہ البتہ عام معصوم لوگوں کے لئے ہرگز نہیں۔ درحقیقت ایک سچے مسلمان کو معصوم لوگوں کے لیے امن کا وسیلہ بن کر جینا چاہیے۔

4- ”ایک ہی فرد، ایک ہی سرگرمی کے لیے مختلف القابات کیوں بنائے جاتے ہیں جیسے بیک وقت دہشت گرد بھی اور محبت وطن بھی۔“

برطانوی استعمار سے ہندوستان کی آزادی سے قبل، وہ مجاہدانہ حریت جو انگریزی

اسلام میں گوشت خوری

سوال: کسی جانور کو جان سے مار ڈالنا ایک ظالمانہ فعل ہے مسلمان گوشت کیوں کھاتے ہیں؟

ذاکر نائیک: سبزی خوری اب دنیا بھر ایک تحریک کی شکل اختیار کر چکی ہے بہت سے لوگ تو اسے جانوروں کے حقوق سے بھی منسوب کرنے لگے ہیں۔ درحقیقت لوگوں کی ایک بڑی تعداد گوشت خوری اور گوشت سے متعلقہ دیگر اشیاء کے استعمال کو حیوانی حقوق (Animal Rights) کی خلاف ورزی تصور کرتی ہیں۔ اسلام تمام جاندار مخلوقات کے لیے رحم و ہمدردی کی تلقین کرتا ہے اس کے ساتھ ساتھ اسلام کے مطابق اللہ جل شانہ نے زمین اور زمین پر موجود رنگارنگ فواید کو نوع انسانی کے جائز استعمال کی خاطر تخلیق کیا ہے۔ اس معاملے کا انحصار نوع انسانی پر ہے کہ دنیاوی وسائل کو عدل و انصاف اور قرینے سے استعمال میں لائے کہ زمین کے یہ تمام وسائل نعمت خداوندی اور اللہ جل شانہ کی امانت ہیں۔ آئیں! اس حکمت و دلیل کے دیگر پہلوؤں کا جائزہ لیں۔

1- ”مسلمان، محض سبزی خور بھی ہو سکتا ہے“
اگر ایک مسلمان محض سبزیوں پر ہی اکتفا کرتا ہے تو بھی وہ ایک نہایت اچھا مسلمان بن کر زندگی بٹا سکتا ہے گوشت خوری کسی بھی مسلمان پر فرض نہیں قرار دی گئی۔

2- ”قرآن مجید مسلمانوں کو گوشت خوری کی محض اجازت دیتا ہے۔“
درج ذیل آیات قرآنی اس حقیقت پر صاد ہیں۔

استعمار کے خلاف برسرِ پیکار ہوتے، انہیں اہل انگلستان تو ”دہشت گردوں“ کے عنوان سے ملقب فرماتے جبکہ آزادی پسندوں کو اہل ہندوستان بنظر تحسین دیکھتے اور انہی حریت پسندانہ سرگرمیوں کی بنا پر انہیں ”محب وطن“ کا لقب دے کر داد و تحسین کے ڈونگرے برسائے جاتے۔ یوں ملاحظہ کریں تو عجیب اور دلچسپ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ ایک ہی جیسے گروہ کو ایک ہی جیسی سرگرمیوں کی بناء پر دو مختلف القابات سے نوازا گیا۔ ایک (برطانوی استعمار) اگر انہیں دہشت گرد کہہ کر پکارتے ہیں تو دوسرے (یعنی اہل ہندوستان) انہی لوگوں کو ”محب وطن“ کے نام سے سلام پیش کرتے ہیں جو لوگ اس خیال کے حامی تھے کہ برطانوی استعمار کو انڈیا پر راج کرنے کا حق حاصل ہے وہ انہیں Terrorist کہتے جبکہ وہ لوگ جن کا نقطہ نظر یہ تھا کہ صاحبان برطانیہ کو اہل ہندوستان پر جبراً حکمرانی کا کوئی حق نہیں، انہی لوگوں کو محبت وطن اور مجاہدین حریت کہہ کر پکارتے تھے۔

بنا برائیں، کسی شخص کو پرکھنے اور کٹہرے میں لانے سے قبل یہ بات نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ منصف صاحبان کی غیر جانبداری کو از بسکہ یقینی بنایا جائے۔ کسی بھی معاملے کو ہر دو طرف سے اچھی طرح جانچا پرکھا جائے، مکمل طور پر دونوں فریقین کا موقف سنا جائے، پھر صورتحال کا غیر جانبدارانہ اور دقیق تجزیہ کیا جائے، ہر فریق کے وجہ اقدام اور ارادے کو بنجیدگی سے زیرِ غور لایا جائے تو..... اس صورت میں ہم کسی بھی فریق کے ساتھ حسن معاملہ سے انصاف کر پائیں گے۔

5- ”اسلام کا مطلب امن ہے“

دراصل اسلام عربی کے لفظ ”سلام“ سے ماخوذ ہے جس کے معانی امن اور آشتی کے ہیں۔ اسلام دین امن ہونے کے ناطے اپنے پیروکاروں کو ان بنیادی اصولوں سے روشناس کرواتا ہے جن کی بناء پر دنیا بھر میں امن کو نہ صرف برقرار رکھا جاسکے بلکہ زیادہ سے زیادہ فروغ بھی دیا جاسکے۔

لہذا ان بنیادی اصولوں کی روشنی میں، ہر مسلمان کو بنیاد پرست ہونا چاہیے، ہر مسلمان دین امن کی مبادیات کا اتباع کرے یعنی اسلام کی پیروی کرے۔ ساتھ ہی ساتھ امن اور عدل و انصاف کو فروغ دینے کی خاطر ہر مسلمان کو ضرور بالضرور سماج دشمن اور شرپسند عناصر کیلئے دہشت گرد (Terrorist) بھی ہونا چاہیے۔

سورہ مائدہ کی پہلی آیت مبارکہ ملاحظہ ہو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا وَفُوبَا الْعُقُودِ ط اَحْلَتْ لَكُمْ بَهِيمَةَ الْاَنْعَامِ اِلَّا مَا يَتْلَىٰ عَلَيْكُمْ

غَيْرِ مُحْلَىٰ الصِّيدِ وَاَنْتُمْ حَرَمٌ ط اِنَّ اللّٰهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ .

”اے لوگو! جو ایمان لائے ہو پورے کرو عہد و پیمان حلال کئے گئے ہیں تم پر موشی سوائے ان کے جو (آگے) بیان کئے جائیں گے تم سے نہ حلال سمجھو شکار کرنے کو جبکہ ہو تم احرام میں بے شک اللہ حکم دیتا ہے جو چاہے۔“

سورہ مبارکہ النحل کی آیت 65 میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَالْاَنْعَامَ خَلَقَهَا ط لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَّ مَنَافِعٌ وَّ مِنْهَا تَاْكُلُوْنَ .

”اور چوپائے پیدا کیا ہے اللہ نے ان کو بھی تمہارے لئے ان میں جائزے کا سامان ہے اور ہر طرح کے فائدے اور انہی میں سے بعض کو تم کھاتے ہو۔“

المومنون کی آیت مبارکہ 21 میں فرمان ہے۔

وَ اِنَّ لَكُمْ فِي الْاَنْعَامِ لَعِبْرَةً ط نَسْقِيكُمْ مِمَّا فِى بُطُونِهَا وَّ لَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ كَثِيْرَةٌ وَّ

مِنْهَا تَاْكُلُوْنَ .

”اور یقیناً تمہارے لئے موشیوں میں بھی ایک مقام غور و فکر ہے۔ پلاتے ہیں ہم تم کو اس میں سے جو ان کے پیٹوں میں ہے اور تمہارے لئے ان میں بہت سے اور فائدے بھی ہیں اور انہی میں سے بعض کو تم کھاتے ہو۔“

مذکورہ بالا آیات قرآنی سے واضح ہوا کہ گوشت خوری اسلام میں حلال یا جائز قرار دی گئی ہے واجب یا فرض نہیں البتہ مستثنیات کی صورت دیگری ہے۔

3- ”گوشت غذا ایت سے لبریز اور لحمیات کا خزانہ ہے۔“

گوشت اور دیگر انسانی غذائیں لحمیات کا اعلیٰ ترین ذریعہ ہیں۔

گوشت میں حیاتیاتی طور پر لحمیات کا مکمل تحفہ موجود ہے۔ یعنی اس میں سارے آٹھ

کے آٹھ امینو ایسڈز (Amino Acids) موجود ہیں جو انسانی جسم میں سب کے سب اندر ہی اندر موجود نہیں ہوتے اور انسانی جسم کو خارجی ذریعے سے ان کی ضرورت درپیش آتی ہے گوشت میں فولیو وٹامن B اور نیا سین (Niacin) بھی بھرپور مقدار میں پائی جاتی ہیں۔

4- ”انسانی دانتوں کی ساخت ہر طرح کی غذا کے لیے سازگار ہے۔“

اگر ہم سبزی خور جانوروں یعنی گائے، بکری اور بھیڑ وغیرہ کے دانتوں کا جائزہ لیں تو ان تمام جانوروں کے دانتوں کی ساخت حیران کن حد تک یکساں ہے۔ ایسے تمام جانوروں کے دانت ہموار اور مسطح ہوتے ہیں جو دراصل گھاس، سبزہ وغیرہ جیسی خوراک چبانے کے لیے نہایت موزوں ہیں۔ اگر گوشت خور جانوروں کے دانتوں کا مطالعہ و معائنہ کیا جائے جیسے شیر، چیتا وغیرہ تو ظاہر ہوگا کہ ان سب کے دانت یکساں ساخت کے تیز، تھیکے اور نوکدار ہیں جو دراصل گوشت کھانے کے عمل میں نہایت معاون ثابت ہوتے ہیں۔

لیکن اگر ہم انسانی دانتوں کی ساخت کا جائزہ لیں تو یہ بیک وقت سیدھے مسطح ہموار بھی ہیں اور تیز، نوکدار بھی یعنی انسان بیک وقت سبزی خور بھی واقع ہوا ہے اور گوشت خور بھی انسان کے دانتوں میں دونوں خصوصیات موجود ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر اللہ انسان کو صرف سبزی خوری تک محدود رکھنے کا خواہاں ہوتا تو اللہ ہمیں نوکدار اور گوشت چبا سکنے والے دانت دیتا ہی کیوں؟ بالکل منطقی طور پر اللہ کی ذات علیم ہے جسے علم ہے کہ انسان کے لئے بہتر ہوگا کہ وہ دونوں طرح کی (یعنی گوشت اور سبزی) غذائیں استعمال کرے۔

5- ”انسان سبزی اور گوشت دونوں ہضم کر سکتا ہے۔“

واضح تفریق ملاحظہ ہو کہ سبزی خور جانوروں کا نظام انہضام صرف سبزیاں یا نباتات ہی ہضم کر سکتا ہے جبکہ گوشت خور جانوروں کا نظام انہضام صرف اور صرف گوشت ہضم کرنے کا متحمل ہو سکتا ہے لیکن یہ اللہ تعالیٰ کی اعلیٰ حکمت ہے کہ انسانی معدہ میں ایسا نظام انہضام سے جو سبزی اور گوشت دونوں طرح کی غذائی ہضم کرنے کی صلاحیت کا حامل ہے۔ اگر خدائے قادر و علیم کی رضا یہ ہوتی کہ ہم صرف سبزی ہی کھائیں تو وہ ہمیں ایسا نظام انہضام بخشا ہی کیوں جو سبزی اور گوشت دونوں طرح کی غذا با آسانی ہضم کر سکتا ہے۔

6- ”ہندوؤں کے صحائف میں گوشت کھانے کی اجازت ہے۔“

- 1- ہندوؤں کی اکثریت سبزی خوری کی شدت سے پابندی کرتی ہے ان کے خیال میں گوشت خوری ہندو مذہب میں حرام ہے حالانکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ ہندو مذہبی صحائف انسان کو گوشت خوری کی اجازت دیتے ہیں۔ ان کی مذہبی کتابوں میں مذکور ہے کہ سادھوؤں، سنیاہیوں نے گوشت کھایا۔
- 2- منوسمرتی ہندوؤں کی کتاب قانون ہے جس میں مذکور ہے کہ:

”جن جانوروں کا گوشت کھانا جائز ہے ان کا گوشت کھانے والا کسی برائی کا مرتکب نہیں ہوتا بھلے وہ روز کے روز ہی گوشت کھاتا ہو اس لئے کہ خدا نے کچھ مخلوق کو کھانے اور کچھ مخلوق کو کھائے جانے کی خاطر تخلیق کیا ہے۔“ (باب نمبر 5، اشلوک 30)

- 3- اور دیکھئے منوسمرتی کے اگلے ہی بات یعنی باب 5 کے اکتیسویں (31) اشلوک میں یوں مرقوم ہے۔ ”گوشت خوری جائز فعل ہے خاص طور پر اگر مذبحہ جانور قربانی کا جانور ہو، پر مبرا یہی ہے کہ اسے خداؤں کا قانون جانا جائے۔“
- 4- مزید برآں، قانون کتاب یعنی منوسمرتی ہی کے باب 5 کے اشلوک 39 اور 40 میں مندرج ہے۔

”خدا نے ہی بھینٹ چڑھائے جانے والے جانوروں کو تخلیق کیا تا کہ وہ قربانی کا ذریعہ بنیں..... اس لئے قربانی کی نیت سے کسی جانور کا قتل، قتل نہیں“

- 5- مہا بھارت انوشاشن پروا کے باب نمبر 88 میں دھرم راج یدھشتر اور ہتھما پشما کے مابین بحث و مباحثہ کا بیان ہے اور نکتہ بحث یہ ہے کہ پتری یا ماہاموہ کے جال سے آزاد ہو کر، پرلوک چلے جانے والے یعنی مرجانے والے کے لئے، شر دھا (یعنی والدین کی بعد از انتقال تقریبات مدلال) میں کون کون سے جانور قربانی، بھینٹ یا نذر کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں تا کہ پرلوک میں والدین اور دیوی دیوتا خوش ہو

جائیں۔ متعلقہ حصہ ملاحظہ کر لیا۔

”نیدا شتر“ نے کہا ”او عظمت و جلال اور طاقت کے دیوتا! ہمیں سمجھا کہ وہ کون سی چیزیں ہیں جو اگر تیری نذر گزاری جائیں تو ان کا اجر بدلے باد تک رہے گا، بتا وہ کون سی قربانیاں ہیں جو پتریوں (پرلوک چلے جانے والوں) کے کارن تیری بھینٹ چڑھائی جائیں تو مدام باقی رہیں گی اور وہ کون سی اشیاء ہیں جو تیرے چرنوں میں قربان کر دی جائیں تو تو حدود وقت کے اس پار تک خرم و شاداں رہے گا؟“

جواباً بھشما کہنے لگا ”سنو! میں بتلاتا ہوں اور ید شتر! کہ شر دھا کے موقع پر ادا کی گئی رسوم میں جہاں لوگوں کی طرف سے تل، چاول، جو، ماشا، پانی، جڑی بوٹیاں اور پھل پیش کیے جائیں گے تو اے شہنشاہ! دیوی دیوتا ایک مہینے تک کے لیے خوش ہو جائیں گے اگر مچھلی کا ماس بھینٹ چڑھایا جائے تو پرلوک کے باسی، شر دھا کے دن سے لے کر دو مہینے تک ہنسی خوشی سکھی رہتے ہیں، اگر بھیڑ بکریوں کا گوشت ان کی نذر کر دیا جائے تو وہ تین ماہ کے عرصے کے لیے شانتی پا جاتے ہیں اور خرگوش کا ماس انہیں چار مہینوں کے لیے خوش رکھتا ہے بکری کا خاص ماس پانچ مہینے، سور کا گوشت 6 (چھ) ماہ اور پرندوں، پنچھیوں کا گوشت انہیں سات ماہ کے لیے شانت اور خوش رکھتا ہے۔ پر شانتا ہرنوں کی قربانی سے وہ آٹھ ماہ کے لیے مطمئن رہتے ہیں اور ”رورؤ“ سے حاصل شدہ قربانی انہیں نو (9) ماہ کے لیے مسرور رکھتی ہے، گاویہ کے گوشت سے وہ دس مہینے تک کے لیے شانتی پا جاتے ہیں جبکہ بھینس کی بھینٹ انہیں گیارہ مہینے تک کے لیے شاداں رکھتی ہے اور اگر بڑے گوشت یعنی گائے وغیرہ ہی کی نذر گزاری جائے تو شر دھا کے موقع پر سور گباش ہونے والوں کی روحیں اور دیوی دیوتا پورے ایک سال کے لیے شاداں و فرحاں رہتے ہیں اور سن! پیاز کو گھی کے ساتھ مزوج کر کے پتری کی نذر کرنا بڑے

گوشت ہی کی قربانی کے برابر ہے اگر بڑے بیل یعنی وادرنیسا کی قربانی پیش کی جائے تو جانو! روہیں پورے 12 سال کے لیے امان پا گئیں۔ چند کیلنڈر کے حوالے سے ان کی موت کی بری پراگرسور گباشیوں کے لیے گینڈے کا گوشت نذر کیا جائے تو وہ جادواں خوش و حرم رہتے ہیں کلسکا بوٹی، کچنا پھول کی پیتاں اور سرخ بکری کا گوشت بھی ان کی مسرت و دام کا باعث بنتا ہے۔

7۔ ”ہندو مذہب دوسرے دھرموں سے اثر پذیر ہوا“

اگرچہ ہندوؤں کی مذہبی کتب مقدسہ اپنے ہندو پیروکاروں کو گوشت خوری کی کھلم کھلا اجازت دیتی ہیں مگر ہندوؤں نے خود کو محض سبزی خوری تک محدود کر لیا ہے جس کا بنیادی سبب دیگر مذاہب اور دھرموں سے اثر قبول کرنا تھا ہندوؤں نے بڑے پیمانے پر دوسرے مذاہب کا اثر قبول کیا بالخصوص جین مت نے انہیں نفوش ثبت کیے۔

8۔ ”نباتات بھی جاندار ہیں“

کچھ مذاہب، جاندار مخلوقات کے خاتمے کے مکمل مخالف ہیں اسی لئے ان کے غذائی قوانین میں صرف اور صرف سبزی خوری کو اختیار کیا گیا ہے اگر کوئی شخص کسی جاندار مخلوق کو ختم یا قتل کئے بغیر زندہ رہ سکتا ہے تو میں پہلا فرد ہوں گا جو ایسا طرز حیات اختیار کرے ازمنہ عتیق میں لوگوں کا گمان تھا کہ پودے کوئی جاندار مخلوق نہیں آج یہ عالمگیر حقیقت ثابت شدہ امر ہے کہ نباتات بھی جاندار ہوتے ہیں لہذا وہ لوگ جو گوشت سے مکمل پرہیز رکھے ہوئے ہیں ان کی یہ منطق کہ پودے زندہ مخلوق نہیں ہیں ادھوری اور حقیقت سے بعید ہے۔

9۔ ”حتیٰ کہ پودوں کو بھی احساس درد ہو سکتا ہے۔“

وہ لوگ جنہوں نے گوشت خوری کے خلاف کمر نباتات باندھ رکھی ہے یہ دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہ دیکھیں بھائی! پودے تو احساس درد سے عاری ہیں انہیں درد کا احساس ہی نہیں ہوتا اس منطق کی رو سے کسی پودے کو مار ڈالنا کم از کم کسی ذی حیات حیوان کو مار ڈالنے کی نسبت

چھوٹا جرم ہے۔ آج کی سائنس عقدہ کشا ہے کہ پودوں میں بھی درد محسوس کرنے کی صلاحیت موجود ہے۔ دراصل کسی پودے کی فریاد و نغاں کا انسانی سطح سماعت تک آنا یا سنا کی دینا مشکل ہوتا ہے۔ دراصل یہ انسان کی حس سامعہ کی تحدید کے باعث ہوتا ہے جو 20 سے لیکر 20,000 میگا ہرٹز تک کی آواز سن سکنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اس حد (یعنی 20 سے 20,000 میگا ہرٹز) سے کم یا زیادہ کی آواز، انسانی سماعت میں سامنے سے قاصر ہے۔ کتا 40,000 میگا ہرٹز تک کی آواز سن سکتا ہے اس لئے کتا 20,000 سے لیکر 40,000 تک کی ایک ایسی پراسرار سیٹی سن سکتا ہے جسے ہم انسان اپنی محدود سماعت کے باعث ”خاموش سیٹی“ کی آواز سے معنون کرتے ہیں۔ کتا اپنے مالک کی مخصوص خاموش سیٹی کی آواز سنتے ہی بھاگتا چلا آتا ہے۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں ایک زمیندار نے تحقیق و تجربہ سے ایک سائنسی آلے کی ایجاد کو ممکن بنایا ہے جو پودے کی درد کے مارے چیخ پکار کو سماعت کی ایسی سطح صورت پر ڈھال سکے جو انسانوں کے لیے بھی سننا ممکن ہو اُس امریکی کاشتکار نے پیاس کی شدت محسوس کرنے پر پودوں کی چیخ و پکار اور گریہ و نغاں کو فوری طور پر جان لیا اور شناخت کر لی۔ تازہ ترین تحقیقات کے مطابق پودے خوش اور اُداس بھی ہو جاتے ہیں۔ پودے چیختے اور پکارتے بھی ہیں۔

10۔ ”ایسی جاندار مخلوقات کا قتل جو دو حواس کم کے حامل ہوں، کوئی کمتر جرم نہیں ہے۔“

ایک مرتبہ ایک شدت پسند سبزی خور صاحب نے دلیل پیش کی کہ پودوں میں تو پھر دو یا تین حواس ہوتے ہیں جبکہ جانوروں میں پانچ حواس یعنی پورے حواس خمسہ ہوتے ہیں۔ اس صورت میں ایک پودے کا خاتمہ ایک جانور کے خاتمے کی نسبت کمتر جرم میں شمار ہوتا ہے۔ فرض کریں کہ خدا نخواستہ آپ کا بھائی بہرا اور گونگا پیدا ہوتا ہے یعنی عام لوگوں کی نسبت اس میں دو حواس (حس شامہ و حس سامعہ) کم پائے جاتے ہیں۔ بڑا ہونے پر کوئی اسے مار ڈالتا ہے اب بتلائیے کیا آپ جج سے یہ کہیں گے؟ کہ مجرم کو کم تر سزا دی جائے کیونکہ آپ کے مقتول بھائی کے دو حواس سرے سے تھے ہی نہیں بلکہ اصل میں آپ تو یہ کہہ اٹھیں گے کہ

اس بے حس قاتل نے ایک گونگے بہرے معصوم فرد کو قتل کر دیا جناب منصف کو چاہیے کہ اسے سخت تر سزا دیں۔
فی الحقیقت، فرمان قرآن ہے۔

ياايها الناس كلوا مما في الارض حلالاً طيباً ۚ ولا تتبعوا خطوات الشيطان ۚ انه لكم عدو مبين (سورة البقرہ آیت مبارکہ 168)
”اے لوگو! کھاؤ وہ چیزیں جو ہیں زمین میں حلال اور پاکیزہ اور نہ پیروی کرو شیطان کے قدموں کی
بے شک وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔“

”اگر ہر فرد محض سبزی خور ہونے لگے تو روئے ارض پر موشیوں اور جانوروں کی تعداد بے محابا خطرناک حد تک بڑھ جائے“ جس کی بڑی وجہ ان میں افزائش نسل اور بڑھاؤ پھیلاؤ کی فطری سرعت ہے۔ اللہ تعالیٰ کی عقل اکبر کو بخوبی علم ہے کہ مخلوقات میں مناسب طور پر توازن کیسے رکھا جائے۔

برساع راست ہر کس چیز نیست
طعمہ ہر مرغیے انجیر نیست

مجھے ذاتی طور پر کوئی اعتراض نہیں اگر کچھ لوگ سبزی گھاس (روٹی) ہی کھانے کو منشور حیات بنائے ہوئے ہیں۔ تاہم انہیں گوشت کھانے والوں کو ظالم وغیرہ کہہ کر مذمت نہیں کرنا چاہیے۔ دیکھیں ایک طرح سے ہم گوشت خوروں کا ہی خسارہ ہوگا اگر ہندوستان کے تمام لوگ گوشت خور ہو گئے تو نتیجتاً گوشت کی قیمتیں بڑھ جائیں گی، تاحال تو مناسب ہیں۔

باب 8

اسلام میں جانوروں کو ظالمانہ طریقے سے ذبح کیا جاتا ہے

سوال: مسلمان حضرات ایک جانور کو اذیتیں دے دے کر آہستہ آہستہ اور درد انگیز طریقے سے اتنے بے رحمانہ انداز میں کیوں ذبح کرتے ہیں؟
ذاکر نانیک: لوگوں کی اکثریت عرصہ دراز سے جانوروں کو ذبح کرنے کے قرینہء اسلام پر شدد سے تنقید کرتی چلی آئی ہے۔ کیا ہی بہتر ہو اگر ہم ذیل کے نکات کا بغور مطالعہ کر لیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام کا قرینہء ذبیحہ انسانی ہی نہیں سائنسی حوالوں سے بھی بہترین ہے۔

1۔ ”اسلام میں جانوروں کو ذبح کرنے کا طریقہ“

یہ طریقہ نہایت بہترین ہے۔ دراصل ”ذکیتم“ ایک فعل ہے جو عربی زبان کے مادہ لفظ حیرت افروز بات ہے کہ مسلمانوں کو گوشت خوری اور ذبیحہ کے معاملے میں ’بھنوں تخی ہیں، خنجر ہاتھ میں ہے تن کے بیٹھے ہیں‘ والے رویے کا سامنا ہے اس کے برعکس اہل یہود کا کوشریٹ یا ذبیحہ گوشت کسی میڈیا کے کیمرے کی آنکھ دیکھنے دکھانے سے قاصر ہے۔ عجیب ذہرے معیارات ہیں۔ تاریخ عالم میں دیوی، دیوتاؤں کی خوشنودی کی خاطر ان کے سامنے انسانی گوشت پیش کیا جاتا تھا۔ زور و زوردار عورتیں، یک دو سالہ انسانی بچے کے خون سے غسل کیا کرتیں کہ بانجھ پن سے دوری حاصل ہو سکے۔ رومن بہادری و دلیری کی خونخوار نشانہ داستانیں ایک طرف رومن بادشاہ حضرات بچ جھوٹ کا فیصلہ متعلقہ ملزمان کو شیر کے سامنے ڈال کر مٹاتے۔ تقفن طبع کے باعث باقاعدہ ایسے ہال تعمیر کیے جاتے جن کے بالاترین منڈنیں امراء و وزراء اور ”شرقا“ ہوا کرتے جہاں انسان بمقابلہ انسان ایسے گھناؤنے کھیل پیش کیے جاتے کہ بالآخر درجنوں میں سے آخری زندہ بچ رہنے والا انسان فاتح اعلیٰ قرار دیا جاتا۔ ایسے عالم میں عیسیٰ نے آ کر انسانوں کو درس تمدن سے آشنا کرنے کی سعی یتیم کا بیڑا اٹھایا۔ سائنس کے مطابق کائنات میں توازن کے فطری عمل کو برقرار رکھنے کی خاطر کثیر التعداد جانوروں کو بطور غذا استعمال کرنا ضروری ہے۔ مسلمان جن جانوروں کو نہایت ادنیٰ درجے (جیرا کھے سمجھ)

”زکاۃ“ سے ماخوذ ہے ”زکاۃ“ کا مطلب تطہیر یا پاکیزہ کرنا ہے۔ جانوروں کو اسلامی طریقہ کار سے ذبح کرنے کی مندرجہ ذیل تین (3) شرائط نہایت لازم ہیں۔

1- سب سے پہلی بات یہ کہ جانور کو ایک تیز دھار آلے (چاقو وغیرہ) سے نہایت تیزی سے ذبح کر دیا جائے تاکہ مذبوحہ جانور دوران عمل کم سے کم درد سے دوچار ہو۔

2- ذبح کے دوران نخرہ (سانس کی نالی) گلا اور گردن کی مخصوص رگیں کاٹ دی جائیں۔ ”ذبیحہ“ ایک عربی لفظ ہے جس کا مطلب ہے ”ذبح کیا گیا“ لہذا ذبیحہ اس طور ہو کہ متعلقہ جانور کی سانس کی نالی گلا یا شہ رگ کٹنے سے ہلاکت تو ہو جائے مگر مغزی یا Spinal Card کو بالکل محفوظ رکھنا چاہیے۔

3- مذبوحہ جانور کے بدن بھر سے اچھی طرح خون کی مکمل نکاسی ہو جانا چاہیے۔ سر کو الگ کرنے سے قبل بدن بھر کا خون نکل رہنا چاہیے۔ اصل مقصد یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ خون مذبوحہ کے بدن سے باہر نکل آئے بصورت دیگر مختلف جراثیم کو کھل کھیلنے کا زرخیز میدان میسر آئے گا۔ حرام مغز کا ٹٹا اس لئے ممنوع ہے کہ اس صورت میں

(مذبحہ سے ہونے والی) کی اذیت سے دوچار کر کے ذبح کرتے ہیں وہ بصورت دیگر زمین پر اس قدر تیزی سے پھلنے پھولنے کی صلاحیت کے حامل ہیں کہ روئے ارضی پر Food cycle ہی متاثر ہونے لگے۔

اسلامی انسائیکلو پیڈیا (سید قاسم محمود) کے مطابق متعلقہ جانور کو شرعی طریقے سے ذبح کرنے کو ذکات (ذکا، تزکیہ) کہتے ہیں۔ ذکا، کی متعدد صورتیں ہیں۔ (۱) ذبح (۲) نحر (۳) عقر (دیگر جائز طریقہ) ذکات الضرورت۔ ذبح کرنے کے عمل میں کم سے کم تکلیف کو سابق رکھنا لازم ہے۔ ظالماتہ روجان سے بچاؤ کا ایک طریقہ اللہ جل شانہ کا نام مبارک لینا ہے۔ بسم اللہ یا اللہ اکبر کہنا مستحب اور زیادہ احسن ہے۔ آلے کا تیز دھار ہونا نہایت لازم ہے۔ جانور کے ذبح کیے جانے کے بعد اس کے ٹھنڈا ہونے سے پہلے کسی عضو کو کاٹنا مکروہ ہے۔ البتہ کتاب الفقہ کے مطابق ”ضمیمہ“ بضم و کسر الف و یاء غیر مشدود، اُس جانور کو کہتے ہیں جو حصول ثواب کی نیت سے ”ایام نحر“ میں ذبح یا نحر کیا جائے خواہ اعمال حج کے مناسک کے دوران یا دیگر کسی صورت میں۔ مذکورہ امر پر تین ائمہ اکرام کا مکمل اتفاق ہے البتہ مالکیہ کے ہاں چونکہ قربانی اعمال حج کا لازمی رکن ہے اس لیے حج کرنے والا قربانی نہیں کرتا (جس کی تاویل الگ ہے) حضرت انس سے روایت ہے کہ محمد ﷺ نے اپنے ہاتھ سے دو جانوروں کو ذبح کیا اور دوران ذبح اللہ کا نام ہے۔

”ایم“ مکمل سفید یا غالب سفید رنگ کے حامل جانور کو کہا جاتا ہے۔ جبکہ ”اقرن“ وہ جانور ہے جس کے دو سیبک اوسط درجے کے ہوں۔ بہر حال قربانی اور ذبح پر شرعی حوالے سے سبھی مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اللہ کو خون، گوشت، کھال نہیں قرب کی جی نیت پہنچتی ہے۔

دل کی طرف جانبی نالی نسیں بھی نقصان سے دوچار ہو سکتی ہیں اور ہوتی بھی ہیں جس کے نتیجے میں پلک جھپکنے میں دل کی دھڑکن بند ہو رہتی ہے اور وہ خون جس کا زیادہ سے زیادہ (مذبوحہ کے بدن سے) اخراج ضروری ہے وہ جسم کے مختلف حصوں میں نالیوں میں ہضم جم کے رہ جائے گا جس سے گونا گوں بیماریوں کا خدشہ ناگزیر ہے۔

2- ”خون دراصل جراثیموں اور بیکٹیریا کی نشوونما کے لئے نہایت زرخیز میدان ہے“

خون فی الحقیقت جراثیم، بیکٹیریا اور زہریلے مادوں سے لبریز ہوتا ہے اور یہ خارج شدہ خون متعدد بیماریوں کے خدشے کو رفع کر دیتا ہے۔

3- ”گوشت کی تازگی تا دیر برقرار رہتی ہے“

اسلامی طریقے سے ذبح کئے گئے جانور کا گوشت زیادہ عرصے تک تروتازہ رہتا ہے کیونکہ مذبوحہ جانور کے بدن سے زیادہ سے زیادہ خون کا اخراج ممکن بنایا جاتا ہے جو ذبح کرنے یا مار ڈالنے کی دیگر صورتوں میں ضرر رساں بھی ہوتا ہے۔

4- ”مذبوحہ جانور کو ذبح کئے جانے کے عمل میں درد کا احساس نہیں ہوتا۔“

جانور کی شہ رگ کو تیزی سے کاٹ دینا دراصل دماغ کے اعصاب کی جانب رواں دواں خون کے بہاؤ کو فوری طور پر منقطع کر دیتا ہے جس کی وجہ سے درد کی حس ختم ہو جاتی ہے یا بالفاظ دیگر درد کا احساس ہی نہیں ہونے پاتا اور مرتے ہوئے جانور کا ترپنا، پھڑکنا یا تیز تیز حرکت کرنا درد کے باعث ہرگز نہیں ہوتا بلکہ اعصاب میں خون کی کمی کے باعث کھنچاؤ اور پھیلاؤ سے ہوتا ہے اور اس کا ایک سبب بدن سے خون کا اخراج ہوتا ہے۔ پس مذبوحہ جانور درد کے یا تکلیف کے باعث نہیں ترپتا پھڑکتا بلکہ احساس درد ختم ہو رہنے کی صورت میں عضلاتی کھنچاؤ کا مظاہرہ کرتا ہے۔

گوشت خوری سے مسلمان تشدد پسند

ہو جاتے ہیں

سوال: سائنس ہمیں بتاتی ہے کہ انسان جو کھاتا ہے اس کا اثر اس کے رویے اور کردار پر ہو کر رہتا ہے جب یہ خدشہ ثابت شدہ حقیقت ہو چلا ہے کہ گوشت خوری انسان کو تشدد پسند اور خونخوار بناتی ہے تو اسلام مسلمانوں کو کیوں گوشت خوری کی اجازت دیتا ہے؟

1۔ ”اسلام میں محض سبزی خور جانور کھانے کی اجازت ہے۔“

ذاکر نانیک: میں بالکل اتفاق کرتا ہوں اس لئے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اسلام گوشت خور جانوروں یعنی شیر، چیتا وغیرہ کو کھانا کیوں حرام قرار دیتا ہے۔ یہ گوشت خور جانور وحشی اور خونخوار ہیں۔ ایسے جانوروں کو بطور غذا استعمال کرنا شاید ایک شخص کو مائل بہ تشدد اور خون آشام کر چھوڑے جبکہ اسلام خورد و نوش میں محض سبزی خور جانوروں جیسے گائے، بکری، بھیڑ وغیرہ کو جائز قرار دیتا ہے اور مجوزہ حیوانات امن پسند، خوش طینت اور شریف الطبع حیوانات ہیں۔ مسلمان پر امن اور شریف جانوروں کا گوشت کھاتے ہیں کیونکہ مسلمان امن پسند اور غیر تشدد قوم ہیں۔

2۔ ”فرمودات قرآن مجید کے مطابق محمد ﷺ نے ہر غیر نافع اور شرانگیز شے کی ممانعت کی ہے۔“

قرآن مجید میں ارشاد عالی ہے: سورۃ اعراف کی آیت مبارکہ 157 ملاحظہ ہو

الذین يتبعون الرسول النبي الامى الذى يجدونه مكتوباً عندهم فى التورته و الانجيل يا مروهم بالمعروف وينههم عن المنكر و يحلّ لهم الطيبات و يحرم عليهم الخبث و يضع عنهم اصرهم و الا غلّ التى كانت عليهم ط فالذين امنو به و عزروه و نصروه و اتبعوا النور الذى انزل معه لا اوليك هم المفلحون O

”یہ وہ لوگ ہیں جو اتباع کرتے ہیں اس رسول کا جو نبی امی ہے جسے پاتے ہیں وہ لکھا ہوا اپنے پاس تورات میں اور انجیل میں جو حکم دیتا ہے انہیں نیکی کا اور منع کرتا ہے انہیں بدی سے اور ان کے لئے پاکیزہ چیزیں حلال کرتا ہے اور حرام ٹھہراتا ہے ان کے لئے ناپاک چیزیں اور اتارتا ہے ان کے بوجھ ان پر سے اور کھولتا ہے ان کی بندشیں جو پہلے ان پر تھیں سو جو ایمان لائیں گے اس پر اور اس کی حمایت اور مدد کریں گے اور اتباع کریں گے اس نور (قرآن مجید) کی جو نازل کیا گیا ہے اس کے ساتھ یہی وہ لوگ ہیں جو فلاح پانے والے ہیں۔“

قرآن مجید سورہ حشر کی ساتویں (۷) آیت مبارکہ میں فرماتا ہے

و ما اتکم الرسول فخذوه و ما نهکم عنه فانتهو و اتقوا اللہ ط

”اور جو کچھ دیں تمہیں رسول سو اسے لے لو اور جس سے روک دے تم کو رسول پس رک جاؤ (اس سے) اور اللہ سے ڈرو“

ایک مسلمان کے نزدیک ہر معاملے میں محمد ﷺ کی احادیث مبارکہ اتمام حج و براہین ہیں اور ہر لحاظ سے کافی ہیں۔ گوشت خوری میں حلال اور حرام جانوروں کا معاملہ عین منشاء اللہ کے مطابق ہے اور یہاں بھی ہر مسلمان حدیث کے حرف آخر ہونے کو کافی سمجھتا ہے۔

3۔ ”گوشت خور جانوروں کے کھانے کی ممانعت میں محمد ﷺ کی احادیث مبارکہ“

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی متعدد (متعدد ثقہ) احادیث میں گوشت خوری پر محمد ﷺ کے فرمودات کامل ملتے ہیں۔ صحیح مسلم کے باب ”شکار اور ذبیحہ“ میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی حدیث نمبر 4752 میں اور سنن ابن ماجہ کے باب 13 کی حدیث نمبر 3232 تا 3234 میں

ایک ہی راوی سے یہ بیانات واضح ہوتے ہیں جہاں مذکور ہے کہ محمد ﷺ نے حسب ذیل جانوروں کا گوشت ممنوع و حرام قرار دیا ہے۔

- 1- نوکیلے (نو کدار) دانتوں والے جنگلی جانور یعنی گوشت کھانے والے جانور ممنوع قرار دیئے گئے ہیں۔ ان جانور کا تعلق Cat Families سے ہے جیسے شیر، چیتا، بلی، کتا، بھیڑیا، چرخ وغیرہ۔
- 2- دانتوں سے کترنے والے مخصوص جانور جیسے چوہے، گلہریاں اور بچوں والے خرگوش وغیرہ۔

3- مخصوص رنگنے والے جانور جیسے سانپ، مگرچھ، گھڑیاں وغیرہ وغیرہ۔

4- شکاری پرندے یا خمدار چونچ یا بچوں والے پرندے مثلاً گدھ، شکر، کوا، چیل، آٹو وغیرہ۔

دراصل ایسی کوئی سائنسی شہادت سرے سے ناپید ہے جو بلاطن و ریب ثبوت مہیا کر سکے کہ انسان گوشت خوری کے باعث تشدد اور وحشی ہو جاتا ہے۔

باب 10

مسلمان کعبہ کی عبادت کرتے ہیں

سوال: اسلام ہر قسم کی صنم اصنام پرستی کو حرام قرار دیتا ہے تو پھر مسلمان کیوں کعبہ کو

پوجتے ہیں اور کعبے کی طرف نماز میں جھکتے اور سجدہ کرتے ہیں؟

ذاکر نانیک: کعبہ فی الحقیقت ایک سمت ہے، قبلہ ہے یعنی ایک ایسی مشترکہ سمت جدھر تمام مسلمان دوران نماز رخ کرتے ہیں۔ یہ ذہن نشین کر لینا از بسکہ ضروری ہے کہ مسلمان اللہ تعالیٰ کے سوا نہ تو کسی کی پرستش کرتے ہیں نہ کسی کے آگے جھکتے ہیں۔ البتہ دوران نماز وہ کعبے کی طرف رخ کر لیتے ہیں، منہ کر لینا عبادت کے زمرے میں نہیں آتا۔ اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک نے سورۃ البقرہ کی آیت مبارکہ 144 میں ارشاد کیا ہے

قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها ص فول وجھك

شطر المسجد الحرام ط وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره ط ان الذين اوتو

الكتب ليعلمون انه الحق من ربهم ط و ما الله بغافل عما يعملون O

”بیشک ہم دیکھ رہے ہیں بار بار اٹھنا تمہارے چہرے کا آسمان کی طرف پھیرے دیتے ہیں تم تمہیں اسی قبلہ کی طرف جسے تم پسند کرتے ہو سو پھیر لو تم اپنا رخ مسجد حرام کی طرف اور جہاں بھی ہوا کرو تم پھیر لیا کرو اپنے رخ (بوقت نماز) اسی کی جانب اور بے شک وہ لوگ جنہیں اللہ کی کتاب دی گئی خوب جانتے ہیں کہ یہی (قبلہ) حق ہے ان کے رب کی طرف سے۔ اور اللہ ان کاموں سے بے خبر نہیں ہے جو یہ کر رہے ہیں۔“

1۔ ”اسلام فروغ اتحاد پر یقین رکھتا ہے۔“

مثال کے طور پر مسلمانوں میں سے بوقت نماز، ممکن ہے بعض شمال کا رخ کرنا چاہیں

ذات اقدس سے دلچسپی اور اتباع سنت میں حزم و احتیاط کی شدت بھی واضح ہوتی ہے۔

5۔ ”مسلمانوں نے کعبہ کی چھت پر کھڑے ہو کر اذان دی“

یہ دور اپنے ابراہیم کی تلاش میں ہے
صنم کدہ ہے جہاں لا الہ الا اللہ

محمد ﷺ کے دور سعود و مبارک میں مسلمانوں نے کعبہ کی چھت پر چڑھ کر اذان دی یعنی نماز کے لیے لوگوں کو پکارا۔ مسلمانوں پر کعبہ کی پرستش کا الزام لگانے والوں سے سوال یہ ہے کہ بتائیں کون بت پوجنے والا اسی بت پر کھڑا ہوگا جس کی وہ پوجا کرتا ہے۔

بیاں میں نکتہء توحید آ تو سکتا ہے
ترے دماغ میں بتخانہ ہو تو کیا کہیے

جبکہ بعض اپنا منہ جنوب کی سمت کرنے کے خواہاں ہوں، بخاطر اینکه مسلمان اتحاد و یگانگت اور کامل ہم آہنگی کے ساتھ ایک سچے خدا کی عبادت و اطاعت کریں، انہیں صرف اور صرف ایک رخ یعنی کعبہ کی طرف منہ کر کے ادائے صلوٰۃ کا حکم دیا گیا ہے صرف اور صرف کعبہ کی سمت، اگر کچھ مسلمان کعبہ کی مغرب میں اقامت پذیر ہیں تو وہ مشرق کی طرف اپنا منہ پھیر لیں بعینہ اگر وہ مشرق میں کہیں رہائش پذیر ہیں تو کعبے کے لیے اپنا رخ مغرب کو کر لیں یہ اتحاد، یگانگت، ہم آہنگی اور یکجہتی کی علامت ہے۔

2۔ ”کعبہ دنیا کے عین مرکز میں واقع ہے“

مسلمانوں ہی نے دراصل سب سے پہلے دنیا کا نقشہ بنایا اس نقشے کے مطابق انہوں نے جنوب کو اوپر اور شمال کو نیچے کی طرف رکھا۔ ”کعبہ کے گرد طواف خدا کی وحدانیت کا مظہر ہے“ جب مسلمان مکہ میں دوران حج، مسجد حرام کا رخ کرتے ہیں تو وہ کعبہ کے گرد اگر دائرہ کی صورت میں چکر لگاتے ہیں جسے طواف کہا جاتا ہے۔ (طواف دین اسلام کے بنیادی رکن حج کے لازمی مناسک میں سے ایک ہے)

3۔ ”طواف کا یہ عمل ایمان و اطاعت الہیہ کے مظہر کی علامت ہے“

چونکہ ہر دائرے کا ایک مرکز ہوتا ہے اس لئے کائنات بھر کا مرکز خدائے واحد کی ذات اکبر ہے اور وہی خالصتاً تمام تر بندگی و اطاعت کی سزاوار ہے۔

4۔ ”پیکر عدل و شجاعت، خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروقؓ کا فرمان مبارک“

حجر اسود کے حوالے سے محمد ﷺ کے جلیل القدر صحابی حضرت عمر فاروقؓ کا فرمان مبارک نہایت ارفع، قاطع ریب و شرک اور واضح ہے جس کا بیان صحیح بخاری، جلد دوم کی ”کتاب حج“ میں باب 56 کی حدیث مبارکہ نمبر 675 میں آتا ہے۔ حضرت عمر فاروقؓ نے فرمایا۔

”(اے حجر اسود) مجھے بخوبی علم ہے کہ تو محض ایک پتھر ہے جو نہ تو مجھے کوئی نقصان دے سکتا ہے اور نہ ہی کوئی نفع یا فائدہ پہنچا سکتا ہے۔ اگر میں نے محمد ﷺ کو تجھے لبہائے مبارک سے چھوتے ہوئے نہ دیکھا ہوتا تو میں تجھے یوں کبھی نہ چھوتا۔“ اس سے خلیفہ دوم کی محمد ﷺ کی

غیر مسلموں کو مکہ میں داخلے کی اجازت نہیں ہے

سوال: غیر مسلموں کو مسلمانوں کے مقدس شہروں مکہ اور مدینہ میں داخلے کی اجازت کیوں نہیں دی جاتی؟

ذاکر نائیک: قانونی طور پر یہ صحیح ہے کہ غیر مسلموں کو مکہ اور مدینہ میں داخل ہونے کی اجازت نہیں ہے۔ مندرجہ ذیل نکات شاید اس پابندی کے پس پردہ مصلحت کو واضح طور پر آشکار کریں۔

1۔ ”فوجی علاقے میں تمام شہریوں کو داخلے کی اجازت نہیں ہوتی“

میں ایک ہندوستانی شہری ہوں اس کے باوصف مجھے انڈیا ہی کے کچھ ممنوعہ مقامات میں داخلے کی اجازت نہیں ہے مثلاً فوجی چھاؤنی کا علاقہ ہر ملک میں ایسی کچھ مخصوص جگہیں ہوتی ہیں جہاں اس ملک کا شہری بھی بار پانے سے قاصر ہوتا ہے اور ہرگز داخل نہیں ہو سکتا۔ صرف وہی شخص جو فوج کا رکن ہے یا جس کا کسی حوالے سے دفاعی معاملات سے تعلق ہے، کنٹونمنٹ کے علاقے میں داخلے کا مجاز ہے۔ بالکل اسی طور اسلام پوری دنیا اور ساری ملت انسانی کے لیے ایک عالمگیر دین ہے اسلام کے ”کنٹونمنٹ کے علاقے“ دو مقدس شہر مکہ اور مدینہ ہیں یہاں بھی صرف وہی لوگ جو اسلامی فوج کے رکن یعنی مسلمان ہیں یا اسلام کے دفاعی معاملات میں براہِ اول دستے کے سپاہی مسلمان ہیں، داخلے کے مجاز ہیں۔ یہ قطعی طور پر بے بنیاد ہی بات ہوگی اگر ایک عام آدمی اُٹھ کر کنٹونمنٹ ایریا کی پابندی کو موضوع سوال بنائے بالکل اسی طور پر کسی بھی غیر مسلم کے لئے یہ نامناسب ہوگا کہ وہ مکہ و مدینہ جیسے مقدس شہروں میں داخلے کی حدود و قیود پر معترض ہونے لگے۔

2۔ ”مکہ اور مدینہ میں داخلے کا اجازت نامہ یا ویزا قابل حصول ہے۔“

1۔ جب کبھی کوئی شخص پردیس کو عازم سفر ہوتا ہے اسے پہلے ویزا یعنی اس ملک میں داخلے کا اجازت نامہ حاصل کرنا لازم ہوتا ہے۔

اجازت نامے کے اجراء کے لیے ہر ملک کے اپنے اپنے قوانین، قواعد اور ضروریات ہوتی ہیں اور جب تک کوئی فرد ان معیارات پر پورا نہیں اترتا اسے متعلقہ ملک داخلے کا اجازت نامہ یا ویزا میسر نہیں آتا۔

2۔ ویزا جاری کرنے کے معاملے میں امریکہ ایسے ممالک میں سرفہرست ہے جو سخت اور کڑی شرائط اور حدود و قیود کے ساتھ خوب جان پرکھ کر اور چھان بھنگ کر ویزا جاری کرتے ہیں۔ بالخصوص تیسری دنیا کے باشندوں کو ویزا دیتے ہوئے تو ان کی احتیاط کا عالم دیدنی ہوتا ہے ان کی متعدد کڑی شرائط اور ضروریات پوری کرنے پر ہی ویزے کا حصول ممکن الحصول ہو پاتا ہے۔

3۔ جب میں نے سنگاپور کا دورہ کیا تو ان کی سفری دستاویز پر جلی حروف میں ”سوداگران منشیات کے لئے موت کی سزا“ مرقوم تھا اب اگر مجھے سنگاپور جانے کا شوق چرائے تو مجھے قوانین کو بہر صورت ملحوظ نگاہ رکھنا ہوگا۔ میں پکار پکار کر کہنے سے رہا کہ موت کی سزا ظالمانہ ہے، بے رحمی ہے اس کے برعکس صرف اس صورت میں جب میں سنگاپور کی سفری ضروریات اور حدود و قیود کا پاس رکھوں، سنگاپور میں داخلے کا مجاز ہوں۔

4۔ داخلے کا اجازت نامہ یا ویزا..... وہ بنیادی شرط جسے پورا کرنے پر کوئی بھی فرد کوئی بھی انسان با آسانی مکہ یا مدینہ میں داخل ہو سکتا ہے، ہونٹوں سے لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ کہتا ہے۔ یہ شرط پوری کرتے ہی آپ پر مکہ مدینہ کے دروازے داہونے لگتے ہیں بس ایک طرز حیات اپناتے ہوئے اتنا کہنے کی دیر ہے حرم کھل جائے گا۔

”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد ﷺ اس کے رسول ہیں“
خرد نے کہہ بھی دیا لا الہ تو کیا حاصل
دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں

”حقیقت یہ ہے کہ اس نے تو بس حرام کیا ہے تم پر مردار، خون، سور کا گوشت اور ہر وہ چیز کہ پکارا جائے غیر اللہ (کا) نام اس پر“
کتاب فرقان میں اللہ فرماتا ہے۔

”حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر و ما اهل لغير الله به.
مندرجہ بالا آیات قرآنی قلب مسلمان میں یہ یقین پیدا کرنے کے لیے کافی ہیں کہ خنزیر اس لئے حرام ہے کہ اللہ نے اسے حرام قرار دیا ہے۔

2- خنزیر کی بابت انجیل میں حکم ممانعت

عیسائی حضرات اپنے مذہبی صحائف کے حوالے سے ممکنہ طور پر جلد قائل ہو جاتے ہیں۔
انا جیل میں خنزیر خوری کی مکمل ممانعت ہے۔ کتاب مقدس Leviticus میں ساتویں اور آٹھویں سطر میں یوں مندرج ہے۔

”اور خنزیر کہ اگرچہ اس کے کھر بٹے ہوئے ہیں۔ بہر حال یہ جانور جگلی نہیں کرتا یہ تمہارے لئے ناپاک ہے۔“

”ان کا گوشت تم نہ کھاؤ گے اور نہ ہی تم ان کے تنِ مردہ کو چھوؤ گے وہ تمہارے لئے ناپاک ہیں۔“

انجیل مقدس کی کتاب ”کتاب استثناء Book of Deuteronomy کی آٹھویں سطر میں بھی حرمت خنزیر سے خبردار کیا گیا ہے۔

”اور خنزیر کہ اس کے پاؤں کے کھر دو حصوں میں بٹے ہوئے ہیں مگر یہ جگلی نہیں کرتا، تمہارے لئے ناپاک ہے تم نہ ہی اس کا گوشت کھاؤ گے اور نہ ہی اس کے مردہ جسم کو ہاتھ لگاؤ گے۔“

اسی طرح بائبل کی کتاب Isaiah کے باب 65 میں سطر 2 تا 5 بھی خنزیر کے حرام ہونے کو واضح کرتی ہیں۔

خنزیر کیوں ممنوع ہے

سوال: اسلام میں خنزیر کا گوشت کھانا کیوں ممنوع قرار دیا گیا ہے؟

ذاکر نائیک: یہ حقیقت کہ خنزیر کا استعمال اسلام میں حرام ہے، ایک جانی پہچانی حقیقت ہے۔ مندرجہ ذیل نکات اسلام میں ”حرمت خنزیر“ کے متعدد پہلوؤں کی توضیح کرتے ہیں۔

1- قرآن مجید میں خنزیر کو حرام قرار دیا گیا ہے
قرآن مجید میں کم از کم چار جگہوں پر لحم خنزیر کے استعمال کو حرام اور ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ سورۃ بقرہ کی آیت مبارکہ 173 ملاحظہ ہو۔

”اس (اللہ) نے تو بس حرام کیا ہے تم پر مردار، خون، خنزیر کا گوشت اور ہر وہ چیز کہ جس پر غیر اللہ کا نام پکارا گیا ہو۔“
سورۃ مائدہ کی آیت تین میں ارشاد بانی ہے۔

”حرام کیا گیا ہے تم پر مردار، خون، خنزیر کا گوشت اور وہ جانور کہ جس پر غیر اللہ کا نام پکارا گیا ہو۔“

سورۃ انعام کی آیت مبارکہ 145 میں ارشاد ہے۔

”کہہ دو! نہیں پاتا میں اپنے پاس آنے والی وحی میں کوئی چیز حرام کسی کھانے والے پر کہ اسے کھائے سوائے اس کے کہ ہو وہ مردار یا بہتا ہوا خون یا سور کا گوشت اس لئے کہ وہ یقیناً ناپاک ہے۔“

قرآن مجید میں سورۃ نحل کی آیت 115 میں واضح کیا گیا ہے کہ

3- لحم خنزیر، متعدد بیماریوں کا باعث ہے۔

اب مجھے معاملہ غیر مذہبی لوگوں سے آن پڑا ہے اور یہ دیگر غیر مسلم اور ملحد حضرات بھی قائل ہونگے جب انہیں محض تعقل، منطق اور سائنس کی روشنی میں بتایا جائے۔ خنزیر کا گوشت کھانے سے کم از کم مختلف اقسام کی ستر 70 سے زائد بیماریاں لاحق ہو سکتی ہیں۔ کسی شخص کو سور کا گوشت استعمال کرنے کی صورت میں پیٹ میں کیڑے پڑنے کی بیماری کا لاحق ہونا نہایت قرین امکان ہے اور یہ پیٹ میں کیڑے مختلف اقسام کی حامل بیماریوں کے ہمراہ ریگتے ہیں جیسے کرم کردی، کرم سوزنی یا ٹیک ورم وغیرہ جن میں سب سے زیادہ خطرناک قسم ٹیڈیا سویلم (Taenia Solium) کی ہے عام طور پر انہیں ٹیپ ورم (Tape worm) کہا جاتا ہے یہ مریض کی بڑی آنت میں پھلتا پھولتا ہے اور بہت لمبا ہو جاتا ہے اس کے انڈے خون میں شامل ہو کر بدن کے ہر حصے تک جا پہنچتے ہیں اگر یہ دماغ میں سرایت کر جائے تو یہ حافظے کی مکمل تباہی کا موجب بن سکتا ہے۔ آنکھ میں داخل ہو رہنے کی صورت میں یہ ٹیپ فارم بینائی زائل کر سکتا ہے۔ اگر یہ دل میں داخل ہو رہے تو ہارٹ ایک یقینی بنا سکتا ہے اور اگر یہ جگر کا رخ کر لے تو جگر کا زیاں الگ الغرض یہ مریض کے بدن کے ہر عضو کو خطرناک حد تک نشانہ بنا سکتا ہے۔ ایک اور نہایت خطرناک کیڑا Trichura Tichurasis نامی ہے۔

خنزیر کے متعلق ایک عام غلط فہمی یہ پائی جاتی ہے کہ اگر اسے خوب اچھی طرح آنچ پر پکا لیا جائے تو اس کے انڈے مر جاتے ہیں جبکہ امریکہ میں کئے گئے ایک تحقیقی منصوبے کے نتائج کے مطابق Trichura Tichurasis نامی کیڑے کے مرض میں مبتلا ہونے والوں کی اکثریت خنزیر کے گوشت کو خوب تیز آنچ پر اچھی طرح گلا کر پکاتی اور استعمال کرتی تھی تحقیق کے مطابق چوبیس (24) میں سے بائیس (22) مریض اچھی طرح پکانے کھانے والے ٹکے۔ اس سے صاف طور پر روشن ہوتا ہے کہ آپ عام حالات کی تیز تر آنچ بھی استعمال کر لیں تو خنزیر کے انڈے مرنے والے نہیں۔

4- سور کے گوشت میں چربی دار مواد ہوتا ہے۔

جو مواد عضلات کی نمود اور افزائش کا موجب ہوتا ہے وہ خنزیر کے گوشت میں نہایت کم پایا

جاتا ہے بہت ہی کم بلکہ یہ چربی سے لبالب بھرا پڑا ہوتا ہے۔ یہ چربی خون کی نالیوں میں جا کر جمنے لگتی ہے دریں صورت ہائپر ٹینشن بالفاظ دیگر بلڈ پریشر کے لئے ہمیز کا کام دیتی ہے اور دل کے دورے کا یقینی سبب بن سکتی ہے۔ اب اس بات میں حیرت کیسی اگر امریکہ میں بسنے والے پچاس 50 فیصد سے زیادہ لوگ ہائپر ٹینشن Hyper Tension جیسے موذی مرض میں مبتلا ہیں۔

5- خنزیر روئے ارض پر غلیظ ترین جانور ہے۔

خنزیر روئے زمین کا سب سے غلیظ حیوان ہے اس کے کھانے پینے اور رہنے پینے میں تعفن ہے یہ گوبر، لید اور انسانی فضلہ تک کھا جاتا ہے۔ میرے علم کے مطابق یہ بہترین مہتر یا خاکروب ہے جو خدا نے پیدا کیا۔ دیہی علاقوں میں عموماً حواج فطری کے لیے جدید ٹائلٹ نہیں ہوتے اور دیہی لوگ کھلی فضا میں ہی کوئی گوشہ خلوت کی تلاش کرتے ہیں اکثر و بیشتر گندگی اور فضلہ یہ غلیظ خنازیر صاف چٹ کر جایا کرتے ہیں۔ کچھ لوگ یقیناً منطقی استدلال سے کام لیتے ہوئے احتجاج کر سکتے ہیں کہ آسٹریلیا میں تو باقاعدہ خنزیر خانے تعمیر ہو چکے ہیں جہاں ان خنازیر کو نہایت صاف ستھرے اور غذائی حوالے سے پاکیزہ ماحول میں بسایا گیا ہے مگر یہاں بھی گرد و ہوں کی شکل میں رہتے ہوئے وہ اپنی فطری غلیظ عادات سے باز نہیں آتے آپ چاہے انہیں کتنا ہی صاف و شفاف رکھنے کی سعی رائیگاں کرتے رہیں وہ اپنے ہی نہیں دیگر ساتھیوں کے فضلے کو بھی مزے سے چٹ کر جاتے ہیں۔

6- خنزیر سب سے زیادہ بے شرم حیوان ہے۔

روئے زمین پر خنزیر سے بڑھ کر شرمناک حد تک شرم سے عاری کوئی جانور نہیں یہ واحد جانور ہے جو دوسرے جانوروں کو اپنے ہم جنس ساتھی کے ساتھ لطف ربائی کی دعوت دیتا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ امریکہ میں لوگوں کی ایک بڑی تعداد خنزیر خوری سے خطا اٹھاتی ہے۔ تقریبات میں اکثر و بیشتر رقص کے بعد وہ ”بتادلہ زوج“ فرماتے ہیں بالفاظ دیگر ”تم میری بیوی کے شبستاں میں اور میں تمہاری بیوی کے بستر پر“ عمل کرتے ہیں یقین کریں یہ شرمناک فعل

”خنزیریت“ ہے اور اگر آپ خنزیر خورد ہیں تو لامحالہ آپ کا طور طریقہ اور کردار بھی خنزیر جیسا ہو کر رہے گا امریکیوں کی مثال ہی لے لیں۔

(ڈاکٹر ڈاکر نائیک نے بجا طور پر غلیظ امریکی معاشرتی تمدن کو ”خنزیریت“ سے تعبیر کیا ہے مگر میں ذاتی طور پر سمجھتا ہوں کہ ”بیوی بدل بازی“ کا یہ امریکی کلچر خنزیر کا گوشت کھانے کے سبب ہی پیدا نہیں ہوا اس کی متعدد دیگر نفسیاتی عمرانی اور تمدنی وجوہ ہیں یہ اکثر امریکیوں کی جنسی کج روی، معاشرتی کج فطری، مادر پدر آزادی اور بے مرکز و محور ”سنہری“ زندگی کی شب بیداری کا شاخسانہ بھی ہے۔ بہت سے دیگر امریکی خنزیر خور ایسا خبیث کھیل نہیں بھی کھیلتے۔ مترجم)

باب 13

الکحل کی ممانعت

سوال: اسلام میں الکحل کا استعمال حرام کیوں قرار دیا گیا ہے؟

ڈاکر نائیک: ازمنہء ماقبل تاریخ معلوم ہے ”الکحل“ انسانی معاشرے پر ”لعنت کی بارش“ مثال برستی رہی ہے۔ الکحل آج بھی کتنی ہی لاتعداد انسانی جانوں کے زیاں کا باعث ہے اور دنیا بھر میں لاکھوں کروڑوں لوگ اس اذیت ناک کرب سے دوچار ہیں۔ الکحل انسانی معاشرے کو درپیش ان گنت مسائل کی بنیادی جڑ ہے روز افزوں شرح جرائم، دنیا بھر میں آئے دن اجڑتے بکھرتے ہوئے گھروں اور خاندانوں کی شاریات فی لاصل الکحل کی تخریبی قوت کی زندہ و جاوداں شاہد ہیں۔

اور تو اے بے خبر! سمجھا اے آب حیات؟

☆ آب رز، سوم رس، بنت العب اور خمر و شراب ہم معنی ہیں۔ امام شافعیؒ کا کہنا ہے کہ جو چیز نشہ آور ہو وہ خمر ہے۔ عربی زبان کے لفظ مسکر اور خمر ایک ہی معانی پر دلالت کرتے ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کا فرمان ہے کہ خمر وہ شراب ہے جو آنکھ سے بنتی ہے۔ شراب کی حرمت میں قرآن مجید میں چار آیات کا نزول ہوا ہے۔ شراب نجس عمل ہے اور محمد ﷺ نے اسے ”آثم النجاست“ سے موسوم کیا ہے اور شراب سے کسی طرح کا بھی تعلق رکھنے والے کو ملعون قرار دیا ہے بلکہ نجس العین کہہ کر رسمے نوشی و گلابی کلیہ موقوف کر دی۔ المیہ تاریخ ہے انگریز سپہ سالار جنرل رابرٹس نے کہا تھا کہ اگر مجھے شراب سے پرہیز کرنے والی فوج دے دی جائے تو میں روئے عالم کو تہہ و بالا کر دوں۔ افسوس کہ دانیال فرنگ، احکام اسلام کا افادہ سمجھتے ہیں ہم واعظوں میں پڑا اثر ہیں۔ اسلامی فقہ کی رُو سے شرابی کو ثابت ہو جانے پر چالیس (40) کوڑے مارے جانے کی سزا دی جائے۔ بوقت ضرورت مرض تشمکش مرگ و حیات میں شراب و الکحل کے استعمال پر آئمہ اکرام میں اختلاف رہا۔ امام مالک اور امام احمد ضلیٰ جائز قرار دیتے ہیں۔ ابوحنیفہؒ صرف شدت تشنگی میں کسی اور ذریعہ کی عدم دستیابی کے سلسلے میں استعمال شراب کے (جیڑے سونہرے)

1- قرآن مجید میں الکحل کی ممانعت

قرآن مجید فرقان مجید کی سورۃ المائدہ کی آیت مبارکہ 90 میں ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ.

”اے ایمان والو! یقیناً شراب اور جوا اور بت اور پانے گندے شیطان کی کام ہیں پس ان سے اجتناب کرو تا کہ تم فلاح پاؤ۔“

2- انجیل میں ”ممانعت الکحل“

درج ذیل آیات میں شریعت عیسوی کے صحیفے میں بھی الکحل کی شدت سے ممانعت فرمائی گئی ہے۔

(ایف) شراب مضحکہ آور ہے، غصہ آور ہے اور پینے والے کی عقل کو مختل کر کے رہتی ہے۔ (Proverbs 20:1)

(ب) اور نشہ شراب میں مدہوش نہ ہو (Ephesians 5:18) شریعت عیسوی میں بھی بالذکر شراب سے ہشیار رہنے کا حکم دیا گیا ہے کہ یہ فتنہ درحقیقت ”أم الخبائث“ یعنی تمام برائیوں کی ماں ہے۔

(گندہ سے بچو) قائل ہیں۔ عہد جاہلیت کے عرب خوب خوب شرابیں لٹھاتے اور اپنی شراب نوشی پر نازاں ہوتے حتیٰ کہ ایک موقع پر خانہ کعبہ کی کنجیاں تک ایک مشک شراب کے بدلے بیچ ڈالی گئی تھیں۔ میخانہ یورپ کے مشرقی حصے ”روس“ کی واڈکا، اُن کی قومی شناخت بن چکی ہے۔ بادہ نگاری افسانوی قصہ کی سی کشش رکھتی ہے۔ سفید شراب مشہور ہے فرانسیزیوں نے شہین کو ملتی غیرت کا سا جوش دے رکھا ہے۔ انگریز برانڈی کے شائق ہیں۔ شراب ہوش و خرد ہی سے بیگانہ نہیں کرتی، اپنوں بلکہ اپنے سے بھی بیگانہ کر کے رہتی ہے۔ مسکرات کی طویل فہرست میں پوست، چرس، بھگ، گانجا، کوکین، مارفین، ہیروئین اور نام نہاد سکون آور غرکولائزر بھی شامل ہیں۔ حسن بن صباح حشیش پلا کر اپنے پیروکاروں کو ”جنت“ کی سیر کراتا اور بعد ازاں اُنہی سے مسلم سکالرز اور مقتدر حضرات کی سرکوبی کا کام لیتا۔ آج بھی سوائے سعودی عرب اور ایران کے امت مسلمہ اس نجاست سے قابل تعریف حد تک چھکارا پانے میں بُری طرح ناکام ہے۔ بڑی وجہ شراب کی میڈیا پر تشہیر اور مغربی کلچر کا جزو لاینفک ٹھہرنا ہے۔

3- الکحل دماغ کے مزاحمتی (رد و قبول کے) مرکز کو ناکارہ بنا چھوڑتی ہے۔

انسانی دماغ میں ایک مزاحمتی مرکز ہوتا ہے جو تعقل کے زیر اثر کسی شے کے جائز یا ناجائز ہونے کی خبر لاتا ہے۔ تعقل کا مزاحم مرکز ہی دراصل کسی فرد کو کسی شے کے برے ہونے سے خبردار کروا کر روکتا ہے مثال کے طور پر ایک فرد والدین، بزرگوں سے بات چیت کے دوران کبھی بھی غلیظ زبان استعمال نہیں کرنا چاہتا اور بالعموم یونہی ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص فطری حاجت پوری کرنا چاہتا ہے تو وہ عموماً جائے خلوت کا رخ کرتا ہے کیونکہ دماغ کا مزاحمتی مرکز جو مرکز تعقل ہوتا ہے اسے ٹائلٹ کی طرف جانے کی ہدایت کرتا ہے۔

جونہی ”الکحل“ اپنا اثر دکھاتی ہے یہ دماغ کے مزاحمتی مرکز سے مزاحم ہونے لگتی ہے قصہ فرد میں تعقل و ادراک کی نارمل حس ماند پڑنے لگتی ہے اور وہ امتیاز و فرق کی جرأت کی تاب لانے کا تحمل نہیں ہو پاتا۔

”شراب تنخ پڑا لی“ کباب شیشے میں والا حال ہونے لگتا ہے۔ یہی اصل وجہ ہے کہ مخور مدہوش فرد ایسا روئے برتنے لگتا ہے جو اس کی فطری طبیعت کی خصوصیات سے ذرا بھی متماثل نہیں ہوتا۔ مثال کے طور پر نشے میں ڈوبا ہوا شخص اپنے والدین تک سے غلیظ اور غیر مہذب باتوں پر اُتر آتا ہے اور اسے اپنی غلطی کا احساس تک نہیں ہوتا۔ کچھ جرأت رندانہ کے مارے کپڑوں میں ہی پیشاب کر ڈالتے ہیں۔ یعنی ایک طرفہ خطا کے مرتکب ٹھہرتے ہیں، نہ تو ڈھنگ سے بات کر پاتے ہیں اور نہ ہی باقاعدہ طور پر چل ہی سکتے ہیں، پاؤں بے طرح پڑتے ہیں اور شراب کے جنوں میں جانے کیا کیا کچھ کہنے لگتے ہیں جس کا عمومی زندگی میں تصور بھی محال لگتا ہے۔ باہر اندر رنگ ڈھنگ ایسے قمری ہو جاتے ہیں کہ رشتوں کی تمیز تک دھندلا جاتی ہے مارے نشے کے بدکاری و بدکرداری پر اُتر آتے ہیں القصہ یہ جام ہائے تلخ، تلخ تر نتائج لا کر رہتے ہیں۔

4- شرابیوں میں بدکاری، غیر محرم و محرم عورتوں سے زیادتی کے واقعات اور

ایڈز کا مرض زیادہ ہوتے ہیں۔

امریکہ میں جرائم کا نشانہ بننے والوں کے لیے قومی سطح پر قائم ہیرو آف جسٹس کے صرف 1996ء کے سروے کے مطابق روزانہ 2,713 واقعات تھے جن میں عورتوں کو زیادتی کا

نشانہ بنایا گیا اور اعداد و شمار کے مطابق عورتوں سے زیادتی کے مرتکب افراد کی بڑی اکثریت نے یہ بدکار نامہ نشے کی حالت میں سرانجام دیا۔ عورتوں سے چھیڑ چھاڑ کرنے والوں کی ایک بڑی تعداد بھی نشے کی حالت میں پائی گئی۔

اعداد و شمار کے مطابق امریکہ میں محرمات سے بدکاری کرنے والوں کی تعداد آٹھ فیصد ہے یعنی ہر سو میں سے (12/13) بارہ یا تیرہ افراد اپنی ہی ماؤں بہنوں سے زیادتی کے مرتکب ہوتے ہیں۔ محرمات میں ناجائز جنسی اختلاط کے مظاہر تقریباً تمام کے تمام نشے میں مدہوش فریق یا فریقین کی کارگزاری ہوتے ہیں۔ دنیا کی سب سے زیادہ دہشت ناک بیماری ایڈز کے فروغ میں ”الکحل“ نہایت فعال عامل و محرک ہے۔

5۔ ہر عادی شرابی اول اول گرمی بزم کے تقاضے سے شروع کرتا ہے۔

بہت سے شراب نوش خود کو Social Drinkers یا تقریبات کے تقاضوں کا لحاظ رکھنے والے شراب نوش کہہ کر شراب (شر + آب) کے حق میں دلیل لاتے ہیں۔ وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ تو محض ایک یاد و پیگ، بخاطر بزم یاراں، پی لیا کرتے ہیں کہ کہیں آگینوں کو ٹھیس نہ لگ جائے ورنہ انہیں خود پر مکمل کنٹرول حاصل ہے اور وہ کبھی نشے میں دھت نہیں ہوئے۔ تحقیق و جستجو سے ثابت ہوا ہے کہ اکثر شرابی بزم یاراں کے ادب آداب نبھاتے نبھاتے عادی ع نوش بن گئے۔ کسی عادی شراب نوش نے پہلی بار جام شراب اس نیت سے نہیں اٹھایا کہ وہ پکا پکا شراب نوش بن جائے کوئی ”معاشرتی شرابی“ Social Drinker دعوے سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں کئی برسوں سے آداب محافل کے تقاضوں کو نبھانے کی خاطر شراب پیتا رہا ہوں اور مجھے اس قدر ضبط ذات حاصل ہے کہ کبھی بھی ایک بار بھی نہیں بہکا۔ (دراصل جس وقت کوئی برسوں سے پینے والا شراب نوش یوں کہہ رہا ہو اس وقت وہ یقیناً بہکا ہوا ہوتا ہے۔)

6۔ حالت مخمور میں کیا گیا ایک شرمناک فعل آخری سانس تک کا کچھتا وا

بن جاتا ہے۔

فرض کریں کہ ایک معمولی سی شراب اور وہ بھی بتقاضائے محفل یاراں پینے والا

صرف ایک مرتبہ اپنا سیلف کنٹرول یا ضبط نفس کھودیتا ہے اور نشے میں ہوش و حواس سے بیگانہ ہو کر وہ کسی خاتون سے زیادتی کا ارتکاب کر بیٹھتا ہے یا اپنی محرمات (ماں، بہن، بیٹی وغیرہ) سے بدکاری کر ڈالتا ہے تو بھلے وہ بعد میں لاکھ پچھتا تا پھرے نادم ہو، پشیمان ہو لیکن ایک عام انسان ہونے کے ناطے یہ احساس گناہ زندگی پھر اس کی ذات کو دیمک کی طرح چاٹتا رہے گا۔ گناہ میں ملوث دونوں فریقین کے ذہنی، جسمی، نفسیاتی خسارے اور نقصان کا اندازہ بھی نہیں لگایا جاسکتا اس پر مستزاد یہ کہ ایک لحاقی خطا کے شکار اور شکاری دونوں ہی ایک ناقابل تلافی نقصان سے گزرتے ہیں جسے کبھی، کبھی بھی پورا نہیں کیا جاسکتا۔

7۔ احادیث مبارکہ میں بھی الکحل کی مکمل ممانعت کی گئی ہے۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔

(الف) ”الکحل“ تمام برائیوں کو جنم دیتی ہے (ام الخبائث ہے) اور تمام برائیوں سے بڑھ کر شرمناک برائی ہے۔ (سنن ابن ماجہ، جلد سوم، کتاب مسکرات، باب 30، حدیث 3371)

(ب) ہر وہ شے جو زیادہ مقدار کی صورت میں نشہ آور ہو اس کی تھوڑی مقدار بھی حرام ہے۔ (یعنی تمام مسکرات کی کلی ممانعت ہے) (مذکورہ حدیث کی روایت میں کسی چسکی Sip یا کی گنجائش بالکل نہیں)

(ج) اللہ عز و جل شراب پینے والے پر ہی نہیں بلکہ بالواسطہ یا بلاواسطہ کار و بار شراب سے منسلک لوگوں پر بھی لعنت بھیجتا ہے۔ (سنن ابن ماجہ، جلد سوم، کتاب مسکرات، باب 30، حدیث 3380)

(د) حضرت انسؓ سے مروی ہے کہ محمد ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ شراب کے کار و بار میں ملوث یا منسلک دس 10 افراد پر لعنت بھیجتا ہے۔

☆..... وہ جو اسے کشید کرتا ہے۔

☆..... وہ جس کے لیے کشید کی گئی۔

☆..... وہ جو شراب کو پیتا ہے۔

☆..... وہ جو شراب ایک جگہ سے دوسری جگہ ڈھو کر لے جاتا ہے۔

☆.....وہ جس کے پاس یہ لائی جاتی ہے یا لائی گئی۔

☆.....وہ جسے پیش کی جائے۔

☆.....وہ جو اسے فروخت کرتا ہے۔

☆.....وہ جو کاروبار شراب سے نفع اندوزی کرتا ہے۔

☆.....وہ شخص جو شراب خریدتا ہے۔ (بیورو کریسی کے تحفے بھی ملحوظ رہیں۔)

☆ مسکر اشیا کے استعمال کی ممانعت کی متعدد سائنسی وجوہات ہیں یعنی الکحل سے

متعلقہ جان لیوا حقائق سائنسی حوالے سے کلی طور پر مصدقہ ہیں دنیا میں سب سے زیادہ تعداد میں اموات کا ایک بڑا مشترکہ سبب درحقیقت الکحل کا استعمال ہی قرار پاتا ہے۔ ہر سال لاکھوں لوگ الکحل کے استعمال کے باعث جان سے ہاتھ دھو بیٹھتے ہیں۔ میرا خیال ہے مجھے شراب و مسکرات کے تمام نقصانات گنوانے کی ضرورت نہیں ہے۔ بخاطر اینکہ اکثر نقصانات اکثریت کے علم میں ہیں سطور زیریں میں الکحل سے متعلقہ چند امراض کی ایک سادہ سی فہرست ہے۔

(1) جگر کی نہایت مہلک بیماری Cirrhosis of liver الکحل سے وابستگی سے وابستگی کا شاخسانہ ہے یہ بہت عام بیماری ہے۔

(2) دوسرے امراض میں معدہ، سرگردن اور آنت کا سرطان عام ہے۔

(3) فم معدہ اور آنتوں کی سوزش، البلبہ کی سوجن کے علاوہ مشہور زمانہ پھیپھائیں بھی الکحل کے برتاؤ سے ماخوذ امراض ہیں۔

(4) امراض قلب، ہائپرٹینشن جو بلڈ پریشر پر متبج ہوتی ہے، الکحل ہی کی دین ہے انجانا اور

دل کے دوروں کا سبب بھی بلائے الکحل ہے اسی سے Coronary

Artherosclerosis کی بیماری بھی ملتی ہے۔

☆ مسکرات جیسے جامع دماغ میں اسلام نے ہر طرح کے نشے سے گریز کو لازمی قرار دیا ہے انسانی سماج اور تمدن پر تاریخی نگاہ ڈالی جائے تو کھلتا ہے کہ انسان دنیا کے ہر حصے میں کسی نہ کسی طور مسکرات یا نشہ آور اور مسکن اشیا کا قیدی رہا ہے، حقائق سے فرار، منشیات کے استعمال کا ایک بڑا سبب ہے مگر یہ بات طوط نگاہ رہے کہ زمانہ قدیم میں طبقہ امرا یا Elites کا یہ ملعون طرز قیث تھا بعد ازاں اس کی ”سستی“ شکلیں عام آدمی کی رسائی میں بھی آ گئیں اور زندگی آغوش مرگ میں مثل طفل کھیلنے لگی، جدید دور میں بین الاقوامی دوا ساز ادارے ”الکحل“ کے ساتھ زندگی بخش ادویات بنا رہے ہیں جن سے مسلم عوام کی اکثریت بے خبر ہے۔

5- یکدم بیگانہ ہوش و حواس ہو رہنے کی بیماری، حرگی، تشنج اور مفلوج ہو رہنے والی کتنی ہی بیماریوں کا تعلق ”الکحل“ کے انسانی بدن میں دخول کے باعث ہوتا ہے۔

6- الکحل کا رندانہ استعمال کتنی ہی اعصابی بیماریوں کی مجتمع علامات جلو میں لئے آتا ہے جن میں سے کچھ مشہور نام ہیں جیسے

☆..... پیریفیرل نیورو پیتھی۔ Peripheral Naeuropathy

☆..... کارٹیکل اثرانی Cortical Atrophy

☆..... سیرینی بیلرا اثرانی Cerebellar Atrophe

7- کورساکوف سنڈروم Korsakoff Syndrome، ورنیکل جس کے ساتھ ساتھ واقعات عہد قریب کا حافظے سے محو ہو جانا اور کچھ مخصوص یادوں کا اختلال ذہنی کا باعث بن جانے کی بیماریاں بھی اسباب بلا نوشی کا نتیجہ ہیں اور الکحل کا ازحد Thiamine کی کمی کا باعث بھی بنتا ہے۔

8- بیری بیری Beri Beri اور وٹامن کی کمی کی دیگر بیماریوں کی بہتات بھی ”الکحل“ سے رشتے کا نتیجہ ہے حتیٰ کہ Pallagra جیسی جلدی بیماری بھی الکحل کے صاحبان کو لاحق ہو سکتی ہے۔

9- Delerium Tremens جیسی مہلک بیماری بھی الکحل استعمال کرنے والوں کو لاحق ہو سکتی ہے۔ آپریشن کے بعد والے مریض بھی کبھی کبھار اس کا نشانہ بنتے ہیں۔ پرہیز یا اجتناب کے دوران بھی یہ بیماری Withdrawal Effects کے طور پر لاحق ہو سکتی ہے۔ اور اس قدر پیچیدہ صورت اختیار کر لیتی ہے کہ بڑے سے بڑے اچھے ہسپتال میں علاج کے باوجود مریض آخر خروش قبرستان کا رُخ کرتا ہے۔

10- بڑی تعداد میں Endocrine جیسے غدودی امراض الکحل کا تحفہ ہیں جیسے Myxedema سے لے کر Hyperthyroidism اور فلورڈ کرشنگ سنڈروم وغیرہ

11- Hematological کے اثرات بد نہایت دیر پا اور گونا گوں ہوتے ہیں۔ الکحل کے استعمال کی ایک بڑی وجہ Mactrocytic Anemia ہے جو فولک ایسڈ

کی کمی کے باعث لاحق ہونے والا مرض ہے۔ Zeives Syndrome جو مزید تین بیماریوں کی ماں ہے (جیسے یرقان) بھی الکحل ہی کی بے طلب دین ہے۔

12-

الکحل استعمال کرنے والوں میں خون کے جیسوں کی ترتیب و ترکیب ایسی بگڑتی ہے کہ خدا کی پناہ! اکثر بیماریوں کا علاج موت ہی سے ممکن ہو پاتا ہے۔

13-

عام طور پر مستعمل گولی فلجیل (Flagyl) شراب کے ساتھ مل کر مرگ دو آتشہ کا سامان مہیا کرتی ہے۔

14-

مکرر الوتوع انفیکشن (حامل عفونت) تو عادی شراب نوشوں میں بہت عام اور ارزاں ہے۔ کسی بھی بیماری کے خلاف قوت مدافعت یا جراثیم کے خلاف انسانی بدن کا مزاحمتی نظام، الکحل کے متواتر استعمال سے مکمل طور پر ناکارہ ہو جاتا ہے۔

15-

شرابی سینے کے انفیکشن کے لئے تو از بسکہ بدنام ہیں نمونیا الگ پھیپھڑوں کی سختی کے باعث دقت دم، دم نہیں لینے دیتی ستم بالائے ستم تپ دق بھی ذوق سے کا نتیجہ ہو سکتی ہے اور یہ شراب نوشوں میں عام ہے۔

16-

شدید نشت کی حالت میں عموماً شراب نوش تے کر ڈالتا ہے شراب مٹتی ہے اور اس صورت احوال میں کھانسی کا مدافعتی نظام مفلوج ہو کر رہ جاتا ہے۔ تے کے پھیپھڑوں میں داخل ہونے پر نہ صرف نمونیا لاحق ہو سکتا ہے بلکہ اکثر پھیپھڑوں کی بیماریاں بھی جنم لیتی ہیں۔ حتیٰ کہ نظام تنفس میں پے درپے خلل موت پر انجام پذیر ہوتا ہے۔

17-

”الکحل“ کے اثرات بد کا خواتین پر خطرناک اثر بالخصوص قابل ذکر ہے خواتین دراصل مردوں کی نسبت زیادہ باآسانی الکحل سے متعلقہ Cirrhosis کا نشانہ بنتی ہیں اور بالخصوص دوران حمل تو الکحل رحم مادر پر شدید تباہ کن اثرات نقش مرتب ہے۔ آج کل رحم مادر میں الکحل سنڈروم کے اثرات وسیع سطح پر علم طب کا موضوع مطالعہ ہیں جن کی رو سے حالیہ علم کے مطابق متوقع بچے کی پیدائش اور بچے کی ذہنی و جسمانی ساخت خطرناک حد تک متاثر ہو سکتی ہے۔

☆ کثرت شراب نوشی کے باعث خواتین کے ہاں مغرب میں ایسے بچوں کی بھی پیدائش سامنے آئی جو مفلوج اور اپانج تھے۔ تحقیقات ثابت کر چکی ہیں کہ دوران حمل زیادہ سکون آور نشی چیزوں سے متوقع اولاد متاثر ہوتی ہے۔

18) متعدد جلدی بیماریوں کا دار و مدار الکحل کے استعمال پر ہے۔

19) خارش، گھجپن، ناخنوں میں عفونت زار اور جڑوں میں جلن اور سوزش بھی

شراب نوشوں میں پائی جانے والی عوام بیماریاں ہیں۔

8) شراب ایک مرض ہے۔

ان دنوں میڈیکل ڈاکٹرز ذرا زیادہ ہی روشن خیال ہو چلے ہیں۔ وہ شراب اور شراب کے رسیا لوگوں کو ”عادات بد“ میں شمار کرنے کی بجائے اعتدال کی رو سے انہیں قابل رحم سمجھتے ہیں اور شراب نوشی کو ”عادت قبیحہ“ کی بجائے ”بیماری“ سے موسوم کرتے ہیں۔

اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن نے ایک پمفلٹ شائع کیا ہے جو حقیقت کی پردہ کشائی کر کے صاف صاف کہتا ہے کہ اگر شراب ایک ”بیماری“ ہے تو یہ دنیا کی واحد مہیر العقول بیماری ہے۔ جو بوتلوں میں خرید و فروخت کے لیے موجود ہے۔ جس کی تشہیر کا سامان اخبارات، مجلوں، ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر عام کیا جاتا ہے۔ جس کے فروغ کے لیے باقاعدہ لائسنس جاری کئے جاتے ہیں۔ جو گورنمنٹ کے ریونیو میں فراواں دولت لاتی ہے۔ شاہراہوں پر خونریز اموات کے سانحات کا سامنا کرتی ہے۔ شراب واحد بیماری ہے جو گھروں کو اجاڑ، شکستہ اور ویران کر کے خاندانوں کو توڑ پھوڑ کر رکھ دیتی ہے اور شرح جرائم میں خوب خوب اضافے کا باعث بنتی ہے۔ جس کے فروغ اور پھیلاؤ میں بے چارے جراثیم اور وائرس معصوم ہیں۔

9) الغرض شراب بیماری نہیں شیطان کی نجس حرفت فن ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ہمیں اپنی حکمت کاملہ سے شیطانی جال سے خبردار کیا ہے۔ اسلام کو دین فطرت یا انسان کا فطری مذہب کہا جاتا ہے اسلام کی ہر خفی و جلی حکمت کا مقصود انسان کی مثالی فطرت کا بھرپور تحفظ ہے جبکہ الکحل فطرت انسانی سے کھلم کھلا انحراف ہے یوں یہ فرد واحد ہی نہیں پورے معاشرے کو غیر فطری نشیبوں میں لا اُتارتی ہے۔ الکحل یا شراب انسان کو اشرف المخلوقات سے گرا کر حیوانات کے درجے پر لا ٹھہراتی ہے وہی انسان جو خود کو شرف انسانی کا دعویدار ہونے کے باعث وحوش سے برتر گردانتا ہے۔ ”یا حسرت علی العباد“ کہ اشرف المخلوقات کیسے فریب شیطان سے اسفل السافلین بن جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ اسلام میں ”الکحل“ کا استعمال حرام قرار دیا گیا ہے۔

ملاحظہ ہو قرآن مجید کی سورۃ طلاق کی دوسری آیت مبارکہ

فاذا بلغن اجلهن مامسكوهن بمعروف او فارقوهن بمعروف و اشهدوا ذوى عدل منكم و اقيموا الشهادة لله ط ذلكم يوعظ به من كان يؤمن بالله و اليوم الآخر ط و من يتق الله يجعل له مخرجاً O

گواہی میں مرد و زن کی برابری

سوال: اسلام میں دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر کیوں ہے؟

1۔ ایک دو عورتوں کی گواہی ہمیشہ ایک مرد کی گواہی کے برابر نہیں ہے۔

ذاکر نائیک: قرآن میں کم از کم تین مقامات پر بغیر عورت اور مرد کی تفریق کے، گواہی یا شہادت کا ذکر کیا گیا ہے۔ میراث یا ترکے کی وصیت کے وقت صرف دو افراد چاہے مرد ہوں یا خواتین، کی گواہی یا شہادت درکار ہوتی ہے قرآن مجید کا سورۃ المائدہ کی آیت مبارکہ 106 میں فرمان ہے۔

ياايها الذين امنوا شهداء بينكم اذا حضر احدكم الموت حين الوصيته اثنان ذوا عدل منكم او اخرن من غيركم ان انتم ضربتم فى الارض فاصا بكم مصيبة الموت ط تحبسوا نهما من بعد الصلوة فيقسمن بالله ان ارتبتم لانشترى به ثمناً و لو كان ذا قربي لا و لا نكنتم شهادة الله انا اذا لمن الاثمين O

”اے ایمان والو! تمہارے درمیان جب تم میں سے کسی کی موت قریب آتی ہے بوقت وصیت (گواہ ٹھہراؤ) دو صاحب عدل افراد یا دوسرے تمہارے اغیار (غیر مسلم) میں سے، اگر تم حالت سفر میں ہو اور آپڑے تم پر مصیبت موت کی، تو روک لو ان دونوں کو نماز کے بعد سو قسم کھائیں یہ دونوں اللہ کی اگر تمہیں شبہ پڑے (اور وہ کہیں کہ) نہیں حاصل کریں گے ہم گواہی کے بدلے میں مالی فائدہ اگرچہ کوئی ہمارا قربت دار ہو اور ہم نہیں چھپائیں گے اللہ کی گواہی (اور) اگر ایسا کریں تو بے شک ہم گنہگاروں میں سے ہونگے۔“

یعنی طلاق کے معاملے میں صرف دو صاحبان عدل گواہ درکار ہیں۔

اسی طرح پاک دامن اور باعصمت عورتوں کے خلاف الزام لگانے کی صورت میں محض چار (4) افراد کی گواہی ضروری ہے جیسا کہ کتاب اللہ کی سورۃ نور میں آیت مبارکہ 4 کے مطابق فرمان ہے۔

والذين يرمون المحصنات ثم لم ياتوا باربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة و لا تقبلو لهم شهادة ابداً و اولئك هم الفسقون O

”اور وہ لوگ جو تہمت لگائیں پاک دامن عورتوں پر پھر نہ لائیں وہ چار گواہ تو کوڑے مارو انہیں اسی (80) کوڑے اور (آئندہ) ان کی گواہی کبھی بھی نہ قبول کرو اور یہی لوگ فاسق ہیں۔“

(2) صرف مالی معاملات میں دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر ہے۔

یہ ہرگز، ہرگز حقیقت نہیں کہ دو عورتوں کو گواہی ہمیشہ ایک مرد کی گواہی کے مساوی درجہ رکھتی ہے۔ البتہ محض کچھ مخصوص معاملات میں یہ صحیح ہے اور فی الحقیقت، قرآن مجید میں گواہی کے حوالے سے ایسی پانچ (5) آیات موجود ہیں جہاں مرد یا عورت کی تفریق روا نہیں رکھی گئی۔

پورے قرآن حکیم میں صرف ایک آیت ہے جس کے مطابق ایک مرد کی گواہی [☆] دو عورتوں کے برابر قرار دی گئی ہے اور یہ آیت مبارکہ سورۃ بقرہ کی آیت 282 ہے جو قرآن کی طویل ترین آیت ہے اور مالی معاملات کے موضوع پر ہے، ملاحظہ ہو۔

ياايهاالذين امنوا اذا تدايتم بدين الى اجل مسمى فاكتبوه ط
”اے ایمان والو! جب لین دین کرو تم ادھار کا کسی میعاد معین کے لئے اسے لکھ لیا کرو۔“

واستشهدوا شہیدین من رجالکم ؕ فالہم یكونا رجليں فرجل و امرأتین ممن
ترضون من الشہداء ان تضل احدہما فتذكر احدہما الاخری ط ولایاب
الشہداء اذا مادعوا ط

”اور گواہ بنا دو مرد اپنے مردوں میں سے پھر اگر نہ موجود ہوں دو مرد تو ایک مرد اور دو عورتیں ایسے لوگوں میں سے جو تمہیں پسند ہوں بطور گواہ تاکہ (اگر) بھول چوک ہو جائے ان میں ایک سے تو یاد دہانی کروادے ان میں سے ایک دوسری کو“

مذکورہ آیت قرآنی محض معالی معاملات سے متعلق ہے اور ایسے مالی معاملات میں دونوں فریقین کے درمیان طے پانے والے معاہدے کو ترجیحاً دو مرد گواہوں کی موجودگی میں ضبط تحریر میں لانے کی ہدایت کی گئی ہے اور بالخصوص دو مرد موجود نہ ہوں تو پھر ایک مرد اور دو خواتین کی گواہی کو کافی گردانا گیا ہے۔ مثال کے طور پر..... بالفرض ایک شخص کسی بیماری کے باعث آپریشن کے مرحلے سے گزرتا ہے اپنے طریقہ علاج کی درنگی کی تصدیق کی خاطر وہ بیمار فرد دو ماہر سرجن افراد کے حوالوں کو ترجیح دے گا۔ اگر وہ دوسرے جن ملنے سے محروم رہتا ہے تو وہ ایک سرجن اور دو عمومی پریکٹس کرنے والے ڈاکٹرز جو فقط ایم بی بی ایس ڈاکٹرز ہیں کا انتخاب کرنا چاہے گا۔ بہر حال یہ اس کی ثانوی ترجیح ہوگی۔

☆ آنحضرت ﷺ کا فرمان مبارک ہے کہ ”کیا میں تم کو بہترین گواہ کی خبر نہ دوں۔ یہ وہ شخص ہے جو گواہی کی بابت دریافت کئے جانے سے پہلے اپنی گواہی ادا کر دے۔“ جن کی گواہی مقبول ہی نہیں ان میں سرفہرست ناپینا، مملوک، کذاب، باہمی اقرباء، نوحہ خواں عورت، مغنیہ، مخنث، سودخور، فحش گو، شرابی، پانسہ اور شطرنج کھیلنے والے اور سرعام مکروہ اپنہ دیدہ کام کرنے والے ہیں۔

درج بالا مثال سے وضاحت روشن ہوتی جائے گی آپ سنجیدگی سے تدبر کریں اور معاملے کی نوعیت کو ملحوظ خاطر رکھیں بالکل اسی نیچ پر مالی معاملات طے کئے جانے کے وقت دو مردوں کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اسلام مردوں کو اپنے خاندان بھر کے لیے مکاد حضرات دیکھنے کا خواہاں ہے۔ اب چونکہ اکثر و بیشتر مالی ذمہ داریوں کا بوجھ مرد حضرات کے کاندھوں پر ہوتا ہے۔ اس لئے قدرتی طور پر انہیں عورت کی نسبت مالی لین دین اور روپے پیسے کے معاملات میں اونچ نیچ کا بہتر پتا ہوتا ہے۔ جبکہ دوسری صورت میں ایک مرد اور دو عورتیں گواہ بن سکتی ہیں تاکہ اگر کوئی خاتون بھول چوک کا شکار ہو جائے تو دوسری فوراً اسے اصل معاملے کی یاد دہانی کرا دے۔ یہاں عربی کا جو لفظ قرآن مجید میں استعمال کیا گیا ہے وہ ”تصل“ ہے جس کا مطلب الجھن میں پڑ جانا یا خطا کر جانا ہے۔ مجھے علم ہے کہ بہت سے مترجم قرآن نے ”تصل“ لفظ کے معانی ”بھول جانا“ لکھے ہیں جو صریحاً غلط معانی ہیں لہذا صرف مالی لین دین سے ہی ایسی صورت حال ترکیب پاتی ہے جہاں دو خواتین کی گواہی ایک مرد کی شہادت کے برابر ٹھہرتی ہے ورنہ تو معاملہ اکثر اس کے برعکس بھی آن پڑتا ہے۔

(3) دو خواتین کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر.....

معاملہ قتل میں تاہم کچھ اسلامی دانشوروں کی رائے میں معاملہ قتل کی گواہی کے موقع پر نسوانی نفسیات اور رویہ اپنا رنگ غلط بھی دکھا سکتے ہیں جیسے اکثر ایسے معاملات میں خواتین، مردوں کی نسبت اپنی فطری طبیعت کے باعث زیادہ خوفزدہ ہو جاتی ہیں اور یوں کسی جذباتی حالت کے ہيجان میں کوئی خاتون الجھن کا شکار ہو سکتی ہے۔ بناء براين کچھ فقہاء کے مطابق قتل جیسے انتہائی تشدد آمیز واقعہ میں بھی دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے برابر متصور ہوگی۔ باقی تمام معاملات میں ایک خاتون کی گواہی ایک مرد کی گواہی کے بالکل برابر ہے۔

(4) قرآن مجید صاف طور پر ایک عورت کی گواہی کو ایک مرد کی گواہی کے

برابر قرار دیتا ہے۔

کچھ ایسے مذہبی علماء ہیں جو ہر معاملے میں شدت سے، دو عورتوں کی گواہی کو ایک مرد کی گواہی کے برابر بتاتے ہیں، مگر یہ صریحاً غلط ہے اور اس سے اتفاق کرنا ممکن نہیں، بوجہ کہ

قرآن مجید سورہ نور کی آیت مبارکہ چھ (6) میں واضح طور پر ایک عورت کی گواہی کو ایک مرد کی گواہی پر محمول کرتا ہے۔ ملاحظہ کریں۔

والذین یرمون ازواجہم و لم یکن لہم شہداء الا انفسہم فشدۃ احدہم اربع

شہدات باللہ انہ لمن الصدقین ۝

”اور وہ لوگ جو الزام لگائیں اپنے شرکائے حیات پر اور نہ ہوں ان کے پاس اپنی ذات کے سوا گواہ تو گواہی ان میں سے ہر ایک کی (یہ ہے) کہ اللہ کی قسم کھا کر چار مرتبہ شہادت دے کہ بے شک وہ (اپنے الزام میں) سچوں میں سے ہے۔“

(5) حضرت عائشہؓ ام المومنین کی تنہا روایت کردہ حدیث بھی سند ہے۔

ام المومنین حضرت عائشہؓ جو ہمارے نبی محبوب ﷺ کی زوجہ مطہرہ ہیں متعدد احادیث کی راوی ہیں۔ صرف ان کی اکیلی ذات مبارکہ کی بناء پر ان سے مروی 2220 احادیث کو سند کا درجہ حاصل ہے۔ کیا یہ کافی ثبوت نہیں ہے کہ اسلام میں ایک عورت کی گواہی قابل قبول ہی نہیں نہایت اہم بھی ہے۔

رویت ہلال کے حوالے سے متعدد فقہاء کا زاویہ نظریہ یہ ہے کہ ایک عورت کی گواہی کافی اور مقبول ہے۔ ذرا تصور کریں اسلام کے ایک نہایت اہم رکن کی خاطر ایک عورت کی گواہی کافی تسلیم کی جاتی ہے یعنی رمضان المبارک کا چاند دیکھ کر ایک عورت گواہی دے دے تو تمام مرد و زن مسلمان متفقہ طور پر اس کی گواہی کو قبول کرتے ہیں۔ کچھ فقہاء کی رائے ہے کہ ابتدائے رمضان کے ایک جبکہ رمضان المبارک کے خاتمے پر دو گواہیاں لازمی ہیں اور اس سے سرمو فرق نہیں پڑتا کہ گواہ مرد ہے یا خاتون ہے۔

درحقیقت تاریخ عالم شاہد ہے کہ اسلام نے عورت کو مقام رفعت سے نوازا ہے اور اسے ضلالت و پستی کے گڑھوں سے نکال کر اعلیٰ حیثیت بخشی ہے جس کی نظیر دنیا کے کسی دیگر مذہب میں نہیں ملتی۔

(6) بعض معاملات میں خواتین گواہوں کو فوقیت حاصل ہے۔

کچھ واقعات میں محض خاتون کی شہادت قابل قبول ہے اور مرد لاکھ کہے اس کی بات قبول نہیں کی جاسکتی۔ مثال کے طور پر عورتوں کے مخصوص نسوانی مسائل کی بابت عورتوں کی گواہی ہی مسلم ٹھہرتی ہے اسی طرح عورت کے غسل میت کی باقاعدہ گواہ صرف اور صرف ایک عورت ہی ہو سکتی ہے۔ ملحوظ خاطر رہے کہ مالی معاملات میں نظر آنے والی یہ بظاہر تفریق اسلام میں عورت اور مرد کی جنس کی تفریق کی بنیاد پر ہرگز نہیں ہے، شہادت کے یہ معیارات فقط زن و مرد کی ان فطری طبائع و نفسیات اور عملی کرداروں کی بناء پر ہیں جنہیں دین فطرت یعنی اسلام آئینہ حقیقت میں دیکھتا ہے۔

یہ شہادت گہہ الفت میں قدم رکھنا ہے

لوگ آسان سمجھتے ہیں مسلمان ہونا

(استثنائی صورت درپیش آ سکتی ہے جہاں اسلام پوری پوری رخصت دیتا ہے۔)

وراثت

سوال: اسلامی قانون کے مطابق عورت کا ترکے میں سے حصہ مرد کے حصے کا نصف کیوں ہوتا ہے؟

ذاکر نانیک: آئیں پہلے قرآن کی روشنی میں ”میراث“ کا مطالعہ کرتے چلیں۔ اسلام ترکے کی جائز حقداروں میں صحیح تقسیم کا حامی ہے۔ قرآن مجید میں تقسیم وراثت کے حوالے سے ٹھیک متعلقہ مفصل رہنمائی موجود ہے۔ قرآن مجید کی وہ آیات جو تقسیم وراثت کے قوانین کی اساسی رہنمائی کرتی ہیں حسب ذیل ہیں۔

سورۃ بقرہ کی آیت 180 کا ترجمہ یوں ہے۔

”وصیت کرنا والدین اور رشتہ داروں کے لیے معروف طریقے سے‘ حق ہے اللہ سے ڈرنے والوں پر۔“

سورۃ بقرہ ہی کی آیت مبارکہ 240 میں ارشاد ربانی ہے۔

”اور جو لوگ وفات پا جائیں تم میں سے اور چھوڑ جائیں بیویاں (ان پر

میت کے ساتھ چار حقوق متعلق کئے جاتے ہیں اول بغیر کسی اصراف یا تنگی کے تجنیز و تکفین کی جائے دوم اگر متوفی کے ذمہ کوئی قرض ہو تو فوری طور پر ادا کیا جائے دوم پھر جو مال بچے اس کے تہائی سے متوفی کی وصیت کو پورا کیا جائے (اگر وصیت کی گئی ہو تو) اور بعد ازاں جو مال بچے وہ اس کے ورثاء میں جائز طور پر احکامات شرعی کی روشنی میں تقسیم کیا جائے۔ رہا مرد کو دو گنا حصہ ملنے کا معاملہ تو وہ اسی لئے ہے کہ مرد کفالت کرتا ہے اسلامی شریعہ میں فقہ کی رو سے جو فرد کسی دوسرے کے احتیاجات و مطالبات اپنے ذمہ لے لے اسے کفیل یا ضامن کہتے ہیں جو کسی معاملے میں ضامن یا کفیل فراہم کرے اسے مکفول عنہ کہتے ہیں جو کسی کو ضامن یا کفیل ٹھہرائے اسے مکفول بہ کہتے ہیں جو از کفالت پر تمام آئینہ کا اتفاق ہے۔ کفالت دو حصوں میں منقسم ہے کفالت بالنفس اور کفالت بالمال۔

لازم ہے) اپنی بیویوں کے لیے نان و نفقہ کی وصیت کرنا ایک برس تک بغیر گھر سے نکالے پھر اگر وہ خود نکل جائیں تو تم پر کچھ گناہ نہیں اس میں جو وہ کریں اپنی ذات کے بارے میں کوئی جائز اقدام اور اللہ سب پر غالب ہے اور بڑی حکمت والا ہے۔“

اسی طرح سورۃ النساء کی آیات مبارکہ سات (7) تا نو (9) میں حکم ہے۔

”مردوں کے لئے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑیں والدین اور قریبی رشتہ دار اور عورتوں کے لئے بھی حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑیں والدین اور قریبی رشتہ دار وہ ترکہ کم ہو یا زیادہ‘ یہ حصہ مقرر ہے (اللہ کی طرف سے) اور جب موجود ہوں تقسیم کے وقت رشتہ دار اور یتیم اور مسکین تو دو ان کو بھی کچھ اس میں سے اور ان سے کہو معقول بات اور چاہیے کہ ڈریں وہ لوگ جو (ترکہ تقسیم کر رہے ہیں) کہ اگر چھوڑتے وہ اپنے پیچھے ضعیف و ناتواں اولاد تو کیسے کچھ اندیشے ہوتے انہیں ان کے بارے میں لہذا انہیں چاہیے کہ ڈریں اللہ سے اور کہیں ٹھیک ٹھیک بات۔“

قرآن حکیم میں سورۃ النساء کی آیت 19 کی حکمت عالیہ ملاحظہ ہو

”اے لوگو! جو ایمان لائے ہو تمہارے لئے جائز نہیں کہ تم عورتوں کو زبردستی میراث بنا لو اور نہ باؤ ڈالو ان پر اس غرض سے کہ ہڑپ کر جاؤ کچھ حصہ اس کا جو دیا ہے تم نے ہی انہیں (بصورت مہر و میراث) لیکن یہ کہ وہ ارتکاب کریں صریح بدکاری کا اور عورتوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرو پھر اگر ناپسند ہوں وہ تمہیں تو عجب نہیں کہ ناپسند کرو تم ایک چیز کو اور اللہ نے اس میں خیر کثیر رکھی ہو۔“

کتاب فرقان میں اسی سورت کی آیت مبارکہ 33 میں ارشاد ہے۔

”اور سب کے لیے مقرر کئے ہیں ہم نے وارث اس میں سے جو

چھوڑیں والدین اور قریبی رشتہ دار اور رہے وہ لوگ جن سے تم نے عہد و پیمان کر رکھے ہیں۔ سو دو انہیں بھی ان کا حصہ۔ بے شک اللہ ہر چیز پر نگران ہے۔“

اللہ تعالیٰ اپنے آخری صحیفے کی سورۃ مائدہ کی آیات 106 تا 108 میں فرماتا ہے۔

”اے ایمان والو! گواہی (کا ضابطہ) تمہارے درمیان جب تم میں سے کسی کی موت آ پہنچے بوقت وصیت (اسی طرح ہے کہ گواہ ٹھہرا لو۔) دو صاحب عدل افراد اپنوں میں سے یا وہ دوسرے تمہارے اغیار میں سے اگر تم سفر میں ہو تو اور آپڑے تم پر مصیبت موت کی توروک لو ان دونوں کو نماز کے بعد سو قسم کھائیں یہ دونوں اللہ کی اگر تم کو شبہ پڑے (ان پر) (اور کہیں کہ) نہیں حاصل کریں گے ہم گواہی کے بدلے میں مالی فائدہ اگرچہ ہو کوئی ہمارا قربت دار اور ہم نہیں چھپائیں گے اللہ کی گواہی اور اگر ایسا کریں تو بے شک ہم گنہگاروں میں سے ہوں گے۔ پھر اگر پتا چلے اس بات کا وہ دونوں کسی گناہ میں مبتلا ہو گئے ہیں تو دو شخص دوسرے کھڑے ہوں ان کی جگہ ان میں سے جن کی حق تلفی ہوئی ہے اور جو قریبی رشتہ دار ہوں (میت کے) پھر دونوں قسم کھائیں اللہ کی کہ ہماری گواہی زیادہ درست ہے ان دونوں کی گواہی کے مقابلہ میں اور نہیں کی ہم نے کوئی زیادتی اگر ہم ایسا کریں تو ضرور ہونگے ہم ظالموں میں سے۔ یہ طریقہ زیادہ قریب ہے اس سے کہ ادا کریں وہ شہادت کو اچھی طرح یا ڈریں اس بات سے کہ رد کردی جائیں گی ان کی قسمیں کھا لینے کے بعد اور ڈرتے رہو اللہ سے اور سنو! اور اللہ ہدایت نہیں دیتا نافرمان لوگوں کو۔“

(2) وراثت میں وارثوں کا مخصوص حصہ

قرآن مجید میں تین ایسی آیات ہیں جو ترکے میں قریبی رشتہ داروں کا حصہ بوضاحت بیان کرتی ہیں۔

سورۃ النساء کی گیارھویں آیت مبارکہ ملاحظہ ہو۔

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنْثَيَيْنِ ۚ فَإِن كُن نِسَاءً فَفَوْقَ الْاُنْثَيَيْنِ فَلَهُن ثُلَاثَا مَآ تَرَكَ وَا ن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ ۚ وَلَا لِبُوه لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِن كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِن لَّمْ يَكُن لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبُوه فَلَا مِثْلُ الثَّلَاثِ ۚ فَإِن كَانَ لَهُ اخوةٌ فَلَا مِثْلَهُ السُّدُسُ مِّنْ ۚ بَعْدَ وَصِيَّتِهِ يَوْصِي بِهَا أَوْ دِينَ ۚ أَبَاؤُكُمْ وَابْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةٌ مِّنَ اللَّهِ ۚ إِنَ اللَّهُ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ٥

”ہدایت کرتا ہے تمہیں اللہ تمہاری اولاد کے بارے میں‘ مرد کا حصہ برابر ہے دو عورتوں کے حصے کے پھر اگر ہوں (وارث) صرف لڑکیاں ہی دو سے زیادہ تو ان کے لئے ہے دو تہائی پورے ترکے کا اور اگر ہو ایک ہی لڑکی تو اس کے لئے (کل ترکے کا) نصف ہے اور میت کے ماں باپ کے لئے ہر دو کے لیے چھٹا حصہ ترکے میں سے اگر میت کی اولاد ہو پھر اگر نہ ہو میت کی اولاد اور اس کے ماں باپ ہی وارث بن رہے ہوں تو اس کی ماں کا چھٹا حصہ (یہ سب حصے نکالے جائیں) میت کی وصیت پوری کرنے کے بعد اور (ادائیگی) قرض کے بعد۔ تمہارے ماں باپ اور تمہاری اولاد نہیں جانتے تم کہ کون ان میں سے قریب تر ہے تمہارے نفع کے لحاظ سے‘ (یہ حصے) مقرر ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے بے شک اللہ ہر بات جاننے والا بے حد حکمت والا ہے۔“

اللہ تعالیٰ کی کامل حکمت انسان کو بہتر عقل سے سرفراز کرتی ہے سورۃ النساء کی فوری انگلی آیت مبارکہ نے اس عقدہ پیچیدہ کو باقاعدہ قانون وراثت دے کر کھلی گرہ کشائی کردی۔ قرآن حکیم ہے۔

ولکم نصف ما ترک ازواجکم ان لم یکن لهن ولد ۛ فان کان لهن ولد فلکم
 الربع مما ترکن من ۛ بعد وصيته یوصین بها او دین ۛ ولهن الربع مما ترکن ان
 لم یکن لکم ولد ۛ فان کان لکم ولد فلهن الثمن مما ترکن من ۛ بعد وصية
 توصون بها او دین ۛ وان کان رجل یورث کللة او امرأة وله اخ او اخت فلکل
 واحد منهما السدس ۛ فان کانوا اکثر من ذلک فھم شرکاء فی الثلث من بعد
 وصيته یوصی بها او دین ۛ غیر مضار ۛ وصية من اللہ ۛ واللہ علیم حلیم ۝
 ”اور تمہارے لئے ہے نصف اس کا جو چھوڑیں تمہاری بیویاں اگر نہ ہوں کی اولاد پھر اگر ہوں کی اولاد
 بھی تمہارے لئے اس چوتھا حصہ اس میں سے جو وعدہ چھوڑیں بعد وصیت کے پورا کرنے جو انہوں نے
 کی ہو یا قرض (کی ادائیگی) کے بعد اور بیویوں کے لئے ہے چوتھا حصہ اس میراث کا جو چھوڑی تم نے
 اگر نہ ہو تمہارے اولاد۔ پھر اگر ہو تمہاری اولاد بھی تو بیویوں کے لیے ہے آٹھواں حصہ اس کا جو چھوڑا تم
 نے (یہ تقسیم ہوگی) وصیت پورا کرنے کے بعد جو تم نے کی ہو اور قرض (کی ادائیگی) کے بعد اور اگر ہو
 کوئی مرد جس کی میراث تقسیم طلب ہے ایسا بے اولاد کہ اس کے ماں باپ بھی زندہ نہ ہوں یا ایسی بی
 کوئی عورت ہو اور ہواس کا صرف ایک بھائی یا صرف ایک بہن تو ملے گا ہر ایک کو ان دونوں میں سے
 چھٹا حصہ پھر اگر ہوں (بہن بھائی) ایک سے زیادہ تو وہ سب شریک ہوں گے ایک تہائی میں بعد پورا
 کرنے اس وصیت کے جو کی گئی ہو یا (بعد از ادائیگی) قرض بشرطیکہ (یہ وصیت) ضرر رساں نہ ہو یہ حکم
 ہے اللہ کی طرف سے اور اللہ سب کچھ جاننے والا نہایت بردبار ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے حکمت خویش سے انسانوں کے اعلیٰ سے اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ ترین
 مسائل حیات کے لیے کلی ضابطہ پیش کر دیا ہے۔ مذکورہ سورۃ النساء ہی کی آیت 176 میں
 اللہ تعالیٰ خود فتاویٰ و ارشاد کے بارے میں استفسار کرنے والوں سے اپنی حکمت عالیہ
 Super Wisdom کی روشنی میں مخاطب ہوتا ہے اور واقعی اس کے روبرو عقل انسانی
 Human Wisdom انگشت بدندان ہے۔

یستفتونک ۛ قل اللہ یتفیکم فی کللتہ ۛ ان امرؤ اھلک لیس له ولد وله
 اخت فلھا نصف ما ترک ۛ وہ ہو یرثھا ان لم یکن لھا ولد ۛ فان کاننا اثنتین

فلھما الثلثن مما ترک ۛ وان کانوا اختوة رجالاً و نساء فللذکر مثل حظ الانثین ۛ
 ۛ بین اللہ لکم ان تصلوا ۛ واللہ بکل شیء علیم۔

”فتویٰ پوچھتے ہیں تم سے کہو اللہ فتویٰ دیتا ہے کہ تم کو ”کلالہ“ کے بارے میں اگر کوئی شخص مرجائے
 (اس حالت میں کہ) نہ ہواس کی اولاد اور ہواس کی ایک بہن تو اس کی بہن کے لیے نصف اس کے
 ترکے میں سے، اور بھائی وارث ہوگا بہن کے (پورے ترکے کا) اگر نہ ہواس بہن کی کوئی اولاد۔ پھر اگر
 دو بہنیں ہوں (یا زائد) تو ان کے لئے ہے دو تہائی ترکے کا اور اگر ہوں کئی بھائی، بہنیں، مرد اور عورتیں
 تو مرد کے لیے ہے برابر دو عورتوں کے حصہ کے۔ کھول کھول کر بیان کرتا ہے اللہ تمہارے لئے تاکہ نہ
 بھٹکتے پھر و تم اور اللہ ہر چیز کا پورا، پورا علم رکھتا ہے۔“

(3) عورتوں کو کبھی کبھار مرد کی نسبت برابر یا زیادہ حصہ جائیداد میسر آتا ہے
 اکثر معاملات میں خاتون، مرد کی نسبت نصف حصے کی مستحق ٹھہرتی ہے تاہم ہمیشہ
 ایسا ہی نہیں ہوتا۔ اگر اس دنیائے فانی سے کوچ کرنے والا کوئی فرد کسی بھی طرح کے
 رشتے دار یا ورثاء باقی نہیں چھوڑتا سوائے اضافی بہن یا بھائی کے تو دونوں اضیائی بہن یا
 بھائی ترکے میں برابر کے حصہ دار قرار پاتے ہیں۔ واضح رہے کہ اضیائی بہن بھائی وہ
 رشتے ہیں جو ماں کی طرف سے گئے لیکن باپ کی جانب سے سوتیلے رشتوں کے زمرے
 میں داخل ہوں۔

اگر انتقال کرنے والے کے وارثوں میں بچے ہوں تو دونوں والدین یعنی ماں اور باپ کو
 برابر کا حصہ یعنی 1/6 ملتا ہے اور اس برابری کی بنیاد پر مرد یا عورت جس ذات کی کوئی فرق تفریق
 نہیں ہوتی۔ مخصوص معاملات میں تو ایک عورت کبھی کبھار مرد سے دو گنا حصہ حاصل کرنے کا
 استحقاق پاتی ہے کچھ صورتوں میں عورت مرد کی نسبت دو گنا حصہ حاصل کرنے کی حقدار ٹھہرتی ہے۔
 جیسے اس صورت میں اگر انتقال کرنے والا فرد عورت ہو اور اس کے نہ تو بچے ہو اور نہ ہی بھائی یا
 بہنیں بلکہ صرف شوہر ہو اور مرنے والی غریب کے ماں باپ زندہ ہوں تو شوہر کو بیوی کے ترکے
 کا آدھا جزو میسر آتا ہے جبکہ باپ کو چھٹا اور ماں کو تیسرا حصہ وراثت سے ملنا ضروری ہے غور
 کیجئے باپ کو جائیداد یعنی ترکے میں سے چھٹا حصہ مل رہا ہے مگر ماں کو تیسرا حصہ یعنی ایک تہائی تو

یہاں عورت کو مرد پر فوقیت دوگنی حاصل ہو رہی ہے اور عام تصور کے برعکس وہ مرد کی نسبت دوگنا حصہ وراثت کی حقدار تسلیم کی جاتی ہے۔

(4) خواتین کو عموماً ترکے میں سے مردوں کی نسبت نصف حصہ ملتا ہے۔

اکثر معاملات میں، قانون عامہ کے طور پر یہ ایک اہل حقیقت ہے کہ عورت چھوڑی گئی جائیداد میں مردوں یا مرد کی نسبت نصف حصے کی مستحق گردانی جاتی ہے۔ (زندگی کا دلربا اسلامی عائلی قانون بغور دیکھا جائے تو شاید کوئی مرد یا کوئی عورت ترکے میں اپنے حساب کتاب کی بابت بات تک کرنے سے حیا محسوس کریں مگر اسلام نہ صرف محبت کے لطیف رشتے ناطے جوڑے کا داعی ہے بلکہ متعلقہ فریقین کے جائز حقوق سے کسی بھی صورت دستبردار نہیں ہوتا اور ہر رشتے کی نوعیت کے حوالے سے حقوق و فرائض کا ہدایت نامہ مرتب کرتے ہوئے احساسات کا بنیادی زاویہ اور ایسے اصول و معیارات بخشتا ہے کہ رشتے پائیدار تر ہونے لگتے ہیں۔) جہاں خواتین کو مردوں کے مقابلے میں نصف حصہ مل پاتا ہے اس کی عمومی صورتیں درج ذیل ہیں۔

(الف) بیٹی یا دختر وراثت سے بیٹے کی نسبت آدھے حصے کی مستحق ٹھہرتی ہے۔

(ب) اگر متوفی بے اولاد ہو تو بیوی کو ترکے کا آٹھواں یعنی $1/8$ حصہ ملتا ہے جبکہ شوہر کو ایسی ہی صورتحال میں چوتھائی حصے یا $1/4$ سے نوازا جاتا ہے۔

(ج) اگر متوفی کے اولاد ہو تو بیوی کو ایک چوتھائی حصہ ملتا ہے جبکہ اسی صورت میں شوہر کا ترکے میں نصف حصہ کا حق ہوتا ہے۔

(د) اگر متوفی کے نہ ہی ماں باپ زندہ ہوں اور نہ ہی کوئی اولاد ہو البتہ صرف بہن بھائی زندہ ہوں تو درایں صورت بہن کو ملنے والا حصہ بھائی کی نسبت آدھا یا نصف ہوتا ہے۔

(5) مرد عورت کی نسبت ترکے میں سے دو گئے حصے کا استحقاق رکھتا ہے۔

کیونکہ خاندان بھر کے مالی معاملات کا ذمہ دار مرد ہوتا ہے۔ اسلام میں عورت پر گھر سے نکلنے، پیسے کمانے یا نوکری چاکری کرنے کی کوئی پابندی نہیں اور گھر کے مالی امور سنبھالنے نمٹانے اور نبھانے کی تمام کی تمام ذمہ داری مرد کے کندھوں پر آتی ہے کہ مرد کے شانے ہی معاشی ذمہ داری کے بوجھ کے اہل گردانے جاتے ہیں۔ جب تک کوئی عورت بیاہ کر پیا دیس نہیں چلی جاتی اس کی دیکھ بھال، رہائش اور لباس و آرائش ملبوسات وغیرہ کی ساری ذمہ داریاں نبھانا اسلامی عوا لے سے اس کے باپ، بھائی یا بیٹے کو منتقل ہو جاتا ہے۔ اسلام مرد کو خاندان بھر کی معاشی ضروریات پوری کرنے کا ذمہ دار ٹھہراتا ہے۔ اسلام میں مرد سارے کنبے کا معاشی کفیل بھی ہے اور یہ حساس لیکن بوجھل ذمہ داری نبھانے کی خاطر مرد جائز طور پر ترکے میں سے دو گئے حصے کا حقدار قرار پاتا ہے کہ وہ ان حساس امور معیشت خانہ سے بطریق احسن عہدہ برآ ہو سکے مثال کے طور پر کوئی مرد ڈیڑھ لاکھ کا ترکہ چھوڑ کر راہی ملک عدم ہوتا ہے اور اس کے دو بچے ہیں یعنی ایک بیٹا اور بیٹی جو اس دارالحسن میں بے سائبان رہ گئے ہیں تو بیٹے کو وراثت میں سے ایک لاکھ کا حصہ ملنا چاہیے۔ جبکہ بیٹی پچاس ہزار روپے (50,000) کی مستحق ہوگی اب ملاحظہ فرمائیے کہ حکمت ربانی کس قدر قابل تحسین ہے کہ وہ بیٹا جس نے ترکے میں سے ایک لاکھ روپیہ جائز حصے کے طور پر بیٹی کی نسبت دو گنا پایا، اپنی خانگی زندگی کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کی خاطر معاشی کفالت کے ذیل میں خاندان بھر پر پوری تقریباً پوری رقم خرچ کر ڈالتا ہے فرض کریں اسی ہزار (80,000) خرچ کر چھوڑتا ہے اس صورت میں اگر دیکھا جائے تو اسے ترکے کا نہایت کم حصہ میسر آتا ہے۔ اس کی اپنی ذات کی خاطر تو محض بیس ہزار 20,000 روپے ہوئے ناں! جبکہ دوسری طرف بیٹی جیسے ترکے میں سے پچاس ہزار (50,000) کا حصہ ملا وہ بیٹی کسی بھی صورت ایک پیسہ بھی خاندان کی معاشی احتیاجات کے لیے برتنے کی ذمہ دار قرار نہیں پاتی۔ ساری رقم اس کی ذاتی رقم ہے وہ چاہے تو سارے روپے اپنی ذات کی خاطر سنبھال چھوڑے یا خرچ کر دے اور آپ ہی بتائیں کیا آپ ترکے میں سے

کیا قرآن مجید خدا کا کلام ہے؟

سوال: آپ کیسے ثابت کر سکتے ہیں کہ قرآن مجید اللہ کا کلام ہے؟ جبکہ اکثر کفار یا غیر مسلم حضرات یہ اتہام لگاتے ہیں کہ قرآن مجید دراصل محمدؐ کا تحریر شدہ ہے۔

ذاکر ناٹیک: کسی بھی مسودے کو کلام خداوندی کہنے سے پہلے ہمیں ہر حوالے سے اس کی دیکھ اور جانچ پڑتال کرنا چاہیے آج کا دور 'سائنس کا دور' ہے اور کوئی دعویٰ جو الہیاتی بنیادوں پر سامنے آئے، حباب برآب واقع ہو جاتا ہے تا آنکہ سائنس بھی اثبات میں سر ہلانے پر مجبور نہ ہو۔ رہے تمام وہ مسودات جو الہامی یا کسی خدا کی طرف سے ارسال کردہ متن کہلائے جاتے ہیں انہیں عقل و منطق اور شعورِ جدید کی کسوٹی پر پرکھا جانا از بسکہ ضروری ہے ورنہ اندھا دھند اعتقاد، بے اعتقادی سے بڑی بلا ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو معجزات ملے، عیسیٰ علیہ السلام مُردوں تک کو اللہ کے حکم سے زندگی نو سے آشنا کر دیتے اسی طرح محمد ﷺ کی ذات گرامی سے کئی معجزات کا صدور ہوا مگر ہم مسلمان اپنے نبی کامل ﷺ کے معجزات کا ڈھنڈورا نہیں پیٹتے بلاشبہ نزول قرآن سے قبل کا "عربی معاشرہ" جیسے ہم دور جاہلیت Age of Ignorance سے ملقب کرتے ہیں، عمرانی و تمدنی حوالوں سے ضرور پسماندہ تھا تہذیب ذات جیسی شے ان کے ہاں عنقا تھی مگر زبان کے معاملے میں وہ ساری دنیا کے پیش رو تھے اس 15 صدیاں قبل کے معاشرے کا دقت نظری سے جائزہ لیں تو ان کی واحد اعلیٰ ترین صفت فصاحت و بلاغت تھی عربی تمدن کا بچہ بچہ شعر کا اعلیٰ ذوق رکھتا تھا اور عربی ادب "بحیثیت مجموعی" آج بھی دنیا بھر میں پہلے نمبر پر لایا جاسکتا ہے مگر اسی دور ضلالت و فصاحت و بلاغت میں جب عرب، عربیاں شعر گوئی اور

ایسے ایک لاکھ روپے وصول کرنا چاہیں گے جن میں سے اتنی ہزار (80,000) آپ کی خاندانی معاشی احتیاجات کی نذر ہو جائیں، آپ کے پلے کیا بچے گا؟ یا تر کے کا وہ حصہ یعنی پچاس ہزار (50,000) ملنا بہتر ہے جو ساری کی ساری رقم آپ کی بلا شرکت غیرے جیب یا پرس میں آجائے اور کسی فرد پر بھی ایک پیسہ تک خرچنے کی اصولی ذمہ داری آپ پر عائد نہ ہوتی ہو۔ اگر انسان پھر بھی حکمت ربانی سے بے اعتنائی برتے تو

• والعصر. ان الانسان لفي خسر.
"قسم ہے زمانے کی یقیناً انسان خسارے میں ہے۔"

قبائلی جنگوں کی رجز خوانی میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے اللہ تعالیٰ نے انہی میں ایک شخص پیدا کیا جو فحش گوئی، لغوخی اور یاوہ گوئی کو سخت ناپسند کرتا تھا یہ شخص، تاریخی شواہد موجود ہیں کہ ”امی“، یعنی پڑھنے لکھنے سے نابلد تھا اسے اللہ تعالیٰ نے ”رحمت اللعالمین“ منتخب کیا اور اس کے قلب پر نزول معجزہ ہوا یہ امر ملحوظ خاطر رہے کہ معجزہ ہر ایسے واقعے کو کہتے ہیں ”جو حیطہ عقل و شعور میں نہ آ سکے اور انسانی عقل عاجز ہو کر رہ جائے گا“ ان معنوں میں قرآن مجید معجزہ ہے کہ آج کی جدید ترین سائنس بھی اپنے مسلمہ سائنسی حقائق کی بناء پر قرآن مجید کی تصدیق کرنے پر مجبور ہے۔ آپ ہی بتائیے زندگی کے اعلیٰ تقاضوں کے لئے آپ کے پیش نظر کوئی نہ کوئی تو نصب العین ہونا چاہیے ناں! اور پھر ہمارے ارد گرد پھیلی یہ تاحد نظر بیکراں کائنات میں کیا ہماری وحشت کا سامان ہے یا یہ بامعنی ہے اور ہمارے مثالی نصب العین سے سازگار ہو سکتی ہے اگر نظام کائنات، گردش لیل و نہار ایک بامعنی منزل مراد کی طرف رواں دواں ہیں تو راستوں کے پیچ و خم کے لئے کیا ہمارا رخت سفر یعنی ہمارے تدبیر و تفکر کے ساختہ آلات کیا ہماری عظیم منزل تک رسائی کے لیے کافی ہیں؟ پچھلے دو سو سال سے دنیا مغربی افکار و نظریات کی زد میں آئی تو انسانوں میں اخلاقی انحلال عروج کو چھونے لگا مگر نہ تمام تر تاریخ میں مشرقی افکار نے جن کا ماخذ مذہب ہی تھا، انسان کو ایک روحانی وحدت اور یگانگت کا درس دیا۔ الغرض انسانی تدبیر و تفکر ابھی تک، رُوئے ارض پر کوئی مستقل نظام حیات جو بھرپور لائحہ عمل پر مبنی ہو، دینے سے قاصر ہے اور اسی فطری احتیاج کی تکمیل ہمیں حکمت خداوندی Divine Wisdom سے میسر آتی ہے۔ قرآن کا معجزہ ہونا اس طور بھی ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جہاں فکر انسانی التباس اور تعطل کا شکار ہو کر اس پہنائی عالم میں انگشت بدندان ہو جاتی ہے وہیں اللہ کی حکمت اس پر وہ راستہ کھولتی ہے جو ایک عام کیا خاص سے خاص نابذء روزگار تک از خود کھولنے سے قاصر ہے، فلسفی و کامی تمام

اسرار ازل را نہ تو دانی و نہ من
وین حرف معہ نہ تو خوانی و نہ من

یہاں آن کے عاجز ہو جاتے ہیں اور فطری طور پر اللہ انسان کو ایک ایسے معجزے سے نوازتا ہے جو اس کی ذہنی ترکیب سے وضع ہونا ناممکن ہے، پھر اگر بالفرض محمد ﷺ نے قرآن

اپنے ہاتھوں لکھا بھی تو یہ امر کائنات بھر کے کسی بھی فرد، کسی معمولی خواندہ چرواہے کو بھی سمجھ میں نہ آ پائے گا کہ ”ایسا مصنف جو دنیا کی عظیم ترین کتاب تصنیف کرتا ہے وہ خود کیوں اس کا کریڈٹ تک نہیں لے رہا“ تاریخ عالم عقلی طور پر اس کی تردید کرتی ہے ”وحی“ کا تصور کوئی فلسفیانہ شکل نہیں ہے کلام خداوندی وہب خالص اور فضل محض ہے۔

اب ایسے ”خدا کے کلام“ کو ہر زمانے اور ہر جگہ کے لئے مصدقہ ہونا چاہیے۔ بہر حال ہم قرآن کے بارے میں مختصراً تین ماخذات کا ذکر کرتے چلتے ہیں تاکہ کلام خداوندی کا وہب خالص ہونا مقبول عقل ہو رہے۔

(الف) قرآن مجید کو محمد ﷺ نے بنایا اور خود شعوری، نیم شعوری یا غیر شعوری کیفیت میں یہ تخلیقی وارت ظہور پذیر ہوئی۔

(ب) دوسرا نظریہ یہ ہو سکتا ہے کہ محمد ﷺ نے دیگر ممالک کی ممتاز مذہبی شخصیات (جیسے ورقہ بن نوفل کا نام اکثر مستشرقین نے لیا ہے) یا مذہبی کتب کے مطالعے سے استفادہ کر کے نئی کتاب تراش لی۔

(ج) ممکنہ طور پر تیسرا اور آخری آپشن یہی بچ رہتا ہے کہ قرآن مجید کی تخلیق میں کسی انسان کی کد و کاوش کا کوئی عمل دخل نہیں ہے بلکہ یہ کلی طور پر لفظ بہ لفظ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور عطیہ محض ہے۔

آئیے پہلے مفروضے کی جانچ پڑتال کرتے ہیں۔ محمد ﷺ جب تک مکہ میں سکونت پذیر رہے۔ تمام عمر آپ نے فحش گوئی اور دروغ گوئی سے مصلحتاً بھی کام نہیں لیا حتیٰ کہ لوگ آپ کی سیرت طیبہ اور Character Strength کے گرویدہ ہو گئے۔ مکے کے کافر آپ کو ”صادق اور امین“ کے لقب سے پکارتے اور یاد کرتے آپ کی دیانتداری کا یہ عالم تھا کہ باہم عدد حضرات بھی آپ کے پاس اپنی امانتیں رکھوا کر دل شاد سے اپنی راہ لیتے، کچھ مستشرقین یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ محمد ﷺ نے دنیاوی مفادات کے حصول کے لیے دعویٰ پیغمبری کیا۔ (دراصل ان مستشرقین کا یہ اتہام بجائے خود دنیاوی مفادات و اغراض کی بدولت ہو سکتا ہے) مجھے علم ہے گزشتہ چودہ صدیوں میں کئی افراد نے نبوت کے دعوے کئے۔ حتیٰ کہ ہندوستان بھی ایسے اوتاروں سے آئے دن روبرو ہوتا رہتا ہے مگر عملی طور پر محمد ﷺ کی زندگی قبل از نبوت قدرے آسودگی سے گزر رہی تھی وحی کے ساتھ ہی اعلان نبوت کے نتیجے میں کفار نے آپ پر ہر طرح

سے دائرہ حیات تنگ کر دیا یقین کریں نبوت کے زمانے میں محمد ﷺ کی زندگی سادگی و خلوص کا نمونہ تو پہلے کی طرح ہی رہی مگر ان کے دنیاوی مفادات کے حصول کا لطف کیا تھا۔ ”ریاض الصالحین“ میں حضرت عائشہؓ سے مروی یہ حدیث مبارکہ ہمیں با علم کرتی ہے۔

(محمد ﷺ کی معیت میں) ہم پر ایسا وقت بھی گزرا جب دو دو مہینوں تک چولہا نہ جلتا کیونکہ گھر میں پکانے کے لیے کچھ نہ ہوتا تھا اور ہم پانی، کھجوروں اور بکریوں کے دودھ پر گزارا کرتے، اعلان نبوت کے بعد تمدنی بنیادیں استوار ہو چکنے تک، آپ ﷺ کی زندگی آلام و مصائب کا نشانہ بنی رہی مگر آپ نے خلوص دل سے اپنے نصب العین یعنی خدا کے تفویض کردہ فریضے ”تبلیغ حق“ سے بھرپور معاملہ صداقت کیا۔ کیا یہ حیرت کی بات نہیں کہ وہ شخص جس کی لکھی ہوئی کتاب ہوا کے تیز جھونکوں کے ساتھ پھیلی اور دلوں اور علاقوں کو فتح کرتی جاری ہو، وہ حالت مسکین کو ترجیح دے، اخلاص و خلوت کو اپنا شیوہ بنائے رکھے اور..... اور دنیا سے کچھ مفاد حاصل نہ کرے! ”ریاض الصالحین“ میں ہی حضرت بلالؓ فرماتے ہیں۔ ”محمد ﷺ کو جو بھی ہدایہ ملتے آپ انہیں غریبوں اور تنگدستوں میں تقسیم فرما دیتے اور اپنے لئے کچھ نہ رکھتے، اپنی حاضر عقل سے فیصلہ فرمائیے کہ کیا ایسا شخص دنیاوی مفادات کی لالچ رکھنے والا ہو سکتا ہے؟

ماند شبہا چشم او محروم نوم
تابہ تحت خسروی خواہید قوم

دونوں جہاں سے بے نیاز دل کا مالک، یہ بوریائیں محمد ﷺ کا فرمان ہے کہ ”مجھے یہ وحی نہیں کی گئی کہ میں مال جمع کروں اور تاجر بنوں مجھے تو یہ وحی کی گئی ہے کہ اللہ کی تسبیح و تحمید میں مصروف رہوں اور اپنی (مقدس) بعثت کا حق ادا کروں۔“ ایسے شخص پر دنیا طلب ہونے کا الزام کوئی فائر عقل ہی لگا سکتا ہے۔ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ”ہم نے ایک بکری ذبح کی اور خیرات کردی صرف شانہ باقی بچا تو میں نے محمد ﷺ سے کہا یا رسول اللہ سب کچھ تو چلا گیا صرف شانہ بچ گیا ہے۔ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا۔

”سب کچھ بچا صرف شانہ جاتا رہا“

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”ن قسم ہے قرآن کی اور ان چیزوں کی جو مرقوم ہیں آپ ﷺ بفضل خدا دیوانہ نہیں ہیں“
اب آپ کا سخن کرشمہ ساز کیا کہتا ہے؟ سوچئے! محمد ﷺ نے فرمایا۔

”میں تو ایسی عورت کا بیٹا ہوں جو سوکھا گوشت کھایا کرتی تھی۔“

نیز فرمایا۔

”مجھے یونس بن متی پر فضیلت نہ دو۔“

عقول عالم حیران و سرگرداں ہے کہ دنیا کا Toppest genius ہوتے ہوئے بھی محمد ﷺ نے اپنے لئے بادشاہت یا ملک الملاک کو نہیں فقر کو ترجیح دی ”الفقر فخری“ میرا فخر میرا فقر ہے۔

قرآن مجید کی سورہ بقرہ میں اللہ فرماتا ہے۔

فویل للذین یکتبون الکتب بایديهم فثم یقولون هذا من عند الله لیشتروا به ثمناً

قلیلاً فویل لهم مما کتبت ایدیهم وویل لهم مما یکسبون

”تباہی و بربادی ہے ان لوگوں کے لئے جو اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھتے ہیں پھر کہتے ہیں یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اس طرح قلیل دنیا کماتے ہیں ان کے ہاتھوں کی لکھائی اور اس سے حاصل کی گئی کمائی پر تباہی و بربادی مسلط ہے۔“

اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو تباہی و بربادی اور ہلاکت کی نوید دیتا ہے جو اپنے ہاتھوں اور ذہنوں سے ساختہ چیزوں کو اللہ سے منسوب کر کے کہتے ہیں کہ یہ وحی خداوند ہے۔ اور اگر محمد ﷺ خود ہی (نعوذ باللہ) کتاب لکھتے تو وہ خود کو تباہی و بربادی کا شکار بتاتے؟ بعض حضرات کا نکتہ اعتراض ہے کہ آپ کا دعویٰ نبوت طاقت و اقتدار اور حب جاہ و مال کے لیے تھا سوال یہ ہے کہ طاقت و اختیارات کا حصول ہوتا کس لئے ہے؟ اس لئے ناں کہ آدمی شان و شوکت کا مظاہرہ کرے قیمتی ملبوسات زیب تن کرے، خدام دست بستہ ہر دم، ہر گھڑی حاضر خدمت استادہ ہوں، قیمتی محلات ہوں اعلیٰ سے اعلیٰ لذیذ کھانے تناول کئے جائیں مگر محمد ﷺ کا طرز حیات تو ایسی دنیا طلبی کی صریح نفی ہے۔ آپ تاریخ کی کتب اٹھا کر دیکھ لیں آپ کا رہن سہن انتہائی سادہ تھا۔ آپ اپنے کام خود کرتے، کبھی کھجوروں سے پیٹ بھر لیا کرتے، اپنے کپڑے خود رفو کرتے، اپنے جوتے خود مرت کرتے، گدھے کی سواری سے کبھی ماتھے پر بل نہ آیا اور بعض اوقات تو گھر کے کام کاج بھی اپنے ہاتھوں سے کرتے تھے کیا محمد ﷺ نے قرآن خود تخلیق

کر کے دیاوی جاہ چشم کی خاطر دعویٰ نبوت کیا؟

آپ کی پر وقار ذات میں فقراء کی سی عاجزی کا امتزاج بھی تھا جو حکمرانوں میں سرے سے مفقود ہوتی ہے۔ کفار مکہ نے آپ کے قدموں میں ”دعوت حق“ سے دستبردار ہو جانے کی شرط پر زرد جواہر کے ڈھیر لگا دیئے مگر آپ نے ہر طرح کے لالچ کو ٹھکرا دیا اور ”تبلیغ حق“ جاری رکھی۔

غالب ثنائے خواجه بہ یزداں گزاشتم

آن ذات پاک مرتبہ دان محمدؐ است

محمد ﷺ کی ذات اقدس پر دیوانگی اور جنون کے الزامات بھی لگائے گئے اور اکثر مستشرقین جو مطالعہ اسلام کے حوالے سے ”نیم حکیم“ کا درجہ بھی نہیں رکھتے، آپ کو نفسیاتی کشمکش میں مبتلا انسان قرار دیتے ہیں۔ ان مستشرقین کی عقل پر ماتم ناگزیر ہے اگر قرآن مجید ایک دیوانے مجنون کا ساختہ ہوتا تو کیا اسی فصاحت و بلاغت اور صدق حکمت سے Imamaculate Accuracy سے اتنے تسلسل کے ساتھ ظہور پذیر ہوتا جس میں 23 برس سے زائد کا عرصہ لگا۔

مغربی معترضین ایک بیماری کو نمایاں کر کے پیش کرتے ہیں یہ بیماری دراصل Mathlomania ہے جس میں مبتلا شخص خود کو بادشاہ یا کوئی بڑی ذی وقار مقدس ہستی سمجھنے لگتا ہے ایسی حالت میں متعلقہ مریض کو پورا یقین ہوتا ہے، صدق دل سے کامل اعتماد ہونے لگتا ہے کہ وہ ایسا ہی ہے جیسا وہ خود کو تصور کر رہا ہے مگر میڈیکل کی تحقیقات شاہد ہیں کہ ایسا مسلسل اور طویل عرصے تک ہونا ممکن نہیں ہے پھر تیس سال تک قرآن مجید کیسے کسی مجنون کے لاشعور سے تخلیق پاتا رہا؟ ”یا حسرت علی العباد!“ ذرا تدبر و تفکر سے کام لیں دیکھیں قرآن مجید میں کتنے ہی تاریخی واقعات ہیں جن سے اس وقت کوئی عرب بھی آگاہ نہیں تھا۔ کتنی ہی پیش گوئیاں ہیں جو بعد ازاں موبہ حقیقت ثابت ہوئیں۔

اللہ تعالیٰ قرآن مجید کی سورۃ النجم کی اولین آیات میں فرماتا ہے۔

والنجم اذا هوىٰ ۝ ما ضل صاحبکم وما غویٰ ۝ وما یبیطق عن الہویٰ ۝ ان هو

الاوحیٰ یوحیٰ ۝ علمہ شدید القویٰ ۝ ذو مرة ۝ فاستویٰ ۝ و هو بالافق الاعلیٰ

۝ ثم دنا فتدلیٰ ۝ فکان قاب قوسین او ادنیٰ ۝ فإوحیٰ الیٰ عبدہ ما اوحیٰ ۝

”قسم ہے ستارے کی جب وہ غروب ہونے لگے نہ بھٹکا ہے تمہارا رفیق اور نہ بہکا ہے اور نہیں ہوتا ہے

وہ اپنی خواہش نفس سے۔ نہیں ہے یہ کلام مگر ایک وحی جو نازل کی جارہی ہے۔ تعلیم دی ہے اسے

زبردست قوت والے نے جو بڑا صاحب حکمت ہے۔ پھر سامنے آکھڑا ہوا جبکہ وہ بالائی افق پر تھا۔ پھر

قریب آیا اور آہستہ آہستہ آگے بڑھا یہاں تک کہ ہو گیا دو کمناؤں کے برابر یا اس سے بھی کم فاصلہ رہ

گیا۔ تب وحی پہنچائی اس نے اللہ کے بندے کو جو وحی پہنچائی تھی۔“

اس کے بعد اللہ تعالیٰ محمد ﷺ کے ”رویت حق“ کی اولین صداقت دیتا ہے جو بعد ازاں

انسانوں میں ابوبکرؓ دے کر ملقب بہ ”صدیق“ ہوئے۔ سورۃ نجم ہی کی اگلی آیات دیکھیں۔

ما کذب الفواد مارایٰ ۝ افتمرونہ علی ما یرئٰ ۝

”نہ جھوٹ جانا رسول کے دل نے اسے جو دیکھا اس نے کیا تم اس سے جھگڑتے ہو اس چیز پر جو وہ

آنکھوں سے دیکھتا ہے۔“

علاوہ ازیں قرآن میں سینکڑوں سائنسی حقائق قطعی طور پر حقیقت کی نقاب کشائی کر رہے

ہیں اور یہ کلیتاً ناممکن ہے کہ یہ زندہ و جاوداں حقائق ایک مجنون ذہن کے ساختہ ہوں۔ قرآن

مجید میں ارشاد کیا گیا ہے۔

اولم یتفکروا ۝ سکھ ما بصا حیہم من جنتہ ۝ ان هو الا نذیر مبین۔

(القرآن، سورۃ 7، آیت مبارکہ 184)

”کیا ان لوگوں نے غور و فکر سے کام نہ لیا کہ ان کے ساتھی کو ذرا بھی جنون نہیں وہ تو صرف ایک صاف

صاف ڈرانے والا ہے۔“

ملاحظہ کیجئے ایک دیگر مقام پر یوں ارشاد کیا گیا ہے۔

”ما انت بنعمتہ ربک بمعجون (سورۃ مبارکہ 68، آیت مبارکہ 2)

”تو اپنے رب کے فضل سے (ہرگز، ہرگز) دیوانہ نہیں ہے۔“

”اور تمہارا ساتھی دیوانہ نہیں ہے۔“

قرآن کے ماخذات کے تمام تر مفروضوں کے ایسے بے بنیاد تصورات مطالعہ قرآن سے محرومی اور اسلام کو متعصب مستشرقین کی نگاہ سے دیکھنے کا شاخسانہ ہیں ایسے تمام الزامات کا جواب خود اللہ تعالیٰ نے دے دیا ہے۔

سوال: محمد ﷺ نے قرآن کو کیا دوسری مذہبی کتب سے نقل نہیں کیا؟

ذاکرناٹیک: قرآن مجید اللہ جل شانہ کا کلام ہے یہ اللہ کی آخری اور قطعی حتمی وحی ہے۔ اللہ نے قرآن مجید سے قبل دیگر صحائف بھی نازل کئے جیسے:

☆..... ابراہیمؑ پر کتب سماوی کا نزول۔

☆..... زبور حضرت داؤد علیہ السلام پر اتاری گئی۔

☆..... تورات حضرت موسیٰ کلیم اللہ پر نازل ہوئی۔

☆..... انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل کی گئی۔

اس کے علاوہ بھی قرآن میں دیگر صحائف اور رسل کا ذکر ملتا ہے۔ عہد بہ عہد اللہ تعالیٰ بنی نوع انسان کی ہدایت کا سرچشمہ کلام سماوی نازل کرتا رہا۔ ☆

جیسے قرآن مجید میں اللہ نے واضح کر دیا کہ ہم نے ہر امت میں کوئی نہ کوئی خبردار کرنے والا ضرور بھیجا۔ قرآن مجید فرقان حمید میں متعدد پیامبروں کا ذکر کیا گیا ہے سب سے زیادہ مرتبہ موسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہوا پھر عیسیٰ علیہ السلام کا لیکن یہ نکتہ دائمی یکساں رہا کہ یہ تمام صحائف جس سرچشمے سے پھوٹے وہ اللہ تعالیٰ کی وحی خالص ہی تھی۔

میرے علم میں ہے کہ پادریوں اور عیسائی مشنریوں نے بائبل اور قرآن مجید کے متماثل ہونے کی بناء پر زمانی تسلسل کی دلیل سے قرآن کو اکثر و بیشتر ”بائبل کی نقل“ کا پر اپیگنڈہ قرار دیا

☆ اللہ تعالیٰ نے ہر اصل شعور انسانی وقتاً فوقتاً نزول ہدایت جاری رکھا دیگر تمام کتب سماوی میں تحریف ثابت شدہ امر ہے۔ بہر حال کچھ حقائق کا قرآن سے متماثل ہونا، قرآن کے کلام خداوندی نہ ہونے کی دلیل نہیں بنتا جیسے اخلاقیات وغیرہ کے حوالے سے حورانی کے قوانین بھی آج کے انسانی حقوق سے کچھ نہ کچھ متماثل ہیں۔

ہے۔ میں ذکر کر چکا ہوں کہ محمد ﷺ کا نزول جس زمانے میں ہوا وہ ہرزہ سرا، یا وہ گوشعرا کا سنہری دور ضرور تھا مگر اخلاقی تنزل میں اس کی نظیر ڈھونڈھے نہیں ملتی، عربی قبائل کی رسوم تمدن کا عالم انتہائی غیر انسانی تھا، گویا جنگل کا قانون عرب کا آئین بنا ہوا تھا، ایک دوسرے پر حملے اور جنگ و جدل کے نسل در نسل سلسلے ان کی فصیح و بلیغ رجز خوانیوں سے بھی عیاں ہیں۔ ایسے دور اور ایسے معاشرے کی تنزل پذیر اقدار میں جہاں فحش گوئی اور لغو کلامی کو فخر و مباہات کا ایسا درجہ حاصل تھا کہ شعرا عریاں شاعری، میلوں ٹھیلوں میں ٹھٹھا سے سناتے اور داد و وصول پاتے، وہاں محمد ﷺ کو کوئی ماہر معلم یا اتنا بڑا تاریخ دان یا دانائے اخلاقیات کہاں سے میسر آتا جو محمد ﷺ کو بائبل کا ترجمہ سناتا اور لطف کی بات یہ ہے کہ شاید یہ نیم عالم مستشرق اور معترضین اسلام اس حقیقت سے نابلد ہیں کہ عہد محمد ﷺ میں بائبل کا عربی زبان میں ترجمہ ہوا ہی نہیں تھا۔ عربی میں انجیل کا جو اولین ترجمہ ہوا وہ محمد ﷺ کے وصال مبارک کے 200 سال بعد ہوا، پوری دو صدیاں بیتنے کے بعد

معرض ڈھنگ سے ہونے کو بھی لازم ہے شعور

انجیل کا پہلا عربی ترجمہ عہد مسیح میں R. Sadias Gaon نامی عالم نے کیا اور عہد نامہ جدید کا پہلا ترجمہ عربی زبان میں 1616 عہد مسیح میں Erpenius کے ہاتھوں ہوا یعنی عہد نامہ متیق کا ترجمہ عہد محمد ﷺ کے دو سو سال بعد اور عہد نامہ جدید کا ترجمہ ایک ہزار (1000) سال بعد ہوا بالافرض اگر الزام کو درست مان بھی لیا جائے تو منطقی طور پر یہ باور کرنا لازم آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے عہد نامہ جدید کے مندرجات اور موضوعات، عہد نامہ قدیم سے نقل کئے اور یہ بھی صریحاً نا انصافی ہوگی۔ آپ غور کریں، فکر کو ہمیز دیں، تعقل کو کام میں لائیں اور بتائیں کہ کون استاد، کون معلم یا کونسا ایذا زریعہ ہو سکتا ہے جو ایک لائق و دق صحرا میں ایک گوشہ نشین صادق اور امانتدار شخص کو قرآن لکھنا سکھا سکتا ہے، دو نکات دائرہ علم میں ضرور آنے چاہیں۔

(1)

قرآن کے سوا تمام تر کتب کم و بیش تحریف کا شکار ہو چکی ہیں اس لئے وہ قابل اعتماد نہیں ہیں گو وہ اپنے عہد اور اپنی مخاطب قوم کے حوالے سے از بسکہ اہمیت کی حامل تھیں، عیسائیوں کے علاوہ مسلمان واحد قوم ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دین اسلام میں نبی برحق کا درجہ دیتی ہے۔ صاحبان کلیسا و صاحبان صلیب کا قصہ اپنی جگہ بائبل

کی بے شمار اغلاط ہمیں حیران کئے دے رہی ہیں کیسے ممکن ہے کہ ایک شخص بائبل سے، یونانی کتابوں سے (جن کا اس دور میں نام آشنا بھی کوئی نہ تھا) محض درست اور سائنسی طور پر مسلمہ و مصدقہ حقائق چن لیتا ہے اور ”قرآن“ کے نام سے ایک غیر متنازعہ کتاب سامنے آتی ہے۔ جائے ماتم ہے عقل کا غم ہے۔

(2) اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو ”اُمّی“ رکھا عربی زبان میں ”اُمّی“ سے مراد وہ شخص ہے جو نہ اپنے ہاتھوں سے لکھ سکتا ہو نہ اپنی آنکھوں سے پڑھ سکتا ہو تمام سچے تاریخ دان اس حقیقت کے شاہد ہیں کہ محمد عربی ”اُمّی“ تھے اور یقیناً اللہ اپنی قدرت اعلیٰ اور حکمت کاملہ سے اس حقیقت سے بخوبی آگاہ تھا کہ بعد میں کمزور ذہن و دل اور ایمان نہ رکھنے والے منکر حضرات محمد ﷺ پر یہ الزام لگا سکتے ہیں کہ آپؐ نے قرآن مجید کو کہیں سے نقل کیا ہے مگر الحمد للہ ثم الحمد للہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو اسکول و مدرسہ و مکتب کی ساری سرگرمیوں سے الگ رکھ کر خالص و وحی علم و وحی عطا کیا جس کی بنا پر قرآن کے لیے یہ اعتراض لانا بعید از عقل ہے کہ آپؐ نے یہ کہیں سے چوری کر لیا ہے۔ (نعوذ باللہ)

ذرا سی بات تھی اندیشہ عجم نے اسے
بڑھا دیا ہے فقط زیب داستان کے لیے

اس حوالے سے قرآن مجید کی گواہی مستند ترین ہے

الم ۝ تنزيل الكتب لا ريب فيه من رب العلمين ام يقولون افتره ۝ بل هو الحق من ربك لتندر قوماً ما آتاهم من نذير من قبلك لعلهم يهتدون. (سورة السجده)

(آیات مبارکہ 1 تا 3)

”الف لام نازل کی جارہی ہے یہ کتاب بلاشبہ رب العالمین کی طرف سے۔ کیا کہتے ہیں یہ لوگ کہ گھڑ لیا ہے اس کو اس شخص نے؟ نہیں بلکہ یہ حق ہے تمہارے رب کی طرف سے تاکہ تم متنبہ کرو ایسی قوم کو کہ نہیں آیا کوئی متنبہ کرنے والا (اس قوم میں) تم سے پہلے شاید کہ وہ ہدایت پا جائیں۔“

اللہ تعالیٰ نے واضح طور پر برہان اعظم یعنی کتاب کا وحی الہی ہونا اور برحق ہونا مذکورہ بالا

آیت مبارکہ میں روشن بیانی سے نمایاں کرتے ہوئے صاف صاف بتا دیا ہے کہ اس کتاب ہدایت قرآن مجید میں کسی بندہ بشر کی ایک حرفی گھڑت تک نہیں ہے۔ محمد ﷺ ابتدائی عمر میں ایک چرواہے کی حیثیت سے بھی جیسے جیسا کہ اکثر انبیاء کا پیشہ تھا کہ وہ بھیڑ بکریاں وغیرہ چراتے رہے۔ آپؐ نے کسی مکتب و مدرسہ سے باقاعدہ تحصیل علم نہ کیا نہ ہی آپؐ کو لکھنے پر قدرت و دیانت کی گئی کہ مبادیہ کافرو دلوں کے روگ والے شکوک و شبہات کی بلند و بالا عمارات کھڑی کر کے ”قرآن“ کی محافظت پر منطقی فقرے چست کر سکیں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

وما كنت تتلو من قبله من كتب ولا تحطه بيمينك اذا لارتاب المبطلون.

(سورة مبارکہ عبوت، آیت مبارکہ 48)

”اور نہیں پڑھتے تھے تم اس سے پہلے کوئی کتاب اور نہ لکھتے تھے تم اسے اپنے ہاتھ سے، اگر ایسا ہوتا تو ضرور شک و شبہ میں پڑ جاتے یہ باطل پرست لوگ“

نبی کریم ﷺ کے ”اُمّی“ ثابت ہو جانے کی صورت میں دستاویزی نقل کا جھگڑا ہی ختم ہو جاتا ہے۔ رہا سوال کہ بائبل اور قرآن کے مندرجات اور موضوعات میں مماثلت کافی ہے تو واضح رہے کہ بائبل تحریف کے باوجود فی الاصل اللہ کا نازل کردہ کلام ہی ہے جو عیسائی کی قوم بنی اسرائیل کے لیے متعلقہ زمانے میں نازل ہوا گو کہ بعد ازاں مختلف Saints کے ہاتھوں اس کی وہ دُرگت بنی کہ دنیا میں آج بھی درجنوں نسخے صرف ایک بائبل کے پائے جاتے ہیں جن میں صد ہا مقامات پر اختلافات ہیں حتیٰ کہ کائنات چھانٹ کے بعد بھی بائبل کی جن چار کتب (Versions) پر ابالیاں کلیسا نے جیسے تیسے اتفاق کر لیا ان میں بھی سینکڑوں اختلافات موجود ہیں۔ ان تمام نیرنگیوں کے باوجود بائبل کا کچھ نہ کچھ حصہ ابھی تک کلام الہی پر مشتمل ہے اور اس حصے کا قرآن مجید سے متماثل ہونا بھی اس خاطر ہے کہ دونوں کا سرچشمہ ایک ہی ہے، دونوں ایک ہی شاخ زریں کے شگفتہ پھول ہیں۔ البتہ قرآن مجید قطعی طور پر آخری حتمی اور مکمل کلام خداوندی ہے جو کسی مخصوص قوم یا قبیلے کی بجائے تمام بنی نوع انسانیت کے لئے خزینہ ہدایت ہے اور ہر زمانے کے لیے ابدلاً بابتک حجت اخروی ہے، قرآن مجید Final Testament ہے جو ماقبل تمام کتب کو منسوخ کرتا ہے مگر ان کے بطور کلام خداوندی نزول پر مہر تصدیق ثبت کرتا ہے۔

دست ہر نا اہل بیارت کند
سوئے مادر آکہ تبارت کند

سوال:- قرآن کی کچھ سورتیں الف، لام یا م، س وغیرہ جیسے حروف سے کیوں شروع ہوتی ہیں؟ ان میں کوئی مطلب یا مفہوم پوشیدہ ہے؟

الف، لام، م، یا، س وغیرہ جیسے حروف کو مقطعات کہا جاتا ہے۔

ڈاکٹر ذاکر نائیک: انہیں حروف اختصار سمجھ لیں اگر حمزہ ”ء“ اور ”الف“ کو دو حروف گنا جائے تو اس طرح عربی زبان کے حروف کی پوری تعداد 29 بنتی ہے اور قرآن مجید میں 29 ایسی صورتیں ہیں جو حروف مقطعات سے شروع ہوتی ہیں یہ حروف اختصار کبھی ایک، کبھی دو کی شکل میں اور کبھی کہیں تین، چار اور پانچ کی تعداد میں وارد ہوئے ہیں۔
قرآن مجید کی درج ذیل سورتیں ایک حرف اختصار سے شروع ہوتی ہیں۔

(1) سورہ صاد، صاد کے ساتھ

(2) سورہ ق، حرف ق کے ساتھ

(3) سورہ نون یا قلم، حرف ”ن“ سے شروع ہوتی ہے۔

قرآن مجید میں دو حروف مقطعات سے شروع ہونے والی سورتیں درج ذیل ہیں۔

(1) سورہ یاسین، حرف یا اور س سے

(2) حا اور م کے حروف مندرجہ ذیل سورتوں میں آتے ہیں۔

الف) سورہ مومن

ب) سورہ حم سجدہ

ج) سورہ الشوریٰ

د) سورہ الزخرف

ه) سورہ دخان

و) سورہ الجاثیہ

ز) سورہ الاحقاف

(3) سورہ ط میں حروف مقطعات طا اور ط ہیں

(4) سورہ النحل کے شروع میں طا اور ”س“

تین حروف مقطعات قرآن مجید کی چودہ (14) سورتوں میں آتے ہیں۔

الف، ل، م درج ذیل سورتوں میں ہے

(1) سورہ بقرہ

(2) سورہ آل عمران

(3) سورہ عنکبوت

(4) سورہ الروم

(5) سورہ لقمان

(6) سورہ سجدہ

حروف مقطعات میں ”الف، ل، م“ درج ذیل سورتوں میں موجود ہیں۔

(1) سورہ یونس

(2) سورہ ہود

(3) سورہ یوسف

(4) سورہ الرعد

(5) سورہ ابراہیم

(6) سورہ الحجر

”ط، س اور م“ دو سورتوں میں مرقوم ہیں

(1) سورہ شوریٰ

(2) سورہ القصص

چار (4) حروف مقطعات دو سورتوں میں موجود ہیں

(1) سورہ اعراف میں الف، ل، م، صاد یا ص

(2) سورہ انفال میں الف، ل، م، را

پانچ (5) حروف مقطعات درج ذیل سورتوں میں مذکور ہیں

(1) سورہ مریم میں قاف (ق) ہا (ہ) یا (ی) عین (ع) صاد (ص)

(2) حروف مقطعات سے کیا مراد ہو سکتی ہے؟

ان حروف مقطعات کے مطلب یا مقصد کے بارے میں یقین سے کچھ کہا نہیں جاسکتا۔ مسلم دانشوروں کے مختلف نکتہ ہائے نظر سامنے آتے رہے ہیں ان سب میں سے کچھ آرا حسب ذیل ہیں۔

- (1) ممکنہ طور پر یہ حروف کسی فقرے یا لفظ کا ابتدائی حصہ ہو سکتے ہیں۔ جیسے الف، لام، م میں الف کا مطلب انا اللہ علیم یا نون کا مطلب نور وغیرہ۔
- (2) یہ حروف مقطعات کسی لفظ یا الفاظ کے نمائندہ حروف نہیں ہیں بلکہ اللہ یا کسی اور شے کی نام یا علامات ہیں۔

(3) ان حروف کا مقصد محض خوش الحانی ہے۔

(4) ان حروف کی کوئی عددی اہمیت ہے جیسے عربی میں علم الاعداد وغیرہ ہے۔

(5) ان حروف مقطعات کا مقصد محمد ﷺ اور دیگر سامعین کو متوجہ کرنا ہے۔

الغرض متعدد کتب اشاعت پذیر ہوئیں جن میں ان حروف مقطعات کی ممکنہ اہمیت و افادیت پر صراحتاً بحث کی گئی۔

(3) حروف مقطعات کی بہترین تشریح و توضیح

حروف مقطعات کی وہ بہترین تشریح و توضیح جسے تفسیر ابن کثیر کے مفسر اور ابن تیمیہ نے بھی مستند گردانا، حسب ذیل ہے۔

”انسانی بدن جن مختلف عناصر سے ترکیب پاتا ہے وہ قدرت میں موجود ہیں گندھی ہوئی مٹی اور گرد و غبار بنیادی طور پر ایک ہی عنصر ہیں اس کے باوصف انسانی جسم کو بالکل گرد یا مٹی قرار دینا لایعنی اور لغو بات ہوگی وہ عناصر جن سے انسان کا بدن ترکیب پاتا ہے ہماری دسترس سے باہر نہیں ہیں اور ہم پانی کے کچھ (Gallons) کا اضافہ بھی کر سکتے ہیں جو اپنی ماہیت میں بہر حال انسانی جسم کے عناصر میں سے ایک ہے۔ ہم انسانی بدن میں پائے جانے والے عناصر سے آگاہ تو ہیں مگر مقصد حیات انسانی پوچھے جانے پر مہربان ہو رہے ہیں۔

بِعِزِّهِ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ کے منکروں کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ ”یہ قرآن مجید تمہاری زبان عربی میں ہی نازل کیا گیا ہے وہ زبان جس کی فصاحت و بلاغت اور معجز بیانی پر تمہیں ناز ہے۔“ قرآن مجید عربوں کی اسی فصیح زبان میں اتارا گیا جس میں اپنے مافی الضمیر بیان کرنے پر ہر عرب فخر کرتا تھا۔

اور یقین کریں عربی زبان اپنی خوش سخی کی انتہاؤں کو چھو رہی تھی اور عرب کے لوگ اپنی فصاحت و بلاغت کے مارے کسی کو خاطر میں نہ لاتے تھے اسی زمانے میں قرآن کا نزول ہوا تو قرآن مجید دراصل الف، ل، م اور نون جیسے الفاظ استعمال کر کے اہل عرب کو چیلنج کرتا ہے کہ دیکھو یہ تمہاری ہی زبان کے حروف ہیں تو قرآن جیسی ایک سورت ہی بنا لاؤ! صرف ایک سورت جو حسن بیان اور ذوق ارفع میں قرآن کے متماثل ہو اور قرآن مجید یہ چیلنج ان حروف مقطعات کے ذریعے آج تک منکرین کو دیتا چلا آ رہا ہے لیکن کسی فصیح و بلیغ عربی ادیب تک سے جواب نہ بن پڑا۔

اول اول قرآن مجید سورة بنی اسرائیل کی آیت مبارکہ میں فرماتا ہے۔

قل لمن اجتمعت الانس و الجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا ياتون بمثله و لو كان بعضهم لبعض ظهيراً

”(ان سے) کہہ دیجئے! اگر کہیں مل کر کوشش کریں تمام انسان اور جن اس بات کی کہ لے آئیں کوئی چیز مانند اس قرآن کے تو نہ لاسکیں گے وہ اس کی مثل اگرچہ ہو جائیں وہ سب ایک دوسرے کے مددگار“

قرآن مجید ہی کی سورة طور کی آیت 52 میں ارشاد ربانی ہے

فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صدقين

”اچھا تو انہیں چاہیے کہ یہ بنالائیں کوئی کلام اسی شان کا اگر ہیں یہ سچے“

بعد ازاں قرآن مجید منکرین، فاسقین، مشرکین کفار کو یہی چیلنج سورة ہود میں پیش کرتا ہے ملاحظہ ہو آیت مبارکہ نمبر 13، فرمان ربانی ہے:

قل فاتوا بعشر سور مثله مفتریت و ادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صدقین ”کہہ دیجئے! اچھا لاؤ تم دس سورتیں اس کی مانند گھڑی ہوئی بلا لوجن جن کو تم بلا سکتے ہو اللہ کے سوا، اگر ہو تم سچے“

اللہ تعالیٰ مزید ارشاد فرماتے ہیں۔

ام يقولون افتره ط قل فاتوا بسورة مثله و ادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صدقين. (سورة مبارکہ یونس، آیت مبارکہ 38)

”کیا یہ کہتے ہیں کہ اسے گھڑ لیا ہے (خود نبی نے)؟ کہو! اچھا تو لاؤ ایک سورت اس جیسی اور (اس کام کے لیے) بلا لو جن کو بلا سکتے ہو تم اللہ کے سوا، اگر تم سچے ہو“

دیکھئے عربی ایک وسیع زبان ہے اور اسے بعثت محمدیؐ کے دور میں کمال حاصل تھا کعبہ کی دیوار پر شعراء کے فصیح و بلیغ اشعار چیلنج کے طور پر رقم کئے جاتے تھے مگر قرآن مجید کی ایک آیت کے برابر بھی کوئی حسن نثر و نظم کا پارہ نہ تخلیق کر سکا اور بار بار چیلنج کے بعد آخر کار اللہ تعالیٰ نے آسان ترین چیلنج پوری عربی شناس بنی نوع آدم کے روبرو رکھ دیا۔ سورۃ البقرہ کی آیات مبارکہ 23 تا 24 کا مطالعہ کریں۔

وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله ص و ادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صدقين ۝ فان لم تفعلوا و لن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس و الحجارۃ ۝ اعدت للكافرين.

”اور اگر ہے تم کو شک اس (کتاب) میں جو ہم نے نازل کی اپنے بندے پر تو بلاؤ ایک ہی سورت اس کی مانند اور بلا لو اپنے سب حمایتیوں کو بھی اللہ کے سوا، اگر ہو تم سچے، لیکن اگر تم (ایسا) نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن ہیں انسان اور پتھر جو تیار کی گئی ہے مکرین حق کے لئے۔“

اگر دو کارگیروں کی مہارت کا موازنہ مقصود ہو تو لازم ہے کہ پہلے انہیں یکساں آلات کار مہیا کئے جائیں اور پھر ایک ہی نوعیت کی کارکردگی کے حوالے سے انہیں ایک معیار کے پارچہ جات دے کر نمونے تیار کرنے کو کہا جائے اسی طرح عربی زبان کا خام مواد یہی عام حروف الف، م، ن، س، ط وغیرہ ہیں کلام کی معجز بیانی کا نہایت منفرد ہونا صرف کلام الہی ہونے کے سبب ہی نہیں بلکہ مشرکین عرب کی فصاحت و بلاغت کی بندش ناطقہ بھی اس پر دال ہے۔

بلاشبہ قرآن مجید الہیاتی قدرت کلام اور اوج معجز بیانی کا لاٹانی شاہکار ہے۔

عربی حضرات اپنی قدرت کلام اور فصاحت و بلاغت کے لیے مشہور ہیں بالکل یونہی جیسے ہم انسانی جسم کے عناصر ترکیبی سے آشنا ہیں اور یہ عناصر جدا گانہ حاصل بھی کر سکتے ہیں، ایسے ہی حروف قرآن تعالیٰ (الف، ب، ر، ذ، ل، ج، ط، ع) بھی ہمیں معلوم ہیں اور ہم انہیں الفاظ میں بھی برتتے ہیں مگر دراصل دراصل ہم کسی بھی صورت خالق حیات نہیں بن سکتے، چاہے ہم سب کے سب تمام ایسے عناصر ترکیبی سے خوب آشنا ہوں جو باعث حیات ہیں اسی طور پر ہم وہ قادر الکلامی اور حسن اظہار پیدا کرنے سے عاجز ہیں جو ہمیں قرآن مجید میں ملتا ہے گو کہ ہم وہ تمام حروف تجزی جانتے ہیں جن سے قرآن مرکب ہے لہذا یہ تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں کہ قرآن کلام خدا ہے اس کا ماخذ منبع، سرچشمہ اللہ تعالیٰ کی واحد ذات ہے۔

4) حروف مقطعات کے فوری بعد قرآن کی معجزانہ صفات کا اظہار

اسی خاطر جہاں تہاں حروف مقطعات وارد ہوتے ہیں ان کے فوری بعد کی آیات قرآنی میں معجزہ کتاب اور قدرت الہیہ کا ذکر ضرور ہوتا ہے مثلاً سورۃ البقرہ ہی کی پہلی دو آیات دیکھ لیں۔

”الم۔ ذلک الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين.“

”الف لم“ یہ کتاب ہدایت ہے ان کے لئے بلاشبہ جو اللہ سے ڈرتے ہیں“

سوال: موجودہ قرآن مجید اصلی قرآن مجید نہیں ہے بلکہ یہ عثمانؓ کا نسخہ قرآن ہے انہوں نے قرآن مجید کی بہت سی آیات جلا ڈالیں اس لئے موجودہ قرآن درحقیقت اصل شکل میں مکمل نہیں بلکہ عثمانؓ کا مدون کردہ قرآن ہے۔

ذاکر ناٹیک: قرآن کے بارے میں جھوٹی کہانیوں میں سے شاید یہ سب سے بڑی کتھا ہے کہ پیکر تمکین و حیاتیرے خلیفہ اسلام حضرت عثمانؓ نے باہم متخالف کتبی ہی جلدوں میں سے کانٹ چھانٹ کر کے ایک قرآن کی تدوین مصدقہ کی۔ وہ قرآن مجید جس کا احترام و تقدیس کا

بیانہ پوری امت مسلمہ میں ایک ہی ہے آج کے دن سے لیکر چودہ سو سال قبل تک یہ وہی قرآن ہے جو نبی آخر الزمان پر نازل ہوا تھا۔ اس میں سرسوفرق نہیں پیدا ہوا۔

قرآن مجید کی تصدیق و تحریر کا کام محمد ﷺ کے عہد نبوت میں آپ کی ذاتی نگرانی میں ہی ہو گیا تھا۔ آئیں اس فسانے کی بنیادوں کا جائزہ لیں جس کی رو سے عثمانؓ نے قرآن کے من چاہے حصے کو سند دے کر مروج کر دیا۔

(1) محمد ﷺ نے اپنی ذاتی نگرانی میں قرآن مجید کے مصدقہ متن کو تحریر کروایا۔

جب کبھی کوئی آیت نازل ہوتی محمد ﷺ سب سے پہلے خود اسے یاد کرتے پھر اپنے صحابہ اکرام کو ہدایت کرتے کہ وہ غور سے سن لیں۔

حضرت عثمانؓ بھی آیات مبارکہ کو زبانی یاد کر لیتے تھے۔ محمد ﷺ فوری طور پر کاتبین وحی کو متعلقہ آیات لکھ لینے کا کہتے اور پھر خود اس کی تصدیق و تصدیق کرتے، محمد ﷺ اُسی تھے جو خود سے نہ تو لکھ سکتے تھے نہ ہی پڑھ سکتے تھے۔ اس لئے جو نبی نزول وحی ہوتا آپ اپنے صحابہ اکرام کے سامنے لفظ لفظ دہرایا کرتے۔ صحابہ اکرام میں سے کاتبین وحی کلام خداوندی کو لکھ لیتے اور محمد ﷺ بار بار سن کر لکھے ہوئے کی بذات خود تصدیق فرماتے اگر غلطی سے کوئی خامی ہوتی یا لکھنے میں کچھ رہ جاتا تو محمد ﷺ فوری طور پر اس کی نشاندہی کر کے اسے صحیح طور پر لکھواتے اور تشنی سے تصدیق کرتے یہی تصحیح و تصدیق کا معاملہ وہ اپنے حفاظ صحابہ اکرام سے بھی روارکتے اس نہج پر مکمل قرآن مجید محمد ﷺ کی ذاتی نگرانی میں احاطہ تحریر میں لایا گیا۔

(2) قرآن مجید کی مناسبت ترتیب اور تواثر ہدایت خداوندی کے مرہون ہے۔

مکمل قرآن مجید لگ بھگ ساڑھے بائیس سال کے عرصے میں جزو جزو ایسے جیسے اور جب جب حسب ضرورت نازل ہوا۔ قرآن مجید کی تدوین محمد ﷺ نے زمانی حوالے سے خود

نہیں کی۔ قرآن کی مناسبت ترتیب اور تسلسل کا بیانہ بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی محمد ﷺ کو حضرت جبریل کے ذریعے وحی کیا۔ جب کبھی کوئی سورۃ یا آیت نازل ہوتی محمد ﷺ اپنے صحابہ اکرام کو ہدایت کر دیتے کہ اسے قرآن مجید میں کس پارے، کس سورۃ یا آیت کے آگے یا پیچھے لکھا جائے ہر رمضان المبارک کے مہینے میں قرآن مجید کی وحی، مناسبت ترتیب اور تسلسل کے ساتھ آپ جبریل کی معیت میں مصدقہ طور پر دہراتے تھے آنحضرت ﷺ کے وصال سے قبل آخری رمضان کے مہینے میں قرآن مجید کی دو مرتبہ مکمل تصحیح اور تصدیق حتم کی گئی۔ لہذا یہ بات کلی طور پر واضح ہے کہ خود محمد ﷺ کے دور مبارک میں ہی قرآن پاک کی مکمل تدوین تصحیح کی گئی اور اسی صورت میں یہ کئی حید صحابہ اکرام کے حافظے میں محفوظ رہا۔

(3) قرآن مجید ایک ہی نسخے پر مکمل طور پر نقل کیا گیا۔

مکمل قرآن مجید نبی اکرم کے دور مبارک ہی میں پوری مناسبت، ترتیب کے ساتھ موجود و محفوظ رہا۔ گو کہ آیات قرآنی جدا جدا ٹکڑوں جیسے چمڑے کی کھالوں، باریک ساٹ پتھروں، خشک پتوں اور لکڑی کی تختیوں پر مرقوم تھیں۔ بہر کیف نبی اکرم کے وصال کے بعد پیکر صدق و سخاوت خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق کے حکم پر قرآن مجید الگ محفوظ ٹکڑوں سے نقل کر کے تختیوں کی ایک جلد پر منتقل کیا گیا انہیں مضبوطی سے باندھ کر رکھا گیا کہ قرآن مجید کی حفاظت خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق کی نظر میں بھی نہایت اہم فریضہ تھا۔

(4) حضرت عثمانؓ نے اصل مسودے کی نقلیں تیار کیں۔

اکثر صحابہ اکرام، محمد ﷺ کے ہونٹوں سے ادا کردہ وحی کے الفاظ اپنے طور پر مرقوم کر کے رکھ لیتے تھے تاہم جو کچھ صحابہ اکرام نے اپنے طور پر لکھ رکھا تھا وہ سارے کا سارا محمد ﷺ کی مصدقہ نظر سے نہیں گزرا تھا۔ چونکہ تمام صحابہ اکرام نے ذاتی طور پر شاید محمد ﷺ سے وحی کو نہیں سنا تھا جس کے سبب قرآن کے مندرجات کے حوالے سے حضرت عثمانؓ کے دور میں مسلمانوں میں کچھ اختلافات بھی سامنے آئے۔

حضرت عثمانؓ نے بطور خاص، قرآن مجید کا اصل نسخہ آنحضرت ﷺ کی زوج مطہرہ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے مستعار لیا اور کاتبین وحی میں سے چار صحابہ اکرام کو حضرت زید

حفاظت کا ذمہ اپنے سر لیا ہے۔

انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحفظون (سورۃ مبارکہ حجر، آیت مبارکہ 9)
 ”بے شک ہم نے ہی نازل کی ہے یہ کتاب نصیحت اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں“

سوال: وہ لوگ قرآن مجید کو کلام خداوندی نہیں مانتے، کس دلیل سے انہیں قائل کیا جاسکتا ہے کہ قرآن وحی ہے۔

ذاکر نائیک: تاریخی حقائق اصل کسوٹی نہیں بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ عقل و منطق اور سائنس کسی کے حق میں فیصلہ دے رہے ہیں آج کا باشعور انسانی ذہن سائنس کے مندرجات کو فوری طور پر مان لیتا ہے کہ بتدریج ہمارا ذہن اس Bent کی نشاندہی کرتا ہے کہ ہم اب محض منطق استخراجیہ پر قانع ہونے والے نہیں ذہن کی یہی تنگ دامانی اسے میدان استقراء و تجربہ میں لائی جہاں سائنسی علم نے ذہن کی ایسی ترتیب کی داغ بیل ڈالی کہ آج ذہن انسانی چاہے مشرقی ہو چاہے مغربی اپنی ترکیب میں منطقی و سائنسی بنیادوں پر ڈھل چکا ہے ہم نے سائنس کو ارفع ترین معیار صداقت گردانا ہے اور یہ جدید ذہنی جبریت کا خلاصہ ہے۔ آئیں ایک نظر قرآن مجید اور دنیا کے سب سے ”معمور“ مذہب عیسائیت کی انجیل کا سائنسی بنیادوں پر مطالعہ کرتے ہیں میں چاہوں گا یہ مطالعہ مختصر اور اہم نکات پر مبنی ہو جیسے کائنات کی آفرینش، ساخت اور تکوین عالم کے دوسرے مراحل کے اہم ترین موضوعات تاکہ ہم اختصار کی حد عبور کر کے اکثار کی حد میں نہ چلے جائیں۔

تخلیق کائنات

انجیل کے باب اول کی Book of Genesis میں مرقوم ہے۔

”آسمانوں اور زمین کی تخلیق 6 دنوں میں ہوئی۔“

ذرا تکوین کائنات کا عالم سوچئے اور دیکھئے کہ ایک دن انگریزی زبان کے حوالے سے Day Light کی نسبت بارہ 12 گھنٹے کا بھی ہو سکتا ہے ورنہ عمومی طور پر انگریزی میں Day یا دن سے مراد چوبیس گھنٹے ہی لیے جاتے ہیں یہ مشہور ضرب الشل ملاحظہ ہو۔

بن ثابت رضی اللہ عنہ کی زیر نگرانی اصل مسودے کی متعدد مکمل نقلیں تیار کرنے پر مامور کیا اور بعد ازاں جہاں جہاں مسلمان تھے حضرت عثمانؓ نے اس اصل مسودے کی کاپیاں وہاں وہاں بھجوا دیں۔

کچھ لوگوں نے اپنے پاس کچھ ذاتی مواد بھی جمع کر رکھا تھا۔ یہ نامکمل اور غلطیوں پر مبنی مسودہ تھا۔ حضرت عثمانؓ نے لوگوں سے درخواست کی کہ ایسے تمام مسودات تلف کر دیئے جائیں جو محمد ﷺ کی زیر نگرانی تیار شدہ اصل مسودہ قرآن سے کسی بھی طور ذرا بھی مختلف ہیں تاکہ قرآن مجید کی سچی اور صحیح کاپی محفوظ رہے۔ خود محمد ﷺ کی زیر نگرانی مصدقہ قرآن کی ایسی دو نقلیں آج تک محفوظ ہیں ایک کاپی تاشقند کے میوزیم میں اور دوسری استنبول ترکی کے عجائب گھر میں محفوظ ہے۔

(5) قرآن مجید کے متن پر اعراب، غیر عرب لوگ کے لیے لگائے گئے

اصل مسودہ قرآن میں اعراب نہیں لگے ہوئے اعراب سے مراد کسی لفظ کو ادا کرنے کا صحیح صوتی پیمانہ ہے جیسے زیر، زبر، پیش یا فتح، کسر وغیرہ عربوں کو تو اعراب لگے قرآن مجید کی ضرورت اس لئے نہیں تھی کہ ان کی مادری زبان ہی عربی تھی سو وہ عربی الفاظ و تراکیب کے بیچ و خم سے خوب آشنا تھے تاہم غیر عرب حضرات کے لیے صحیح تلاوت قرآن مجید کی خاطر اعراب ناگزیر تھے۔ یہ اعراب (Vowels) پانچویں اموی خلیفہ مالک مروان (685 تا 705 عہد مسیح) کے دور میں لگائے گئے جب حجاج عراق میں گورنر کے عہدے پر فائز تھے۔

کچھ لوگ یہ نکتہ اعتراض اٹھاتے ہیں کہ موجودہ قرآن مجید اپنے اعراب سمیت اصل مسودہ عہد نبوی کی نقل نہیں ہے لیکن وہ صریحاً غلطی پر ہیں اس لئے کہ قرآن کا مطلب ہی بار بار پڑھی جانے والی کتاب ہے بخاطر این تلاوت قرآن کا تحفظ اولین فریضہ ہے، اس سے قطع نظر کہ اعراب کیسے ہیں یا یہ نسخہ اصل مسودے سے مختلف ہے۔ اگر ادائیگی تلفظ اور عربی متن ایک جیسا ہے تو بدیہی طور پر معانی میں کوئی اختلاف واقع نہیں ہو سکتا۔

(6) اللہ تعالیٰ نے خود حفظ قرآن کا وعدہ کر رکھا ہے

سب سے بڑھ کر خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ہی اس کائنات کی اہم ترین کتاب کی

یقینی طور پر Day کا تصور چوبیس (24) یا بارہ (12) گھنٹوں پر مشتمل پارہ وقت ہی کا ہو سکتا ہے اب آپ ہی بتائیں کیا یہ سیارے، ستارے، سیارچے، پلازمہ اور کائنات کا نظم و وسعت پذیری سائنسی حوالے سے محض چھ دن کے عمل میں ممکن ہے؟ یقیناً جواب نفی میں ہوگا۔ اب ذرا قرآن مجید کو کھربے میں لاتے ہیں، سورۃ اعراف کی آیت 54 میں ارشاد ہوا۔

”بلاشبہ تمہارا رب اللہ ہے جس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمینوں کو چھ دنوں میں (ایام میں) پھر جلوہ افروز ہوا اپنے تخت سلطنت پر ڈھاک تک دیتا ہے وہ رات کو دن پر اور وہ چلی آتی ہے اس کے پیچھے پیچھے دوڑتی اور سورج اور چاند اور ستارے سب کام میں لگے ہوئے ہیں اس کے حکم کے مطابق خبردار رہو اسی کا کام ہے پیدا فرمانا اور (اسی کا اختیار ہے) حکم دینے اور فیصلہ کرنے کا بہت بابرکت ہے اللہ جو رب ہے سب جہانوں کا“

اسی طور اللہ تعالیٰ سورۃ یونس کی تیسری آیت مبارکہ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ تمہارا رب اللہ ہی ہے جس نے پیدا فرمائے آسمان و زمین چھ یوم میں پھر متمکن ہوا عرش پر، انتظام چلا رہا ہے (پوری کائنات کا) نہیں ہے کوئی اس کی اجازت کے بغیر سفارش کرنے والا یہی ہے اللہ تمہارا رب، سو اسی کی عبادت کرو پھر کیا تم ہوش میں نہ آؤ گے۔“

غور کیجئے عربی لفظ ”یوم“ کے معانی دورانیہ یا زمانے کے بھی ہیں یعنی اگر اللہ نے کائنات بھر کو قرآن حوالے کے حوالے سے مصدقہ Big Bang کے ذریعے ایک دورانیہ Period میں تخلیق کیا تو سائنس کے پاس سوائے اثبات میں سر ہلانے کے چارہ کار نہیں اور لفظ یوم سے عربی میں مراد ایک طویل دورانیہ یا Cong Period بھی ہو سکتا ہے اس حوالے سے سائنسدانوں نے بائبل کو مکمل طور پر مسترد کیا ہے اور قرآن کی مجبوراً تائید کی ہے۔

بائبل ہی کی کتاب پیدائش کا کہنا ہے کہ ”رات اور دن تو پہلے روز تخلیق کئے گئے البتہ

ستارے بعد ازاں نمودار ہوئے گئے۔“ یہ بات مضحکہ خیز حد تک عجیب اور ورائے عقل لگتی ہے کیونکہ سائنسدانوں کا کہنا ہے کہ کائنات میں روشنی ہے۔☆

ستاروں کے رد عمل کے باعث ہے اور بائبل کے مطابق سورج کی تخلیق چوتھے ”دن“ عمل میں آئی۔ عقل حیرتی ہے کہ پہلے ”روز“ کیسے ”روز“ کی تخلیق ہوئی اور تین دن کس طرح شمارے جاسکتے ہیں اگر ”سورج“ چوتھے دن مطلع ظہور پر نمودار ہوا بخاطر اینکه سنجیدہ تعقل و ادراک یہ عقدہ لایخیل سمجھنے ہی سے قاصر ہے کہ دن یا روز کا دار و مدار سورج کی حرکت پر ہے تمام گردش لیل و نہار سورج کے مہون منت ہے اور ہمارا زمینی وقت تو معیار خورشید سے متعین ہوتا ہے خدا تین ایسے دنوں کا غیر منطقی حوالہ کیسے دے سکتا ہے جو سورج کی غیر موجودگی میں گزرے۔ ایسا تصور تک محال ہے بائبل کے ایسے بیانات سائنسدانوں کے لئے رنگا رنگ ظرافت کا باعث تو ہو سکتے ہیں ان کا سائنس کے معیار پر مصدقہ ثابت ہونا محال ہی نہیں صد ہزار بار بعید از امکان ہے۔ یہ قطعی طور پر غیر منطقی ہے حیرتی ہوں کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ ”زمین تیسرے دن تخلیق ہوئی“ الغرض جدید دور کا پانچویں گریڈ کا بنیادی سائنسی شہد بد رکھنے والا بچہ بھی ایسی باتوں پر کھلکھلا کر ہنس دے گا اور نعوذ باللہ یہ الہامی کتاب کے شایان شان نہیں۔

قرآن کا اس ذیل میں فرمان ہے کہ

”پھر وہ آسمان کی طرف متوجہ ہوا جو اس وقت محض دھواں تھا۔ اس نے آسمان اور زمین سے کہا وجود میں آ جاؤ خواہ تم چاہو یا نہ چاہو دونوں (آسمان و زمین) نے کہا ہم آ گئے فرمانبرداری کی طرح“

دیگر ارشاد ملاحظہ ہو۔

”بہت برکت والی ہے وہ ذات جس نے آسمان میں برج بنائے اور اس میں ایک چراغ (یعنی سورج) اور ایک چمکتا چاند روشن کر دیا“

ایک جگہ قرآن مجید کا بیان ملاحظہ ہو۔

”کیا دیکھتے نہیں ہو کہ اللہ نے کس طرح سات آسمان تہہ بہ تہہ بنائے اور ان میں چاند کو نور اور سورج کو چراغ ٹھہرایا۔“

☆۔ ملاحظہ ہو حقیقت قرآن، ایک جدید سائنسی جائزہ، مترجم زاہد کلیم

”آسمانوں کو ہم نے ہی تخلیق کیا اور بلاشبہ اسے ہم پھیلاتے جا رہے ہیں۔“

اور سائنسی حوالے دیکھئے کہ بائبل کس مقام ساختہ پر استادہ ہے اور قرآن مجید کی حقیقت کیسے کیسے اظہر من الشمس ہے بائبل میں ایک جگہ لکھا ہے کہ ”خدا نے دو بڑے چراغ پیدا کئے“ یعنی ایک دن کا چراغ اور ایک رات کا چراغ جبکہ قرآن صرف ایک چراغ کی بات کرتا ہے اور اس حوالے سے سائنس قرآن کی مکمل تائید و تصدیق کر رہی ہے۔

بائبل کے مطابق

..... زمین پر نباتات سورج کے تخلیق ہونے سے پہلے پھلتے پھولتے رہے۔

..... چاند کی اپنی روشنی ہے۔

..... زمین مسطح اور سپاٹ ہے۔

..... وبا کا علاج گھر میں چاروں کونوں میں خون چھڑک کر کیا جاسکتا ہے۔

..... اگر بیٹا جنم لے تو ماں چالیس دن کے لیے ناپاک رہتی ہے مگر بیٹی کے جنم لینے کی صورت میں یہ غیر مطہرہ دورانیہ 80 دنوں تک بڑھ جاتا ہے۔

..... جو مکمل صاحب ایمان ہو وہ زہر پی لینے کے باوجود صحت مند رہتا ہے۔

..... پادری کے ہاتھوں مقدس برتن کا پانی پی لینے سے عورت کی پاکدامنی ثابت ہو سکتی ہے۔

..... زمین ستونوں پر قائم ہے۔

..... آسمان ستونوں کے سہارے قائم ہے۔

..... ایک حقیقی دیندار عیسائی دنیا کی ہرزبان پڑھ سکتا ہے۔

..... آسمان پر نمودار ہونے والی قوس قزح طوفان نوح دوبارہ نہ آنے کا اعلان ہے۔

..... بائبل کے اندر موجود دوسورتوں کے حاصل جمع میں واضح فرق ہے۔

..... ایک بادشاہ بائبل کی رو سے اپنی موت کے دس برس بعد حملہ آور ہوا۔

صاحبو! یہ آپ کی صوابدید پر نہیں مسلمہ اور مصدقہ سائنسی معیاروں پر نقد و نظر کا سوال ہے کہ بائبل میں صریح اغلاط موجود ہیں یا نہیں؟

یقیناً جواب اثبات میں ہے تو اس قدر سائنسی اغلاط کے ساتھ کوئی کتاب ”اللہ کی کتاب“ کہلوانے کا حق رکھتی ہے؟ سائنسدانوں نے بائبل پر بے شمار اعتراضات کئے اسے غیر منطقی اور اسطوری یعنی Mythical قرار دیا ایسی کتابوں سے 2008ء سال قبل کے انسانوں کی کم فہمی کو تو بہلایا جاسکتا ہے مگر جدید دور سائنسی حوالے سے مصدقہ کتاب کی پیروی کو ترجیح دے گا آج کا باشعور انسان بائبل کی اغلاط سے آگاہ ہو چلا ہے۔ (برٹریڈ رسل سمیت دیگر کئی حضرات نے واضح طور پر کلیسا کی جنوں پیروں کی کہانی کو من گھڑت قرار دے کر عیسائیت سے روگردانی کر لی، موصوف نے تو ایک کتاب میں غبار خاطر یوں نکالا کہ نام ہی کافی ہے (Why I'm not a christian) لیکن ٹھہریئے۔ قرآن مجید جس کی تعریف میں (Dr. Moor) ڈاکٹر کیتھ مور جیسے لوگ رطب اللسان ہیں، سائنسی حقائق کی روشنی میں ایسا جگمگا رہا ہے کہ جس قدر جدید تحقیق آگے بڑھتی ہے سائنس، اسلام و قرآن کے قریب تر آتی چلی جا رہی ہے۔

ورنہ قوالی سے کچھ کمتر نہیں علم کلام

علاوہ ازیں، قرآن کتاب تخلیق ہے اور دونوں فیصلہ دیتا ہے کہ اس کتاب سے ذرا سی غلطی نکال کر دکھا دو زمانہ گزشتہ بھی ناکام رہا اور زمانہ حال بھی اس کتاب کی تصدیق پر مجبور ہے دیکھئے قرآن کا اسلوب کیسا فصیح و بلیغ اور دلنشین ہے قرآن کہیں زور نہیں دے رہا کہ جبراً ایمان لایا جائے قرآن کا کہنا ہے کہ دن رات کے اول بدل میں، چوپایوں میں، نسیم بحری و شمی میں، سورج اور چاند میں، ستاروں میں، چیونٹی اور شہد کی مکھی کی کارگزاریوں میں الغرض ہر طرف اللہ تعالیٰ نے اپنی علامات رکھ چھوڑی ہیں کہ چاہو تو ایمان لاؤ اور چاہو تو کھلا کفر کرو کہ کوئی فرد کسی دوسرے کا بوجھ اٹھانے کا روادار کبھی نہیں اور دماغ سے کام لو اگر غور سے پرکھا جائے تو قرآن سے بہتر انسانی حقوق Human Rights کا ایجنڈا ممکن ہی نہیں ہے۔ قرآن صاف صاف اور کھلا سوچنے کی کفر کرنے کی حوصلہ افزائی کرتا ہے مگر بتلاتا ہے کہ انجام کار ساری فحشی شاہراہیں تصدیق قرآن کی منزل پر ہی پہنچتیں ہیں (حیرت ہے خواتین نے Human

Rights کے باوصف Women Rights کا راگ کیوں الاپ رکھا ہے۔) قرآن کا کہنا ہے سوچو، غور کرو، فکر کرو، عقل سے کام لو، شعور استعمال کرو، تدبر کرو کیا دو حقیقتیں ہو سکتی ہیں؟ کیا اتنی بڑی کائنات کا انتظام و انصرام دو خداؤں کی بادشاہت میں سہیلے سے چل سکتا ہے جبکہ تم خود ضرب المثل کے طور پر دعویٰ دار ہو کہ ”ایک سلطنت میں دو بادشاہوں کا ہونا زیادہ دیر ممکن نہیں“ تو اتنی بڑی کائنات میں دو خدا بھی کیسے ہو سکتے ہیں؟ عقل بحر بے چارگی میں غوطہ زن ہے۔

”اسے میں کیسے بچاؤں جو ڈوبنا چاہے۔“

کلام خداوندی کے ثابت شدہ دلائل

قرآن مجید کے الہامی کتاب ہونے کی تاریخی دلیل ملاحظہ ہو آپ کا ایک چچا ابولہب تھا یہ چچا آپ کا سخت مخالف تھا اور اعلان نبوت کے بعد تو آپ کو اذیت دینے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیتا تھا آپ ﷺ جہاں جہاں دعوت تبلیغ حق کے لئے جاتے وہ موقع پاتے ہی آپ کے پیچھے ہو لیتا اور لوگوں کو بدظن کرنے کی خاطر چلا چلا کر کہتا کہ یہ شخص جھوٹا ہے، کاہن ہے (نعوذ باللہ) الغرض ابولہب محمد ﷺ کی عداوت اور اسلام دشمنی میں حد سے بڑھا ہوا تھا۔ اس کے بارے میں آیت نازل ہوئی۔

”وہ عنقریب جھلسا دینے والی آگ میں ڈالا جائے گا اور اس کی بیوی بھی۔“

اب ایک سادہ سی بات تھی قرآن کو جھوٹا ثابت کرنے کی خاطر وہ منہ زبانی اعلان کر دیتا کہ ”میں مسلمان ہو گیا ہوں لوگو! دیکھو میں مسلمان ہو گیا ہوں“ تو قرآن غلط ثابت ہو جاتا مگر تاریخ شاہد ہے کہ اس نوید آتش غضب کے باوجود دس سال بیت گئے اور ابولہب نے اپنی روش نہ بدلی۔ یہ قرآن کا اعجاز ہے کہ ابولہب کے کئی دوست اور اقرباء ایمان لے آئے وہ بدستور اپنی ملعون و مردود روش سے ذرہ برابر نہ ہٹا۔

قرآن کے کلام خداوندی ہونے کی دوسری دلیل سورۃ بقرہ کی 94 اور 95 آیات ہیں۔

”ان سے کہو اگر تمہارے ہی لئے اللہ کے ہاں آخرت کا گھر مخصوص، دوسرے انسانوں کے لئے نہیں تمنا کرو موت کی اگر تم سچے ہو اور ہرگز تمنا نہیں کریں گے یہ لوگ موت کی کبھی بھی بسبب ان گناہوں کے جنہیں یہ اپنے، ہاتھوں آگے بھیج چکے ہیں اور اللہ ان ظالموں کو خوب جانتا ہے۔“

مذکورہ بالا آیات کے نزول کے بعد کوئی..... کوئی ایک یہودی بھی سامنے میدان میں آ کر کہہ دیتا کہ ”ہاں میں موت کی تمنا کرتا ہوں“ تو سارے کا سارے قرآن مجید باطل ٹھہرتا مگر یہ علم علیم تھا کہ یہودی حریص قوم ہیں اور وہ ایسا نہیں کریں گے اس لئے یہ سچ ہو کر رہا اور ایک یہودی میں بھی یہ جرأت نمودار نہ ہوئی کہ وہ آگے بڑھ کر تمنائے موت کرتا اسی طرح قرآن، نصاریٰ کو مسلمانوں کے لیے کمتر دشمن گردانتا ہے اور یہ حقیقت صدیوں سے آج تک روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مسلمانوں کے خلاف جو بغض و کد اہل یہود کے دل میں ہے وہ نصاریٰ کی نسبت کچھ زیادہ ہی ہے۔

قرآن میں میں موجود سائنسی حقائق بھی اسے کلام الہی منواتے ہیں میں سائنسی حوالوں سے یہاں قرآن کی نمائندہ آیات کا ذکر بھی کرنا چاہوں گا جو صرف اور صرف کلام خداوندی ہی کی صفت ہو سکتی ہے دیکھئے قرآن بے شمار سائنسی علوم پر مبسوط انداز میں گفتگو کرتا ہے جن میں سے نمایاں ترین علوم مندرجہ ذیل ہیں۔

..... فلکیات اور طبعی فلکیات	 طبیعیات اور کیمیا
..... آیات	 علم الارض
..... بحریات	 نباتیات
..... حیوانات	 علم طلب
..... علم افعال اعضا	 جینیات

جدید سائنس تخلیق کائنات کے حوالے سے اسٹیفن ہاکنگز کی ہمنوا ہے کہ کائنات اول اول گیسوں کا ایک ضخیم تودہ تھی جو بعد ازاں ایک بڑے دھماکے سے پھٹا جس کے

نتیجے میں سورج، چاند، ستارے وغیرہ ترتیب میں آئے۔ قرآن مجید کی علمی برتری واضح ہو کہ جو کچھ ہم ہزاروں برس بعد جان پائے قرآن نے چودہ صدیاں قبل کیسے واضح کر کے رکھ دیا تھا۔

”پھر وہ آسمان کی طرف متوجہ ہوا جو اس وقت محض ایک دھواں تھا اس نے آسمان اور زمین سے کہا کہ وجود میں آ جاؤ چاہے چاہو چاہے نہ چاہو، دونوں (قرآن اور سائنس کی درج بالا علوم پر حیرت افزا مماثلت سائنس کی عظمت کی مظہر ہے۔ قرآن تو کلام خداوندی ہے تفصیل کے لیے دیکھئے ”حقیقت قرآن“ از ذاکر نایک مترجم زاہد کلیم (زمین و آسمان) نے کہا ہم فرمانبرداروں کی طرح آ گئے۔“

ازمنہ عتیق کے لوگوں کا خیال تھا زمین چپٹی یا ساپٹ ہے مگر قرآن مجید نے گردش لیل و نہار کے حوالے سے ان کی نفی کر دی اور جدید سائنس کلی طور پر قرآن مجید سے متفق ہے۔

”کیا تم نہیں دیکھتے کہ اللہ رات کو دن میں پروتا ہوا لے آتا ہے اور دن کورات میں۔“

اور ایسا صرف اسی صورت میں ممکن ہے جب زمین ساپٹ نہ ہو اور الحمد للہ قرآن مجید کا برحق ہونا، ہر طرح سے ثابت شدہ دلیل ہے۔

”اللہ ہی رات کو دن پر اور دن کورات پر پلینتا ہے۔“

مذکورہ بالا آیت صرف اسی صورت میں بہتر طور پر سمجھی جاسکتی ہے جب زمین کو گول مانا جائے اور لیالی و ایام کا سفر تدریجی تسلیم کیا جائے قرآن مجید ہی نے اس جدید سائنسی انکشاف کو چودہ صدیاں قبل لکھ دیا کہ سورج بھی ”راس الشمس“ یعنی Solar Apex کی سمت رواں دواں ہے، ملاحظہ ہوا اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں۔

”اور وہی ہے جس نے رات اور دن اور سورج اور چاند کو پیدا کیا سب

ایک ایک فلک میں تیر رہے ہیں۔“

قرآن مجید مادے کی چوتھی حالت یعنی Plasma کا ذکر کرتا ہے جو سائنس کے حیظء ادراک میں بمشکل 20 سال قبل آیا کہ ستاروں کے درمیان خلا نہیں ہے بلکہ برقی گیسوں پر مشتمل نادیہ مادہ ہے۔

”وہ جس نے آسمانوں اور زمین کو بنایا اور جو کچھ ان کے درمیان ہے۔“

آج کی جدید سائنسی دنیا میں توسیع کائنات ایک تسلیم شدہ امر ہے۔ قرآن کی گہرا فاشانی دیکھئے، انسانی عقل تاب نہ لاسکے گی۔

”ہم ہی نے آسمانوں کو تخلیق کیا اور ہم بلاشبہ اسے پھیلاتے جا رہے ہیں۔“

سائنس کا مصدقہ علم، قرآن کے آگے دوڑا نو ہے جیسے جدید سائنس کا، ایک بڑا کارنامہ ایٹم باجوہر کی دریافت ہے، جسے عربی میں ذرہ کہتے ہیں مگر قرآن مجید تو جوہر یا ذرے سے چھوٹی شے کی بات بھی کرتا ہے، بعد ازاں سائنسی تحقیقات نے الیکٹرون، پروٹون اور نیوٹرون یا فوٹون وغیرہ کا اندازہ کیا مگر یہ محض نصف صدی کا قصہ ہے قرآن مجید چودہ سو سال پہلے اس حقیقت کے رخ سے یوں پردہ کشا ہے۔

”کوئی ذرہ برابر چیز یا اس سے چھوٹی یا بڑی ایسی نہیں ہے جو زمین و آسمان میں تیرے رب کی نظر سے پوشیدہ ہو اور ایک کتاب مبین میں درج نہ ہو۔“

قدیم زمانے میں لوگ یہ سمجھتے کہ ہوائیں ساحلوں سے پانی کے چھیننے اڑا کر ان پر برساتی ہیں جسے بارش سے موسوم کیا جاتا تھا مگر جدید سائنس نے انکشاف کر دیا ہے کہ یہ پانی آسمان سے بادلوں کے ذریعے برستا ہے، قدیم زمانے میں سمندری چھینٹوں والا نظریہ Thales نامی فلسفی کا تھا مگر جیت بالا خر حق کی ہوئی اور سائنس نے قرآن کی درج ذیل آیت کی تصدیق کر دی کہ اس کے سوا چارہ ندارد

”کیا تم نہیں دیکھتے کہ اللہ نے آسمان سے پانی برسا یا پھر اسے چشموں اور دریاؤں کی شکل میں زمین کے اندر جاری کر دیا۔“

قرآن کی آیت مذکورہ سے سائنس کلیتاً اتفاق کرتی ہے علاوہ ازیں علم الارض میں پہاڑوں کی غرض و نایت بھی قرآن نے سائنسی طور پر بیان کر دی۔

”اور ہم نے زمین میں پہاڑ جمادے کہ وہ تمہیں لے کر ڈھلک ہی نہ جائے۔“

ہم جانتے ہیں کہ سمندروں کا پانی کھارا اور نمکین ہوتا ہے تاہم سمندروں میں میٹھا اور شیریں پانی بھی آن ملتا ہے جو ”الگ الگ مگر ساتھ ساتھ“ عجیب انداز میں چلتے ہیں۔ سائنس یہ تحقیق کر چکی ہے کہ دونوں پانیوں کے درمیان خاص دیوار یا رکاوٹ حائل ہوتی ہے جس کے سبب میٹھا اور تیکھا دونوں پانی ساتھ ساتھ بہتے ہیں۔ قرآن مجید اس حقیقت کو چودہ (1400) سال پہلے بیان کر چکا ہے مگر افسوس ہم اللہ تعالیٰ کی بے شمار نعمتوں کو جھٹلانے والے، ناشکرے بندے ہیں ملاحظہ ہو۔

”دو سمندروں کو اس نے چھوڑ دیا کہ باہم مل جائیں پھر بھی ان کے درمیان ایک پردہ حائل ہے جس سے وہ تجاوز نہیں کرتے۔“

سائنس اور قرآن دونوں ہی اس امر پر یکساں نکتہ نظر رکھتے ہیں کہ کائنات کی ہر شے جوڑوں کی صورت میں ہے، دیکھئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”اور ہر چیز کے ہم نے جوڑے بنائے شاید کہ تم سبق لو۔“

اسی طرح حیوانیات، علم طب اور علم الافعال الاعضا کے حوالے سے قرآن اور سائنس میں بے نظیر ہم آہنگی، مطابقت اور موافقت پائی جاتی ہے۔ بالخصوص جینیات یا Genetics میں قرآن کی رحم مادر میں بچے کی تشکیل کے متعلق موجود تفصیل آج کی سائنس کے لیے حیرت انگیز ہیں اور جدید سائنس قرآنی خطوط پر چل کر ایمبرالوجی میں نت نئے معرکے سر کر رہی ہے۔ (مکمل تفصیل دیکھنے کی خاطر دیکھئے ڈاکٹر ذاکر نائیک کی کتاب کا اردو ترجمہ حقیقت قرآن ایک جدید سائنسی جائزہ۔ ترجمہ: زاہد کلیم) القصہ ”قرآن کا یہ کہنا کہ“ ہم نے ہر زندہ شے کو پانی سے پیدا کیا“ اور ایسے دیگر کتنے ہی حقائق کا انبار محض اتفاق نہیں ہو سکتے بھی سیدھی سادی بات ہے آپ کی ایک بات سچی ہو سکتی ہے، دو ہو سکتی ہیں، تین ہو سکتی ہیں، چار پانچ، دس، 20 مگر ممکن نہیں کہ بغیر کسی خطا کے آپ کے 50 یا 100 ”تکے“ متواتر صحیح ہوں جبکہ قرآن مجید ایسے سینکڑوں حقائق بیان کر رہا ہے۔

مذکورہ بالا باتوں کے بعد شاید ایک طحہ، دہریہ بھی قرآن اور خالق قرآن یعنی اللہ تعالیٰ پر ایمان لے آئے، اگرچہ حق بے نیاز ہے اور انسان اچھے یا برے راستے کا انتخاب اپنی مرضی کے مطابق کرتا ہے ورنہ

زاہد کلیم حرف حقیقت کو کیا پڑی
کس کس کو اعتراض ہے، کس کو قبول ہے
فرانس ہیکن نے بجاطور پر کہا ہے کہ

”سائنس کا تھوڑا علم ہمیں دہریہ بنادیتا ہے اور سائنس کا زیادہ سے زیادہ علم ہمیں ایک خدا پر ایمان کی حتمی دعوت دیتا ہے۔“

بلاشبہ قرآن کریم Final Testament ہے اور اللہ تعالیٰ کی آخری اور مکمل وحی ہے جو اس نے اپنے بندے محمد ﷺ پر نازل فرمائی، یہ وہب خالص اور عطیہ محض ہے۔

آخرت، حیات بعد الموت

سوال: آپ حیات بعد الموت یعنی مرنے کے بعد پھر سے جی اٹھنے کو کیسے ثابت کر سکتے ہیں۔

ذاکر نانیک: سب سے پہلے ایک بات ملحوظ نگاہ رہے۔

(1) حیات بعد الموت پر یقین

کوئی اندھا دھند بے سرو پا عقیدہ نہیں اکثر و بیشتر لوگوں کو حیرت ہوتی ہے کہ منطقی اور سائنسی مزاج کا بندہ کیسے موت کے بعد کی زندگی پر یقین رکھ سکتا ہے؟ لہذا اکثر لوگ فرض کر لیتے ہیں کہ حیات بعد الموت کا معتقد شخص اندھا دھند عقیدہ رکھے ہوئے ہے اور اصل میں جاہل ہے۔

میرا حیات بعد الموت پر پختہ ایمان ہے جو منطقی دلیل پر مبنی ہے۔

(2) حیات بعد الموت ایک منطقی اور عقلمندانہ عقیدہ ہے۔

قرآن مجید میں ہزاروں ایسی آیات ہیں جو سائنسی حوالہ سے مصدقہ ہیں۔ پچھلی چند صدیوں میں سائنس نے تحقیقات کے سبب جن مصدقہ اور مسلمہ حقائق تک رسائی حاصل کی وہ قرآن مجید میں چودہ صدیاں قبل بیان کئے جا چکے ہیں۔ سائنس قرآن کی تاکید و تصدیق میں محو ہے لیکن ابھی تک سائنسی تحقیقات ارتقا کے اس درجے کو نہیں پہنچ پائیں جہاں قرآن کی مکمل صداقت کی گواہی دے پائیں۔

اب فرض کریں قرآن میں مذکورہ اسی (80) فیصد حقائق سائنس کی نگاہ میں صد

فیصد درست ہیں تو دیکھ لیں باقی بیس (20) حقائق کے بارے میں سائنس کوئی واضح فیصلہ نہیں دے پا رہی اور مہربانہ لب اپنی تحقیقات کے تازہ بتازہ رد و قبول کے عمل سے گزر رہی ہے سائنس اس درجے کو رسا نہیں ہوئی جہاں یہ قرآن کے بقیہ 20% حقائق کے بارے میں حتمی ثبوت کے ساتھ کچھ کہہ سکے۔ اپنے محدود سائنسی علم کی بناء پر ہم یہ کہنے سے قاصر ہیں کہ قرآن کا یہ پانچواں حصہ یا بیس فیصد حصہ غلط ہے یا صحیح؟ لہذا منطق کی رو سے جب قرآن مجید اتنی (80) فیصد درست ہے اور ابھی بقیہ 20 فیصد کا فیصلہ نہیں ہو سکا تو دانشندانہ رویہ یہی ہے کہ توقع کی جائے کہ یہ حصہ جو باقی ہے ثابت ہو کر رہے گا لہذا قرآن مجید کا وہ 20 فیصد حصہ جس کے متعلق سائنس ہنوز خاموش ہے، میری عقل و منطق کے مطابق صحیح ہے۔ (اور ”مجبور“ سائنس ابھی تشابہات کے حوالے سے مابعد الطبیعیاتی حوالوں سے زیادہ ترقی پذیر نہیں ہو سکی۔)

(3) حیات بعد الموت کے بغیر امن عامہ یا انسانی قدر کا تصور

بتائیے! کیا کسی کو لوٹ لینا اچھا فعل ہے یا برا؟ ایک عام صحت مند متوازن ذہن کا مالک یقینی طور پر لوٹ جھپٹ کو قبیح فعل سمجھے گا حیات بعد الموت کے تصور سے عاری شخص کسی مقتدر اور با اثر مجرم کو کیسے قائل کر پائے گا کہ لوٹ مار بڑی حرکت ہے؟

فرض کریں میں ایک طاقتور اور اثر و رسوخ رکھنے والا ایسا مجرم ہوں جو دنیا کے کونے کونے تک رسائی رکھتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ میں ایک ذہین اور منطقی فرد ہوں اور کہتا ہوں کہ لوٹ مار اچھی چیز ہے کیونکہ میں اس کی بدولت ایک پر تعیش زندگی سے لطف اندوز ہو رہا ہوں سو میرے لئے تو لوٹ مار اچھا فعل ہے میں دعویٰ کرتا ہوں کہ اگر کوئی مجھے ایک صرف ایک منطقی دلیل دے کر لوٹ مار ایک بُرا فعل ہے تو میں فوری طور پر اسے ترک کر دوں گا۔

اس مفروضے کو ذہن میں لائیے تو اکثر لوگ عموماً ایسے دلائل دے کر لوٹ مار کو بُرا ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

الف) لوٹا گیا فرد تو مشکلوں سے دوچار ہو جائے گا؟

کچھ یہ دلیل لا سکتے کہ جسے لوٹا گیا ہو وہ آلام و مصائب کا نشانہ بن جاتا ہے میں ضرور

کہ ہاں یہ روپے کمانے کا سہل ترین ذریعہ ہے اسی لئے تو میں نے یہ لوٹ مار کا پیشہ اختیار کیا ہے اگر روپیہ دو طریقوں سے حاصل ہوتا ہے اول محنت و مشقت سے دوم مفت میں آرام سے سہل طریقے سے، تو کوئی بھی باشعور منطقی آدمی دوسرے طریقے کو ترجیح دے گا۔

(ہ) یہ انسانیت کے خلاف ہے۔

بعض لوگ مجھے یہ واسطہ دیں گے کہ لوٹ مار انسانیت کے منافی کام ہے اور ایک فرد کو دوسرے انسانوں کا خیال کرنا/ رکھنا چاہیے میں جوابی دلیل کے طور پر کہوں گا یہ کہاں کا لکھا ہوا قانون ہے جسے ”انسانیت“ کہتے ہیں اور یہ دوسروں کا خیال کرنا کیا ہوتا ہے؟ میں انسانی اقدار وغیرہ کی پیروی کیوں کروں؟

یہ قانون حساس اور جذباتی لوگوں کے لئے شاید اچھا قانون ہو مگر میں ایک منطقی آدمی ہوں مجھے دوسروں کا خیال رکھنے میں کوئی فائدہ نظر نہیں آتا۔

(و) یہ خود غرضی ہے

کچھ لوگ شاید یوں مجھے روکنا چاہیں کہ دیکھیں مجرم صاحب! لوٹ مار کرنا نہایت خود غرضانہ فعل ہے تو بھی میں مانتا ہوں کہ یہ صریح خود غرضی ہے مگر مجھے بتلائیں تو سہی میں خود غرض کیوں نہ بنوں؟ مجھے تو زندگی سے لطف اٹھانے کی غرض ہے۔

(1) لوٹ مار کو فعل بد قرار دینے کی کوئی منطقی وجہ نہیں

لہذا ایسے تمام دلائل رائیگاں کو شش ہوئے جو ثابت کر سکیں کہ لوٹ مار بُری اور فضول شے ہے۔ یہ نام نہاد دلیلیں ایک عام آدمی کو تو جیسے تیے قائل کرنے کے لیے کافی ہیں مگر مجھ جیسے با اثر مجرم پر ان کا ذرا سا بھی اثر کیوں ہونے لگا یقین کریں مذکورہ بالا تمام دلائل سمیت تمام تر عقل و منطق کے دلائل بے سود ہیں یہ چنداں حیرت کی بات نہیں کہ دنیا میں کتنے ہی ایسے مجرم موجود ہیں بالکل اسی طرح بدکاری، دھوکا دہی وغیرہ کا مجھ ایسے با اثر بد معاش فرد کے پاس مکمل جواز موجود ہے اور ایسی کوئی منطقی و عقلی دلیل وجود نہیں رکھتی جو مجھے قائل کر کے ایسے کاموں سے دور رکھ سکے۔

اتفاق کروں گا کہ لٹنے والا معاشی مشکل میں پڑ جائے گا مگر یہ لٹنے والے کے لیے برا ہے مگر میرا لوٹ مار کا فعل تو ٹھیک ہے ناں! میرے لئے تو یہ اچھا ہے مجھے کیا اگر لٹنے والا اپنی ساری منافع حیات ہی کھو بیٹھے۔ میں تو ایک با اثر مجرم ہوتے ہوئے مزے میں ہوں جب کبھی ہزار ڈالر مارتا ہوں تو مزے سے جا کر کسی فائیو اسٹار ہوٹل کے پرتکلف کھانے سے لطف اندوز ہوتا ہوں۔

(ب) کوئی آپ کو بھی لوٹ سکتا ہے۔

میں لوٹ مار کرنے والا ایک با اثر بین الاقوامی غنڈہ ہوں تو کچھ لوگ مجھے کہیں گے کہ دیکھو بھی تمہیں بھی تو کبھی نہ کبھی کوئی لوٹ لے گا پھر کیا ہوگا؟ اور مجھے کوئی نہیں لوٹ سکتا کیونکہ میں نہایت طاقتور مجرم ہوں جس کے سائے سے بھی لوگ لرز اٹھتے ہیں اور میرے ارد گرد سینکڑوں باڈی گارڈز کا ہمہ وقت پہرہ موجود ہے۔ میں جسے چاہوں لوٹ لوں لیکن کوئی فرد مجھے لوٹنے کی جرأت نہیں کر سکتا اور ہاں لوٹ مار کسی عام بندے کے لیے نہایت خطرناک پیشہ ہو سکتا ہے لیکن مجھ ایسے با اثر اور طاقتور مجرم کے لئے نہیں۔

(ج) پولیس آپ کو گرفتار کر سکتی ہے۔

کچھ لوگ کہیں گے دیکھیں اگر آپ لوٹ مار کرتے ہیں تو پولیس آپ کو پکڑ لے گی بھی پولیس مجھے کیوں پکڑنے لگی پولیس تو میری تنخواہ دار ہے بڑے بڑے وزراء میری جیب میں پڑے ہیں۔ مجھے اتفاق ہے کہ عام آدمی لوٹ مار کرے گا تو پولیس کی گرفت سے بچ نہیں نکل سکے گا اس لئے لوٹ مار اس کے لئے بُری ہے لیکن میں تو اثر و رسوخ رکھنے والا، طاقتور مجرم ہوں۔

آپ مجھے ایک منطقی دلیل دیں کہ لوٹ مار کیسے بُرا فعل ہے تو میں یہ پیشہ ترک کرنے کو تیار ہوں۔

(د) مفت میں ڈھیروں روپے میسر آ جاتے ہیں۔

بعض کہیں گے کہ اس کام میں کوئی محنت مشقت نہیں کرنا پڑتی اور مفت میں انسان معصوم لوگوں کے روپے ہتھیلیا لیتا ہے اس لئے یہ ”اچھا“ فعل نہیں ہے اور میں جواباً مکمل اتفاق کروں گا

ان الله لا يظلم مثقال ذره (سورة النساء، آیت مبارکہ 40)

”بے شک اللہ ذرہ برابر (بھی) ظلم نہیں کرتا“

(5) اللہ مجھے سزا کیوں نہیں دیتا۔

قرآن مجید اور سائنس کے مصدقہ حقائق کے پیش نظر مجرم بالآخر اللہ کے وجود کا اقرار کر لیتا ہے کیونکہ وہ (مجرم) ایک منطقی اور سائنسی طرز فکر کا مالک ہے بہر کیف وہ یہ دلیل دے سکتا ہے کہ اگر اللہ واقعی طاقتور اور عادل ہے تو اسے سزا کیوں نہیں دے رہا؟

(6) ظلم کرنے والوں کو سزا ضرور دی جائے گی۔

ہر معاشی اور معاشرتی حیثیت سے قطع نظر، جو شخص بھی ابتلا کا شکار ہوتا ہے، چاہتا ہے کہ ظالم کو ضرور بالضرور سزا ملے ہر نارمل آدمی چاہے گا کہ ذکیت یا بدکار کو یادگار سادرس عبرت ملے بلکہ درس عبرت بنا دیا جائے۔ اگرچہ مجرموں کی ایک بڑی تعداد سزائیں جھیل کر رہتی ہے مگر بہت سے صاف بچ نکلتے ہیں۔ ایسے مجرم ایک خوشگوار، پر قیث زندگی گزارتے ہیں بلکہ نہایت امن و سکون کی سانس جیتے ہیں اگر کسی بااثر اور طاقتور فرد سے زیادہ طاقتور اور بااثر فرد ظلم و تعدی کا مرتکب ہو تو ایسا کم بااثر کم طاقتور شخص بھی فطری طور پر چاہے گا کہ ”ظالم“ کو سزا ملے اور اسے عدل حاصل ہو۔

(7) یہ زندگی، آخرت کے لیے جائے امتحان ہے

قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: سورة ملک کی آیت 2 ملاحظہ ہو

الذی خلق الموت و الحیوة لیبلوکم ایکم احسن عملاً ط و هو العزیز الغفور۔

”وہ (اللہ کی) ذات جس نے پیدا کیا موت اور زندگی کو تاکہ آزمائش کرے تمہاری کہ تم میں سے عمل

میں کون زیادہ اچھا ہے اور وہ ہے زبردست، بے انتہا معاف فرمانے والا“

قرآن مجید ایک اور جگہ ارشاد کتناں ہے۔

(2) ایک مسلمان ایک طاقتور اور بااثر مجرم کو ضرور قائل کر سکتا ہے

آئیں تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ کریں اب فرض کریں آپ ایک طاقتور اور بااثر مجرم ہیں اور دنیا بھر کی پولیس اور مقتدر افراد آپ کے تنخواہ دار ہیں۔ آپ کے ارد گرد چوکس ذکیتوں کی پوری فوج ہے جو آپ کی محافظت کو یقینی بناتی ہے میں مسلمان ہونے کے ناطے آپ کو قائل کرتا ہوں کہ چوری، ذکیتی، بدکاری یا دھوکا دہی بڑے افعال ہیں اگر میں پہلے بیان کئے گئے دلائل پر اکتفا کروں تو یقین کریں مجرم بالکل ایسے جواب دے گا جیسے پہلے بیان کئے جا چکے ہیں۔

میں بالکل اتفاق کرتا ہوں کہ مجرم ایک منطقی فرد ہے اور اپنے دلائل میں سچا ہے چونکہ وہ دنیا کا ایک بااثر اور طاقتور مجرم ہے۔

(3) ہر انسان فطری طور پر انصاف کا متقاضی ہے۔

دنیا کا ہر انسان انصاف کا طالب ہے بھلے دوسروں کی خاطر نہ سہی ہر فرد اپنی ذات کی حد تک انصاف چاہتا ہے کچھ لوگ قوت اور اقتدار کے نشے میں مخمور ہو کر دوسروں کو آلام و مصائب کا نشانہ بناتے ہیں اور یہی مقتدر حضرات اگر خود کسی معاملے میں بے انصافی کا سامنا کریں تو چیخ چیخ کر اعتراض کرنے لگتے ہیں۔ دوسرے لوگوں کے دکھ، دردوں سے بے حس ہونے کی اصل وجہ یہ ہے کہ وہ قوت و اقتدار کی پوجا کرتے ہیں، اثر و رسوخ کو خدا بنائے بیٹھے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ قوت و رسوخ اور اقتدار کے بل بوتے پر وہ تو نا انصافی سے بچے رہیں گے البتہ جب چاہیں وہ خود کسی کا حق مار سکتے ہیں۔

(4) خدا سب سے بڑھ کر طاقتور اور انصاف کرنے والا ہے۔

میں ایک مسلمان ہونے کے ناطے متعلقہ مجرم کو وجود خداوندی کا قائل کروں گا، کتاب ہدایت یعنی قرآن مجید کی صداقت و اشگاف کروں گا۔ (پچھلے باب میں کامل حکمت خداوندی اور قرآن مجید کی ناقابل اعتراض صداقت کا بیان گزر چکا ہے) اللہ تعالیٰ تم سے کہیں بڑھ کر طاقتور ہے اور یہی نہیں خدا کی ذات نہایت عادل ہے قرآن مجید میں اللہ کا فرمان ہے۔

كل نفس ذائقة الموت ط و انما توفون اجور كم يوم القيامة ط فمن زحزح عن النار و ادخل الجنة فقد فاز ط وما الحياة الدنيا الا متاع العرور
(سورة مبارکہ آل عمران؛ آیت مبارکہ 185)

”اور ہر جان کو موت کا مزا چکھنا ہے اور بس دیئے جائیں گے تم کو پورے اجر تمہارے بروز قیامت، پس جو بچا لیا گیا آگ سے اور داخل کر دیا گیا جنت میں تو بے شک کامیاب ہو گیا وہ اور دنیاوی زندگی محض دھوکے کے سامان کے علاوہ کچھ نہیں۔“

(8) مکمل عدل کا سامان روز آخر ضرور ہوگا۔

مرنے کے بعد ہر شخص دیگر پوری انسانیت سمیت دوبارہ اٹھایا جائے گا۔ بہت امکان ہے کہ یہ دنیا ہی ایک فرد کے لیے مکافات عمل کا سامان کر دے حتمی و آخری سزا و جزا، یوم آخرت کے دن میسر آئیں گے۔ اللہ زمین پر اس حیات مستعار کی حد تک کسی ذکیت یا بدکار کو عارضی چھوٹ دے سکتا ہے مگر بروز حساب ہر مجرم کو اس کے کئے کا پورا پورا بدلہ ملے گا اور ظالموں کو آخرت میں یعنی حیات بعد الموت میں کڑی سزا مل کر رہے گی۔

(9) انسانی قانون ہٹلر کو کیا سزا دے سکتا ہے؟؟؟

ہٹلر نے اپنے دور دہشت میں ساٹھ لاکھ یہودیوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ فرض کریں پولیس ہٹلر کو پکڑ بھی لیتی تو عدل کے تقاضوں کے پیش نظر اسے انسانی قانون کے تحت کون سی سزا دیتی۔ زیادہ سے زیادہ ہٹلر کو بھی کسی گیس چیمبر میں دھکیل دیا جاتا لیکن یہ صرف ایک یہودی کے قتل کی سزا ہے۔

باقی 5,999,999 یہودیوں کو عدل کون دے گا؟

(10) دیکھئے اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں Divine Law بیان کرتا ہے۔

ان الذين كفرو بايتنا سوف نصليهم نارا كلما نضجت جلودهم بدلنهم جلودا
غيرها ليدوقوا العذاب ط ان الله كان عزيزا حكيما

”بے شک وہ لوگ جنہوں نے انکار کیا ہماری آیات کو ماننے سے، غمقریب جھونکیں گے ہم انہیں آگ

میں۔ جب جل جائیں گی کھالیں ان کی تو بدل دیں گے ہم ان کی کھالیں اور کھالوں سے تاکہ مزا چکھتے رہیں عذاب کا۔ بے شک اللہ ہے سب پر غالب بڑی حکمت والا۔“

اللہ تعالیٰ چاہے تو وہ ہٹلر کو 60 لاکھ یا 60 کروڑ مرتبہ دوزخ کی بھڑکتی آگ میں جلانے پر قادر ہے۔

(11) انسانی اقدار یا خیر و شر کا تصور، آخرت کے تصور کے بغیر ناممکن ہے یہ بات واضح ہو گئی کہ کسی شخص کو حیات بعد الموت یا آخرت کا قائل کئے بغیر، انسانی اقدار کا تصور ہو یا افعال کے خیر یا شر ہونے کی نوعیت کا فیصلہ، کسی بھی طرح ثابت کرنا ممکن نہیں ہے خاص طور پر ایسے فرد کے سامنے جو با اثر اور طاقتور ہو کر ظلم کا مرتکب ہو رہا ہو۔

مسلمانوں میں تفرقہ اور مختلف مکاتب فکر کیوں؟

سوال: جب سارے مسلمان ایک اور یکساں قرآن مجید کے پیروکار ہیں تو ان

میں اتنے فرقے اور مختلف مکتبہ ہائے فکر کہاں سے آ گئے؟

ذاکر نائیک: یہ حقیقت ہے کہ آج امت مسلمہ بٹی ہوئی ہے المیہ یہ ہے کہ اسلام ایسی کسی تقسیم کی بجائے وحدت کو پروان چڑھانے پر مضبوط یقین رکھتا ہے۔

قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے۔

واعتصموا بحبل اللہ جمعیاً ولا تفرقوا

”اور اللہ کی رسی کو تم سب مل کر مضبوطی سے تھام لو اور فرقہ بندی میں نہ ہو“ (سورہ مبارکہ آل عمران

آیت مبارکہ 103)

یہاں اللہ کس رسی کی بابت ارشاد فرماتا ہے؟ یہ قرآن مجید کی رسی ہے اور تمام مسلمانوں

قرآن حکیم کی سورہ بقرہ انسانی نفسیاتی ساخت اور اس کے دقیق ترین موضوعات پر نہایت مفصل اور مسبوط دستاویز Document ہے۔ مذکورہ مسودہ کے مطابق ہبوط آدم کے ساتھ ہی بعض کو بعض کا ازلی دشمن قرار دے دیا گیا۔ اصحاب باطل اور اصحاب حق واضح تقسیم ہے۔

فلسفیانہ will اور جبریت Determinism بھی کافی حد تک قائل رہے ہیں کہ انسان کا کم از کم دو فرقوں میں منقسم ہونا ناگزیر ہے۔ تاریخ عالم میں یہ سبق واضح ہے کہ چراغ مصطفوی سے شرارِ بولہبی ہمیشہ ستیزہ کار رہا ہے۔ یہ زمین Planet اُمتِ واحدہ پر مشتمل نہیں ہو سکتی کیونکہ کشش کے لیے مزاحمت کا عمل ناگزیر ہے انسانی سطوح فہم کا اختلاف، طبائع کی بولمونی ”حقیقت“ کو ایک حوالے اور ایک ہی زاویے سے دیکھنے میں مانع ہیں۔ البتہ اس میں رنگارنگی اور بولمونی کا اعتراف ایک ارفع سطحی انسانی ہم آہنگی کا راستہ سمجھا سکتا ہے۔ صبح تاریخ سے فاتح و مغلوب کا بکھیرا بھی اہم رکاوٹ ہے۔ تمیز بندہ و آقا فسادِ اُدمیت ہے۔

سلاستی کے دعویدار دین میں، تشدد دانہ نظریات اور کٹھنہ نظری کے حامل افروہی نمائندگی دراصل غیر ضروری، (تجربہ پسند ہے)

پر لازم ہے کہ اسے مضبوطی سے تھامے رہیں مذکورہ آیت میں اللہ نے فرقہ واریت سے بچنے کی دہری تلقین کی ہے تاکید در تاکید ملاحظہ ہو کہ فرمایا گیا ”فرقے نہ بناؤ“

قرآن مجید مزید کہتا ہے۔

یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول

”اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسولؐ کی“

تمام مسلمانوں کو قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کی پیروی کرنا چاہیے اور فرقہ، فرقہ تقسیم نہیں

ہونا چاہیے۔

(2) اسلام فرقہ بندی یا تقسیم کی اجازت نہیں دیتا۔

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرقہ بندی سے منع فرمایا ہے۔

ان الذین فرقوا دینہم وکانو شیعاً لست منهم فی شیء ؕ انما امرہم الی اللہ

(مذکورہ سے ہوتا ہے) فروغی مگر نہایت خطرناک عوامل کو جنم دیتی ہے۔ فی الحقیقت جب کبھی تاریخ عالم میں کسی نظریاتی تہذیب کو عروج حاصل ہوا تو کچھ مفاد پرست عناصر دیر سویر اس کے ساتھ اپنے اغراض و مقاصد کی سبت سے نسبت کے دعویدار ہو گئے۔ نتیجہ معلوم! اسلام کا المیہ یہ بنا کہ مسلمانوں نے اپنے علمی اضمحلال اور قوت سے محرومی کے نتیجے میں پیدا ہونے والی نیم دلی اور کم ہمتی کے ساتھ اللہ کے اصل وعدے سے یوں عملی انحراف کیا کہ تقابیر کے انبار لگ گئے۔ فہم اٹھنا ڈوبنا شروع ہو گیا۔ علم حدیث کے رد و قبول میں جرح و حجت فروغی نے الگ نزاعی معاملات کی بحث شروع کر دی۔ مستزاد یہ کہ ہم نے زائیدہ انسانی علم یعنی فقہ کو مغز اسلام پر محمول کر لیا نتیجتاً اُمتِ مسلمہ متوقع نتائج سے محرومی کی بنا پر ایمانی اضمحلال کا شکار ہو گئی اور Divine Wisdom کو انسانی حقوق کی نذر کر ڈالا گیا اور علم کی حقیقت جیسی جس کے دھیان میں آئی حجت اخروی قرار پائی۔ شخصیات، فہم دین پرست بننے لگیں اور معیارِ حق کچھ خاص Over Genius حضرات اکرام تک محدود ہو کر رہ گیا۔ یوں طبقہ طبقہ تقسیم در تقسیم کا ناگزیر عمل شروع ہوا اور کچھ راہیں تو شاہراہ سے ہی سفر کر گئیں۔ اڈا گین نظریاتی مباحث میں معتزلہ (جو اپنے نوع ”عقل“ کے باعث مشہور ہیں) اور اشاعرہ کا ٹکراؤ ہوا اور پھر اس ایک ڈڑے پر مختلف نظریاتی شعاعوں کی ریزش نے وہ تابکاری کے اثرات چھوڑے کہ فرقوں کا انبار لگ گیا۔ کیا بڑی بات تھی جو مسلمان بھی ایک ہوتے جیسے ایک اللہ اور ایک محمد ﷺ پر یقین کامل کے دعویدار ہیں۔ البتہ دورِ حاضرہ میں بالخصوص نصرانی و یہودی سازشی اذہان مسلمانوں کے خلاف سرگرم عمل ہیں ویراں صورت ایرانی صدر اور سعودی فرمانروائے اتحاد اسلام کی خاطر مشترکہ دشمن کے خلاف مشترکہ کاوشوں کے عزم کا اظہار کیا ہے۔

ثم ينهم بما كانوا يفعلون. (القرآن مجید، سورۃ مبارکہ الانعام، آیت مبارکہ 159)

”بے شک وہ لوگ جنہوں نے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا اپنے دین کو اور بن گئے گروہ گروہ، نہیں ہے تمہیں ان سے کوئی واسطہ، بات یہ ہے کہ ان کا معاملہ اللہ کے سپرد ہے پھر وہی ان کو بتائے گا کہ وہ کیا کرتے رہے؟“

مندرجہ بالا آیت مبارکہ میں اللہ نے واضح طور پر تلقین کر دی کہ ہر مسلمان فرقہ بندی سے دور رہے اور دین اسلام میں کسی رخنے کو قبول نہ کرے لیکن جائے ماتم یہ ہے کہ جب آپ کسی مسلم سے پوچھیں کہ تم کون ہو تو کوئی خود کو حنفی کہتا نظر آئے گا، کوئی صاحب شافعی ہوئے گا، کوئی خود پر مالکی کا غلاف چڑھا لے گا، کوئی کہے گا میں سنی ہوں اور کوئی صاحب فرمائیں گے میں شیعہ ہوں۔ اسی طرح کوئی خود کو دیوبندی کہلوانا چاہے گا کوئی بریلوی کا ٹیکا ماتھے پر سجائے جھوٹے گا ”یا حسرت العباد“

(3) محمد ﷺ صرف مسلم تھے۔

کوئی ان ظالم مسلمانوں سے بھلا اتنا تو پوچھے کہ اچھا کہو ”ہمارے محبوب نبی اکرم ﷺ کس مسلک سے منسلک تھے؟“ کیا وہ حنفی، شافعی، حنبلی یا مالکی تھے نہیں ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ فی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ نہ سنی تھے نہ شیعہ بلکہ اللہ کے پہلے بھیجے گئے تمام انبیاء اور رسل کی طرح ایک مسلمان تھے اور بس قرآن مجید کے ایک دن تکمیل پذیر رہا ہے۔ عیسیٰ ایک مسلمان تھے، مزید یہ ابراہیم ایک مسلمان تھے کوئی عیسائی یا یہودی نہ تھے۔ عیسیٰ کی نسبت فرمان قطعی ملاحظہ ہو۔

”فلما احس عیسیٰ منهم الکفر قال من انصارى الى الله ط قال الحواریون نحن

انصار الله ء امنّا بالله ء واشهد باننا مسلمون. (سورۃ آل عمران آیت مبارکہ 52)

”پھر جب عیسیٰ نے بنی اسرائیل کی طرف سے کفر و انکار محسوس کیا تو کہا کون ہے میرا مددگار اللہ کی راہ میں؟ کہا حواریوں نے ہم اللہ کی راہ میں مددگار ہیں۔ ہم اللہ پر ایمان لائے اور تم گواہ رہو کہ ہم (بھی) مسلم ہیں“

ابراہیم کے متعلق بھی قرآن مجید دو ٹوک فیصلہ سناتا ہے۔

ماکان ابرہیم یہودیاً ولا نصرانیاً ولكن کان حنیفاً مسلماً ط و ما کان من المشرکین.

”نہ تھا ابراہیم یہودی اور نہ نصرانی بلکہ تھا وہ سب سے لائق اللہ کا فرمانبرداری اور نہ تھا وہ مشرکوں میں سے“

(4) قرآن مجید کا کہنا ہے کہ ”خود کو مسلم پکارو“

الف) اگر کوئی کسی مسلمان سے اصرار کر کے پوچھنے لگے کہ بتاؤ تم کون ہو تو بھی جواباً ایک مسلمان کو خود کو ایک مسلمان ہی کہنا چاہیے نہ کہ حنفی یا شافعی وغیرہ وغیرہ قرآن مجید کا اس بارے، قطعی حکم ہے۔

ومن احسن قولاً ممن دعا الى الله و عمل صالحاً و قال اننى من المسلمین
”اور اس سے احسن تر بات کس کی ہوگی جو بلائے اللہ کی طرف اور کرے نیک عمل اور کہتا ہو کہ میں

مسلمانوں میں سے ہوں“ (سورۃ المائدہ، آیت مبارکہ 33)

قرآن مجید یقینی انداز میں ان لوگوں کو حسین ترین قرار دیتا ہے جو کہیں کہ ہم اسلام کی خاطر جھکے والے اور اسلام ہی کی خاطر اٹھنے والے لوگ ہیں بالفاظ دیگر ”ہم مسلمان ہیں“
ب) اللہ کے نبی نے غیر مسلم بادشاہوں اور حکمرانوں کے نام خطوط لکھوا کر بھجوائے کہ وہ اسلام کی دعوت قبول کریں مذکورہ مکاتیب میں محمد ﷺ نے قرآن مجید کی درج ذیل آیت مبارکہ تاکیداً لکھوائی۔

فقلوا اشهدوا باننا مسلمون.

”تو کہہ دو! گواہ رہو کہ ہم (تو کم از کم) مسلمان ہیں“ (سورۃ آل عمران آیت مبارکہ 64)

(5) اسلام کے تمام علماء کا احترام ضروری ہے۔

چاروں ائمہ اکرام سمیت (امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام حنبلی اور امام مالکؒ) ہمیں اسلام کے تمام عظیم علماء اور فقہاء کا احترام ضرور کرنا چاہیے۔ وہ فی الواقع عظیم دانشوران اسلام تھے اور اللہ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اسلام پر تحقیق اور محنت شاقہ کے عوض اجر عظیم سے

نوازے۔ کسی کو اس بات پر کوئی اعتراض نہیں ہونا چاہیے۔ اگر ایک شخص امام ابو حنیفہؒ یا امام شافعیؒ کی آرا اور تحقیق سے منفق ہو کر زندگی گزارتا ہے لیکن ”تم کون ہو“ کے؟ سوال؟ پر ہر مسلمان کو لازماً چاہیے کہ صرف اور صرف ایک ہی جواب دے اور وہ یہ کہ ”میں الحمد للہ ایک مسلمان ہوں“ کچھ چیں بچیں ہو کر محمد ﷺ کی سنن ابو داؤد کی حدیث مبارکہ نمبر 4579 سے استفادہ کرتے ہوئے اس بات کے خلاف دلیل لا سکتے ہیں۔ مروی ہے کہ مذکورہ حدیث مبارک میں محمد ﷺ یہ کہتے ہوئے سنے گئے کہ۔

”میری امت تہتر (73) فرقوں میں بٹ جائے گی۔“

مندرجہ حدیث کے مطابق محمد ﷺ نے امت مسلمہ کے 73 فرقوں میں بٹ جانے کی پیش گوئی کی ہے۔ انہوں نے ہرگز، ہرگز یہ نہیں کہا کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ تندہی سے خود کو تہتر (73) فرقوں میں تقسیم ضرور کریں۔ قرآن مجید ہمیں فرقہ بندی سے دور رہنے کا حکم دیتا ہے۔

فرقہ بندی ہے کہیں اور کہیں ذاتیں ہیں

کیا زمانے میں پنپنے کی یہی باتیں ہیں

وہ لوگ صراط مستقیم پر ہیں جو تعلیمات قرآنی اور احادیث صحیحہ کی پیروی میں خود کو فرقوں، طبقات اور نسلوں کے باطل امتیازات سے دور رکھتے ہیں۔

ترندی شریف کی حدیث مبارکہ 171 کے رو سے محمد ﷺ نے فرمایا۔

”میری امت تہتر (73) فرقوں میں پھیل جائے گی۔ منقسم ہو جائے گی

اور یہ تمام کے تمام فرقے سوائے ایک کے، جہنم کی آگ میں جھونکے جائیں گے۔“

صحابہ اکرامؓ نے استفسار کیا کہ یا رسول اللہ وہ خوش نصیب فرقہ کون سا ہوگا؟ تو جواباً محمد ﷺ نے فرمایا۔

”یہ وہ طبقہ ہوگا جس سے میرا اور میرے تمام صحابہ اکرامؓ کا تعلق ہے۔“

یوں تو سید بھی ہو، مرزا بھی ہو، افغان بھی ہو

تم سبھی کچھ ہو، بتاؤ تو مسلمان بھی ہو؟

قرآن مجید میں متعدد آیات میں وارد ہوا ہے کہ ”اللہ اور اس کے رسول کی متابعت کرو“

اس تناظر میں ایک سچے مسلمان کو پورے دل و جان سے قرآن مجید اور صحیح احادیث پر عمل پیرا ہونا چاہیے اور کوئی بھی مسلمان کسی بھی عالم اسلام یا فقیہ کی پیروی کر سکتا ہے جہاں تک متعلقہ فقیہ یا عالم دائرہ قرآن و حدیث میں ثابت قدم رہ کر واضح فیصلے کرنے والا ہے۔ ایسے فتاویٰ یا ایسی آرا کتنے ہی بڑے دانشور اسلام کے کیوں نہ ہوں، اگر وہ قرآن مجید اور سنت نبویؐ کی تعلیمات کے منافی ہیں تو ان کی حیثیت پرکاش کے برابر بھی نہیں، ایسے فتاویٰ سمیت ایسے علماء و فقیہ بھی بے وقعت ہیں، باعث زیاں ہیں، فضول ہیں۔

اگر تمام مسلمان قرآن مجید کو تفہیم سے سمجھ کر پڑھنے لگیں اور صحیح حدیث کی پابندی کریں تو انشاء اللہ اکثر اختلافی مسائل از خود حل ہو جائیں گے اور ہم ایک امت واحدہ کے طور پر پھر نمودار پذیر ہوں گے۔

یہ درس دیتے ہیں کہ چوری ایک فعل قبیح ہے۔ اسلام کی تعلیم بھی ہو بہو یہی ہے اب

اسلام اور دوسرے مذاہب میں کیا فرق ہوا؟

واضح فرق یہ ہے کہ اسلام حقیقتاً یہ تعلیم دینے کے ساتھ ساتھ کہ لوٹ مار ایک بُرا کام ہے
عملاً ایک ایسے معاشرتی نظام کی موجودگی کو بھی نتیجہ خیر انداز میں پیدا کر رہتا ہے جہاں لوگ
چوری چکاری نہ کریں۔

ب) اسلام ”زکوٰۃ“ کی تلقین کرتا ہے۔

اسلام باقاعدہ ایک نظام زکوٰۃ تجویز کرتا ہے یعنی سالانہ فرض خیرات کا لائحہ عمل دیتا
ہے۔ اسلامی قانون کے مطابق ہر وہ شخص جس کی سالانہ دولت ”درجہ نصاب سے ہم آہنگ ہو“
بالفاظ دیگر جس کا سالانہ بجٹ پچاسی (85) گرام سونا ہو، اس پر واجب ہے کہ وہ ہر قمری سال
کی ڈھائی فیصد رقم بطور خیرات دے۔

خدا کا شکر کرو! صاحب نصاب ہو تم!

اگر دنیا میں ہر شخص بصد خلوص اس نظام زکوٰۃ پر عمل درآمد کرے یعنی اپنی بچت کی کمائی
میں سے اڑھائی (2.5) فیصد بطور زکوٰۃ ادا کر دے تو یقین کریں چند سالوں میں دنیا سے
غربت کا مکمل خاتمہ ہو جائے دنیا میں ایک فرد بھی فاقوں کے ہاتھوں روٹی کے چند ٹکڑوں کو ترس
ترس کر نہ مرے۔

ج) چور کے ہاتھ کاٹ دیئے جائیں۔

اسلام کا فرمان عالی شان ہے کہ جو چور ثابت ہو جائے اس کے ہاتھ کاٹ دیئے
جائیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ ط وَاللَّهُ عَزِيزٌ
حَكِيمٌ. (سورۃ مائدہ، آیت مبارکہ 38)

”اور چور مرد اور چور عورت کاٹ دو ہاتھ ان دونوں کے یہ بدلہ ہے ان کی کمائی کا“ عبرتناک سزا کے طور
پر اللہ کی طرف سے اور اللہ ہر چیز پر غالب، کامل حکمت والا ہے“

تمام مذاہب خیر کا درس دیتے ہیں تو پھر فقط

پیروی اسلام ہی کیوں؟

سوال: سبھی مذاہب اپنے پیروکاروں کو نیکی کی تلقین کرتے ہیں۔ ایک شخص پھر اسلام
ہی کا اتباع کیوں کرے؟ کیا وہ دوسرے کسی مذہب کی پیروی نہیں کر سکتا؟

1) اسلام اور دیگر مذاہب میں اہم ترین فرق۔

ذاکر نانیک: واقعی سارے مذاہب آدمی کو نیک بننے کی ترغیب دیتے ہیں اور برائی
سے منع کرتے ہیں لیکن اسلام کا دائرہ کار وسیع تر ہے اسلام ہمیں اپنی زندگی کے انفرادی و اجتماعی
ہر دو پہلوؤں سے رہنمائی کر کے بتاتا ہے کہ نیک بنو تو کس طرح بنو اور برائی کا خاتمہ مقصود ہے تو
کس طرح عملی طور پر خاتمہ ممکن ہوگا یہ ہمیں طریقہ کار سے بھی آگاہ کرتا ہے یعنی ہمیں محض
What ہی نہیں How کی تعلیم بھی دیتا ہے۔ اسلام انسان کی فطرت اور سماجی و معاشرتی
پیچیدگیوں کا احاطہ کرتا ہے تاکہ ان مسائل کی نوعیت کو سمجھ کر عملی خیر کی صورتحال پیدا کی جاسکے یہ
محض خیر یا نیکی پر زور نہیں دیتا اس کے حصول کا واضح ذریعہ بھی بتاتا ہے۔ اسلام خود خالق کی
طرف سے ہدایت نامہ ہے۔ اسی لئے اسلام کو فطری دین یا انسان کا دین فطرت کہا جاتا ہے۔

2) اسلام ہمیں لوٹ مار سے بچاؤ کی تلقین ہی نہیں کرتا، بچاؤ کا عملی طریقہ

کار بھی واضح کرتا ہے۔

الف) اسلام لوٹ مار کو جڑ سے اکھاڑنے کا لائحہ عمل بھی تجویز کرتا ہے، سبھی بڑے مذاہب

اللہ ہر چیز پر غالب، کامل حکمت والا ہے۔“

غیر مسلم حضرات چیخ اٹھیں گے ”کیا؟ اس جدید دور میں، بیسویں صدی میں ہاتھوں کا کاٹ دیا جانا؟ اسلام تو واقعی بربریت کا دین ہے ناں بھی ناں اسلام تو ظالمانہ دین ہے۔“

(د) شریعت اسلام کی بھرپور نتیجہ خیزی

امریکہ کو دنیا کا سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک تصور کیا جاتا ہے۔ بد قسمتی سے یہ ملک شرح جرائم میں بھی دنیا کا سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک ہے وہاں چوری اور ڈکیتی اتنی ہی عام ہے جیسے گھنگھریالے بالوں والے نسلی کتے کو روزانہ شام ”واک“ پر لے جانا۔ فرض کریں امریکہ میں شریعت اسلامی نافذ کر دی جاتی ہے جس کے ایک نتیجے میں وہاں کا ہر باشندہ اپنی سالانہ بچت کا ڈھائی (2.5) فیصد حصہ بطور زکوٰۃ ادا کرتا ہے یعنی ہر صاحبِ نصاب پوری پوری زکوٰۃ ادا کرتا ہے اور ہر ڈکیت، چور، راہزن کا جرم ثابت ہو جانے پر اس کے ہاتھ کاٹ دیئے جاتے ہیں۔ اب آپ ہی بتائیے کیا امریکہ میں چوری اور ڈکیتی کی شرح کم ہوگی، اتنی ہی رہے گی یا بڑھ جائے گی؟

مزید برآں ایسے شدید قانون کے ہوتے ہوئے تازہ واردانِ بساطِ سرقت بھی صد مرتبہ سوچیں گے۔

میں اتفاق کرتا ہوں کہ آج کی دنیا ایسے ہزاروں، چوروں اور ڈکیتوں سے بھری پڑی ہے اور اگر آپ ان کے ہاتھ کاٹنے لگ گئے تو ہزاروں، لاکھوں افراد ”بے دست“ ہو کر رہ جائیں گے۔ اصل نکتہ یہ ہے کہ جس لمحے آپ اسلامی شریعت کا نفاذ کریں گے اسی لمحے شرح جرائم میں فوری کمی ہو جائے گی۔ متوقع چور حضرات لرز کر ایک مرتبہ سنجیدگی سے چوری کے نتائج پر سوچنا شروع کر دیں گے اور کثیر تعداد باز ہی رہے گی۔ ہاتھ کاٹ جانے کی اذیت ناک سزا کا تصور ہی چوروں کی اکثریت کو ”بے حوصلہ“ کر چھوڑے گا مشکل سے نہایت کم۔ بہت ہی کم، چند ایک لوگ، یہ حرکت کریں گے لہذا محض چند ایک لوگوں کے ہاتھ کاٹے جائیں گے لیکن نتیجتاً لاکھوں لوگ چوری کے خوف سے محفوظ و

مامون ہو رہیں گے۔

(3) اسلام چھیڑ چھاڑ اور بدکاری سے نجات کا طریقہ بتاتا ہے۔

تمام بڑے عالمی مذاہب کا کہنا ہے کہ چھیڑ چھاڑ یا بدکاری بہت بڑے گناہ ہیں۔ یہی اسلام کا موقف بھی ہے پھر اسلام اور دیگر مذاہب میں فرق کیا ہے؟ فرق اس حقیقت میں مضمر ہے کہ اسلام محض عورتوں کی خالی خولی عزت پر ہی نام نہاد قناعت نہیں کرتا نہ ہی فقط چھیڑ چھاڑ کو نگاہِ نفیر سے دیکھتا اور بدکاری کو گناہِ کبیرہ قرار دے کر فارغ ہو جاتا ہے بلکہ صاف صاف واضح رہنمائی فراہم کرتا ہے کہ معاشرہ ان جرائم سے کیسے پاک صاف رہ سکے، اسلام عملی طریقہ کار بتاتا ہے۔ Feasible Frame Work دیتا ہے۔

(ب) مردوں کے لیے حجاب

اسلام میں نظامِ حجاب فرض ہے۔ قرآن مجید میں پہلے مردوں اور بعد ازاں عورتوں کے حجاب کی فرضیت بیان کی گئی ہے۔ حجاب دراصل ایک فرد کے رہن سہن، بول چال، چال ڈھال اور طرز فکر پر بھی محیط ہے۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ حیا کی غایت یہ ہے کہ انسان اپنی ذات سے بھی حیا کرے۔ دراصل زندگی میں حیا ہی وہ بے نظیر خزانہ ہے جو حسن کائنات اور کائناتِ حسن میں گننے جڑ دیتا ہے۔ حیا حسن کا بہترین زیور ہی نہیں اعلیٰ ترین جوہر بھی ہے۔ مردوں کے لیے آنکھ کے حجاب کی تاکید ضروری ہے کہ اکثر بلائیں آنکھ کے راستے ہی دل پر اترتی ہیں۔

بڑھ جاتا ہے جب ذوقِ نظر اپنی حدود سے

ہو جاتے ہیں افکارِ چراگندہ و اتر

قرآن مجید کی درج ذیل آیت مبارکہ رمزِ کشا ہے

قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم ویحفظوا فروجهم ط ذلک ازکیٰ لهم ط ان

اللہ خبیر م بما یصنعون۔ (سورۃ مبارکہ النور، آیت مبارکہ 30)

”کہہ دو! مومن مردوں سے کہ اپنی نظریں نیچی رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں یہ طریقہ زیادہ

پاکیزہ ہے ان کے لئے بے شک اللہ پوری طرح باخبر ہے جو وہ بناتے کرتے ہیں۔“

جونہی کسی عورت کو دیکھ کر کسی مرد کے ذہن میں برا خیال یا گمراہ کن سوچ آئے، اسے فوری طور پر نظر جھکا لینی چاہیے۔

ج) خواتین کا حجاب

اللہ تعالیٰ نے خواتین کو حجاب کی خصوصی ہدایت کی ہے گو آج کی مغربی سرمایہ داری کے ہاتھوں وہ کتنے ہی آلات تشبیر اور سائن بورڈز کی زینت بن کر معاشی حوالے سے انسانی مقام سے گر کر محض ایک Product بن کر رہ گئی ہے بقول اقبالؒ

روشن مغربی ہے مد نظر
وضع مشرق کو جانتے ہیں گناہ

(ہمارا پیسوں اور زمینوں والا طبقہ بھی اس طبقاتی دوڑ میں اپنی لڑکیوں کو اخلاقی ٹرول کی اس Marathon میں لے آیا ہے۔ اپرٹل کلاس علیحدہ کشش کا شکار ہے اور مڈل کلاس سماجی اخلاقیات سے نمٹنے میں جان دے رہی مگر مشترک ستم یہ کہ مغرب سے درآمدہ تصورات ہمارے گھروں میں لباس کی وضع قطع پر اثر انداز ہو چکے ہیں، اگرچہ ابھی تک صد شکر ہے مولا کا)

قرآن پاک میں عورتوں کے بارے میں ارشاد ہوا ہے۔

وقل للمومنات بغضن من ابصارهن و يحفظن فروجهن ولا يبدین زينتهن الا ما ظهر منها و لیضربن بخمرهن علیٰ وجوههن ولا يبدین زينتهن الا لبعولتهن
(سورۃ مبارکہ النور، آیت مبارکہ 31)

”اور کہہ دو مومن عورتوں سے کہ نیچی رکھیں اپنی نظریں اور حفاظت کریں اپنی شرمگاہوں کی اور نہ ظاہر کریں اپنا بناؤ سنگھار مگر جواز خود ظاہر ہو جائے اور مارے رکھیں بکل اپنی اوڑھنیوں کے اپنے سینوں پر اور نہ ظاہر کریں اپنا بناؤ سنگھار مگر سامنے اپنے شوہروں کے۔“

قرآن مجید، مزید وضاحت کرتے ہوئے محرم رشتوں میں بھائی، باپ، شوہر کے

باپ، بھتیجے اور بھانجوں کی ایک فہرست گنواتا ہے جن سے حجاب لازم نہیں اور نہ ہی شادی جائز ہے۔ حجاب کی حد ایک عورت کے لیے مکمل بدن کا سر تا پا ڈھانپنا ہے البتہ چہرہ اور ہاتھ کھلے رکھے جاسکتے ہیں۔ اگر خواتین ہاتھوں اور چہرے کو بھی ڈھانپنا چاہیں تو یہ مستحسن ہے البتہ کچھ مسلم دانشور حضرات چہرے کے مکمل ڈھکے ہوئے ہونے پر شد و مد سے اصرار کرتے ہیں۔ حجاب سے یقینی طور پر عورت کے وقار میں اضافہ ہوتا ہے اور اس کی تقدیس بڑھ جاتی ہے۔

د) حجاب چھیڑ چھاڑ سے بچاؤ کی بہترین تدبیر ہے۔

اللہ تعالیٰ نے حجاب کو خواتین کے لیے لازمی کیوں قرار دیا، درج ذیل آیت مبارکہ سے اس کی توضیح و تشریح ہوتی ہے۔

ياايهاالنبي قل لازواجك و بناتك و نساء المومنین يدنين عليهن من جلابيهن ط
ذلك ادنى يعرفن فلا يؤذين ط و كان الله غفوراً رحيماً. (سورۃ مبارکہ الاحزاب، آیت مبارکہ 59)
”اے نبی! کہو اپنی بیویوں سے اور اپنی بیٹیوں سے اور اہل ایمان عورتوں سے کہ وہ لٹکا لیا کریں اپنے اوپر چادر کے پلو۔ یہ زیادہ مناسب طریقہ ہے کہ وہ پہچان لی جائیں اور ستائی نہ جائیں اور اللہ معاف کرنے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔“

قرآن مجید کا موقف ہے کہ حجاب عورت کے لئے اس لئے ضروری ہے کہ یوں وہ پہچان لی جائیں گی کہ باعصمت و باعفت عورتیں ہیں لہذا ان سے کوئی چھیڑ چھاڑ جیسی غلیظ حرکت نہیں کرے گا۔

ه) دو جڑواں بہنوں کی مثال و تمثیل

فرض کریں دو جڑواں بہنیں جو یکساں خوبصورتی کی حامل بھی ہیں، سڑک پر یا گلی میں سیر کو نکلتی ہیں ایک بہن تو سراپا اسلامی حجاب کے مطابق لباس پہنے ہوئے ہے یعنی ہاتھوں اور چہرے کے علاوہ پورا سراپا ڈھکا ہوا ہے اور پردے میں ہے جبکہ دوسری بہن نے منی اسکرٹ یا شارٹس (مختصر لباس) پہن رکھا ہے۔ قریب ہی ایک آدرہ لفٹکا، منتظر ہے کہ نشانہ بنائے۔ آپ

بتائیں! وہ کس بہن کو چھیڑے گا؟ اسلامی حجاب میں ملبوس لڑکی کو یا مغربی طرز کا مختصر لباس پہنے سراپا دعوت بہن کو؟ لباس بھی ایسا کہ جو ڈھانپنا کم اور نمایاں بہت کچھ کئے دے رہا ہو اصل میں صنف مخالف کو دعوت عام دیتا ہے کہ مجھے چھیڑو، تنگ کرو، چھوڑو اور انتہاؤں کو چھوڑو! یقینی طور پر کوئی بھی لفٹ کا مختصر لباس کی بہن کو چھیڑے گا۔ پس قرآن بجا طور پر کہتا ہے کہ حجاب عورت کی عصمت و تقدس کا محافظ ہے۔

(د) بدکار کے لیے سزائے موت

اسلامی شریعہ کے مطابق بدکاری کے مرتکب کو لازماً سزائے موت دی جائے آج کے عہد میں غیر مسلم شاید اس شدید تر سزا کا سن کر کانپ اٹھیں اور اسلام کو وہی ظلم و بربریت کا مذہب قرار دینے لگیں۔ میں ذاتی طور پر سینکڑوں غیر مسلموں سے ایک سادہ سا سوال پوچھا ہے کہ فرض کریں، خدا نخواستہ کوئی آپ کی بیوی، ماں یا بہن سے بدکاری کا مرتکب ہو اور آپ کو جج بنا دیا جائے تو آپ کیا فیصلہ صادر کریں گے؟ اس بدکار کو کیا سزا سنائیں گے؟

یقین کریں سب کے سب لوگوں نے شدت سے کہا کہ ہم اسے کم از کم سزائے موت دیں گے کچھ تو شدت جذبات سے کہنے لگے ہم ایسے بدکار کو اذیت ناک موت سے دھیرے دھیرے ہمکنار کریں گے۔ عجیب بات ہے بھئی! اگر آپ کی ماں یا بہن سے بدکاری کی جائے تو آپ سزائے موت دینا چاہتے ہیں مگر کسی اور کی ماں بہن نشانہ بنے تو آپ کی روشن خیالی کو اعتدال پسندانہ خیالات آنے لگتے ہیں۔ آپ کو سزائے موت ظلم اور بربریت لگتی ہے، بتائیں یہ دہرا معیار Double Standards کس لئے، کیوں؟

(ز) ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں بدکاری کی شرح سب سے زیادہ ہے۔

ریاست ہائے متحدہ امریکہ جسے دنیا کا سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک سمجھا جاتا ہے ایف بی آئی کی ایک رپورٹ کے مطابق صرف 1990ء میں اس ترقی یافتہ ملک میں 102555

بدکاری کے واقعات ہوئے۔ اس رپورٹ کے مطابق یہ واقعات صرف وہ ہیں جو متعلقہ قانونی اداروں میں مندرج ہیں اور کل واقعات کا صرف 16% حصہ ہیں۔ یوں کل واقعات کا تخمینہ لگانے کی خاطر ہمیں موجودہ بدکاری کے واقعات کو 6.25 سے ضرب دے کر تمام واقعات کا بہتر اندازہ لگا لینا چاہئے ٹوٹل تعداد 6,40,968 بنتی ہے۔ اگر ہم ان تمام واقعات کو 365 دنوں سے تقسیم کریں تو حاصل ضرب 1,756 واقعات ہوں گے۔ یعنی وہاں امریکہ میں صرف ایک دن میں بدکاری کے 1,756 واقعات کسی کی ماں، بیٹی، بہن یا بیوی پر عذاب بن کر اترتے ہیں۔

بعد ازاں امریکہ ہی کی ایک رپورٹ کے مطابق امریکہ میں بدکاری کے روزانہ واقعات 1900 شمار کیے گئے۔ امریکہ کے محکمہ انصاف کے مطابق نیشنل کرائم وکمنڈیشن سروے بیورو کا کہنا ہے کہ صرف سال 1996ء میں 3,07,000 بدکاری کے واقعات کا ارتکاب ہوا اور دراصل فی الواقع یہ کل واقعات کا 31 فیصد حصہ ہیں۔ اکثر واقعات کا قانونی اندراج ہی نہیں ہوا۔ محض 31 فیصد واقعات رپورٹ ہوئے ہیں لہذا 1996ء میں ہونے والے کل تعداد کی حصول کے لیے ہمیں $3,07,000 \times 3.226 = 9,90,322$ جاننا ہوگا یوں نسبتاً 1996ء کے سال میں امریکہ میں روزانہ بدکاری کے جرائم کی تعداد 2,713 تک جا پہنچتی ہے۔ چند برسوں میں شاید امریکی بدکار کچھ زیادہ ہی بہادر ہو چلے تھے کہاں 1900 اور کہاں چار سال کے اندر اندر روزانہ واقعات 2,713 تک بڑھ گئے امریکہ میں ہر ہر 32 سیکنڈ میں بدکاری کا ایک واقعہ ہو کر رہتا ہے۔

میخواری و بیکاری و عریانی ۛ افلاس

کیا کم ہیں فرنگی مدنیت کی فتوحات

ایف بی آئی (FBI) کی رپورٹ کے مطابق مندرجہ واقعات میں سے بھی صرف 10 فیصد لوگ قانون کے ہتھے میں آسکے جن کا اندراج ہوا یعنی صرف ایک اعشاریہ چھ (1.6) فیصد لوگ قانون کے روبرو آئے جنہوں نے واقعی بدکاری کا ارتکاب کیا تھا ان 1.6 فیصد لوگوں

میں سے بھی مقدمے کی شروعات سے قبل ہی پچاس (50) فیصد افراد کو چھوڑ دیا گیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ محض 0.80 یعنی اٹھارہ فیصد لوگ کٹہرے میں آئے۔

دوسرے لفظوں میں 125 بدکاری کے واقعات میں ملوث ہو جانے کے باوجود گرفتاری کے امکانات صرف ایک مرتبہ تک محدود ہیں۔ آپ 125 مرتبہ بدکاری کے مرتکب ہوں تو صرف ایک بار ہی پکڑے جانے کا امکان ہے۔ اکثر لوگ تو اس صورتحال کو ایک جوا سمجھ کر کھیل لیتے ہیں اور اکثر سمجھتے ہیں کہ وہ بچ ہی رہیں گے اگرچہ امریکی قوانین کے مطابق بدکاری میں ملوث ملزم کا الزام ہونے پر سات سال کی قید لازم ہے مگر رپورٹ کے مطابق صرف 50% یعنی آدھے لوگوں کو تو ایک سال بھی کم سزا میں مبتلا کیا گیا اکثر بدکاری میں ”نو آمدہ گنہگاروں“ کے لیے مقدمات میں منصف صاحبان نرم رویہ برتتے ہیں۔

اب حضرات! تصور کریں کہ اگر ایک شخص 125 بار بدکاری کا ارتکاب کرے اور گرفتار ہونے، تہہ دام آنے کے امکانات ایک مرتبہ کے برابر ہوں اس امکان کی صورت میں منصف صاحب نرمی کا برتاؤ کر کے سال بھر سے بھی کم سزا عطا فرمائیں۔ تو نتیجہ معلوم!

(ح) اسلامی شریعہ کا نفاذ ضرور نتیجہ خیز ہوتا ہے۔

فرض کریں امریکہ میں اسلامی شریعت کا نفاذ ہو رہے جیسے ہی کوئی فرد کسی غیر عورت کو دیکھے اور اس کے ذہن میں کوئی گمراہ خیال کوندے، اسی لمحے وہ اپنی آنکھوں کو جھکائے، بالکل اسی طور پر عورت مکمل اسلامی حجاب میں ملبوس ہو یعنی سارا بدن، سوائے ہاتھوں اور چہرے کے مکمل ڈھکا ہوا ہوا۔ اور اس کے باوصف اگر کوئی امریکی کسی عورت سے بدکاری کا ارتکاب کرتا ہے تو اس کی گردن اتار دی جاتی ہے..... تو سوال یہ ہے کہ بتائیں ایسی صورت میں بدکاری کے حوالے سے بھی اس ترقی یافتہ ملک میں زنا و بدکاری کے واقعات میں اضافہ ہوگا؟ اتنے ہی واقعات رہیں گے؟ یا ان میں نمایاں کمی واقع ہوگی؟ یقیناً واقعات میں نمایاں کمی ہوگی یہ قدرتی بات ہے، اسلامی شریعہ نتائج پیدا کر کے رہتی ہے۔

4) اسلام میں بنی نوع انسان کے مسائل کا عملی حل موجود ہے۔

اسلام بہترین زندگی گزارنے کا بہترین طریقہ ہے۔ کیونکہ اسلامی تعلیمات نظریات بحث و مباحث ہی نہیں ہیں، اسلامی تعلیمات بنی نوع آدم کے مسائل کا عملی حل ہیں، اور اسلامی قوانین نتیجہ خیزی کے ضامن ہیں اسلام انفرادی اور اجتماعی سطحوں پر قابل عمل دین بن کر یقیناً محکم سے مطلوبہ نتائج حاصل کر کے رہتا ہے۔

ترے ضمیر پہ جب تک نہ ہو نزول کتاب

گرہ کشا ہے نہ رازی، نہ صاحب کشف

اسلام بہترین زندگی گزارنے کا بہترین طریقہ کیونکہ اسلام ایک عملی اور عالمگیر دین ہے کسی مخصوص نسلی گروہ یا قومیت پر مبنی نہیں۔

☆ اسلام ایک عالمگیر اور قابل عمل لائحہ فکر و نظر ہے جو ہر طرح کی جزوی حد بندیوں سے پاک ہے یہاں Genetic Limits نہیں اور نہ ہی خون میں کسی گروہ کو کسی گروہ پر برتری حاصل ہے، رنگ اور بے رنگ کا مسئلہ آج کی مغربی دنیا کا نہایت اہم مسئلہ ہے، تمام سفید و سیاہ کا حل اسلام میں ہے، اور قابل عمل صورت میں ہے۔

آخری باب

غیر مسلموں کو کافر کہنا

ندائے فلاح

کعبہ ارباب حق؟ سطوت دین مبین!
آہ کہ صدیوں سے ہے تیری فضا بے ڈال

اکثر مسلمان اس حقیقت سے شناسا ہیں کہ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے اور سب بنی نوع آدم کے لیے نازل ہوا ہے اللہ تعالیٰ ساری کائنات کا خالق و مالک ہے اور مسلمانوں کو یہ فریضہ سونپا گیا ہے کہ وہ اس کا سچا پیام ساری انسانیت تک پہنچائیں۔ افسوس صد افسوس اکثر مسلمان آج اپنے اس نہایت اہم فریضے سے روگرداں ہیں۔ اسلام کو اپنی زندگی کا بہترین ضابطہ سمجھ کر ہم اپنے اپنے خول میں سینے، اتباع اسلام پر ذاتی حد تک ہی قانع ہو چکے ہیں اور اس عالمگیر حسن سے لبریز ضابطہ حیات کو دیگر محروم لوگوں تک پہنچانے میں چنداں دلچسپی نہیں لے رہے اور یہ خزینہ کائنات محض اپنی ذات تک محدود رکھے ہوئے ہیں۔

عربی لفظ ”دعوة“ سے مراد پکارنا یا دعوت دینا ہے اسلام کی اصطلاح میں ”دعوة“ سے مراد اسلام کی اشاعت و تبلیغ کے لیے ہر طرح سے کوشش کرنا ہے۔

قرآن مجید میں ہے

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عِنْدَهُ ۥ مِنْ اللَّهِ ۖ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ (سورة

مبارکہ بقرہ، آیت مبارکہ 140)

”اور کون بڑا ظالم ہے اس سے جو چھپائے اللہ کی طرف سے دی گئی شہادت؟ اور نہیں ہے اللہ غافل اس سے جو تم کر رہے ہو“

سوال: مسلمان لوگ غیر مسلموں کو کافر کہہ کر ان کی توہین کیوں کرتے ہیں؟ ☆

ذاکر نائیک: درحقیقت کافر لفظ کفر سے ماخوذ ہے جس کے معانی ”چھپانا یا مسترد کر دینا“ ہیں اسلامی اصطلاح میں کافر اسے کہا جاتا ہے جو حقیقت اسلام کا اخفا کرتا ہے یا استرداد کرتا ہے جبکہ انگریزی میں ایسے فرد کو غیر مسلم ”Non Muslim“ کہا جاتا ہے۔ اگر کوئی غیر مسلم خود کو غیر مسلم یا کافر کہلوائے جانے پر سبکی اور توہین محسوس کرتا ہے تو یہ اسلام کے متعلق غلط فہمی کا نتیجہ ہے ایسے فرد کو چاہیے کہ وہ اسلام کے صحیح مآخذات و ذرائع تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کرے جو بالآخر صحیح تفہیم اسلام میں معاون ثابت ہوں۔ نتیجتاً وہ بنیادی اسلامی نکتہ نظر کو سمجھ کر نہ صرف اسلام کی تعریف کرے گا بلکہ غیر مسلم یا کافر وغیرہ کہلوائے جانے کے شکوؤں کے تلافی میں اپنی ذرا سی بھی اہانت محسوس نہیں کرے گا۔ اسلام امن و سلامتی کا مذہب ہونے کے ناطے انسانی حقوق کا عظیم داعی ہے۔

☆ ایک مرتبہ ڈاکٹر نائیک نے اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے شوخ طبعی سے مخاطب کو کہا کہ اگر آپ کو غیر مسلم کہلائے جانے پر ایسا ہی اعتراض ہے تو کس نے روکا ہے آپ کو؟ چیں بجیں ہونے کی بجائے مسلم ہو جائیں سارا بکھیرا ہی ختم۔

بیس نہایت عام اعتراضات

پیام اسلام کی اشاعت و تبلیغ کے لئے بحث مباحثہ ناگزیر ہے اسلام کا اسلوب نہایت منفرد ہے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ و الموعظۃ الحسنۃ و جادلہم بالتی ہی احسن ط
(سورۃ النحل، آیت مبارکہ 125)

”دعوت دوا اپنے رب کے راستے کی طرف حکمت اور عمدہ نصیحت کے ساتھ اور مباحثہ کر لوگوں سے ایسے طریقے سے جو بہترین ہو“

غیر مسلموں کو تبلیغ اسلام کی غرض سے اسلام کے محض مثبت پہلوؤں کو نمایاں کر کے روشن کرنا ہی کافی نہیں ہوتا کیونکہ اکثر غیر مسلموں کے لاشعور میں اسلام کے حوالے سے کچھ سوال تشنہ جواب رہ جاتے ہیں اسلام کے مثبت پہلوؤں کے حوالے سے وہ آپ کی باتوں سے اتفاق کریں گے لیکن اسی لئے، اسی سانس میں یہ سوال بھی ان کے باطن میں گونج رہے ہوں گے۔

”آہ! مگر ہو تو تم وہی مسلم ناں؟ جو ایک سے زیادہ عورتوں سے شادیاں رچاتے ہیں، تم وہی مسلم ہوناں جو عورت کو پردے میں رکھ کر اسے تذلیل و تحکیم کا نشانہ بناتے ہیں، آپ لوگ بنیاد پرست ہو وغیرہ“

میں ذاتی طور پر غیر مسلموں سے ان کے محدود اور غلط ذرائع سے حاصل کردہ مطالعہ اسلام کے باوجود، سیدھے سبھاؤ کھل ڈل کر بات کرنے کو ترجیح دیتا ہوں۔ میں انہیں کھل کر بات کرنے کا موقع ہی نہیں دیتا بلکہ انہیں باور کراتا ہوں کہ وہ اسلام پر تنقید بھی کریں تو میں ان کی حوصلہ افزائی کروں گا۔

اپنے سابقہ چند سالہ تجربات کی روشنی میں مجھ پر کھلا کر عام طور پر بیس (20) ایسے اعتراضات ہیں جو کم و بیش یکساں تناسب کے ساتھ ہر غیر مسلم کے ذہن میں پائے جاتے ہیں آپ جب کبھی کسی غیر مسلم سے پوچھیں کہ بھی آپ کو اسلام پر کیا اعتراض یا اعتراضات ہیں تو

وہ پانچ چھ ایسے ہی سوال کردے گا جو کسی طور، مذکورہ بیس (20) اعتراضات ہی کے زمرے میں آتے ہیں۔

اکثریت کو منطقی دلائل سے قائل کیا جاسکتا ہے

اسلام کے متعلق بیس (20) عام اعتراضات کو منطقی اور عقلی انداز میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ غیر مسلموں کی اکثریت قائل ہو رہے گی اگر ایک مسلمان متذکرہ بیس (20) عمومی اعتراضات کو یادداشت میں محفوظ کر لے یا تھوڑا بہت بھی یاد رکھے تو وہ غیر مسلموں کو اسلام کے بارے میں کم از کم بلا تعصب اور غیر جانبدارانہ انداز میں سوچنے پر مجبور کر دے گا بلکہ غالب امکان ہے کہ وہ انہیں اسلام کی حقانیت ہی کا قائل کر لے۔ معدودے چند ایسے غیر مسلم حضرات ہوں گے جو مذکورہ اعتراضات کے جوابات کو رد کر سکیں اور مزید معلومات کی ضرورت پڑے۔

میڈیا سے نشر شدہ ”غلط فہمیاں“

غیر مسلموں کے اذہان میں جنم لینے والی ”اسلامی غلط فہمیوں“ کا منبع و ماخذ وہ گمراہ کن معلومات و اطلاعات ہیں جو مغربی میڈیا کے ذریعے پھیلائی جا رہی ہیں۔ چاہے وہ بین الاقوامی سیٹلائٹ کی شکل میں ہو، چاہے ریڈیو، ٹی وی، اخبارات، مجلے یا کتابوں کی صورت میں، زیادہ وقت نہیں گزرا کہ انٹرنیٹ بھی میڈیا اور اطلاعات کا ایک ذریعہ بن گیا ہے۔ گو انٹرنیٹ کسی فرد واحد کے قبضے میں نہیں اس کے باوصف یہاں اسلام کے بارے میں بڑی مقدار میں زہر اندیلا جا رہا ہے۔ مسلمان بھی اسلام اور مسلمانوں کی صحیح عکاسی کے لیے میدان میں اتر آئے ہیں لیکن تصویر اسلام اور مسلمانوں کے مسخ کرنے والوں کے مقابلے میں وہ ”معرکہ بدر“ کے تناسب سے بھی کم ہیں۔ مجھے اللہ سے امید ہے کہ مسلمان انٹرنیٹ پر اسلامی سرگرمیوں کو زیادہ سے زیادہ فروغ دیں گے اور سچ کی عکاسی ہوگی۔

غلط فہمیاں وقت کے ساتھ بدل جاتی ہیں

گئے ہیں۔ علاوہ ازیں میں نے جن جن کرایے ہم ترین جوابات بھی اس کتاب میں شامل کر دیئے جن کے سوالات اسلام کا ”نیم مطالعہ“ کرنے والے بزمِ خویش ”اسلام شناس“ حضرات اکثر و بیشتر اٹھاتے ہیں۔

یہ راز کسی کو نہیں معلوم کہ مومن
قاری نظر آتا ہے، حقیقت میں ہے قرآن

قدرت کے مقاصد کا عیار اس کے ارادے
دنیا میں بھی میزان، قیامت میں بھی میزان

فطرت کا سرودِ ازلی اس کے شب و روز
آہنگ میں یکتا صفتِ سورۃِ رحمان!

بننے ہیں مری کارگرِ فکر میں انجم
لے اپنے مقدر کے ستارے کو تو پہچان!

اسلام کے متعلق عمومی غلط فہمیاں مختلف ادوار میں مختلف رہی ہیں۔ یہ ہیں (20) اعتراضات و سوالات کا مجموعہ، عصر حاضر سے ہم آہنگ ہے۔ کئی عشروں قبل ان اعتراضات کی نوعیت قطعاً مختلف تھی اور کئی سالوں بعد شاید ان الزامات و سوالات کی نوعیت کچھ سے کچھ ہو کر سامنے آئے۔ دراصل یہ سوالات کا مجموعہ ”میڈیا“ ترتیب دیتا ہے۔

غلط فہمیاں پوری دنیا میں یکساں ہیں

میں دنیا کے مختلف ممالک میں متنوع لوگوں سے ملا ہوں اور دیکھا ہے کہ یہ ہیں (20) عمومی اعتراضات تقریباً دنیا بھر میں ایک جیسے پائے جاتے ہیں۔ ایک آدھ سوال زیادہ بھی ہو سکتا ہے جس کا بنیادی سبب ماحول، تمدن اور جغرافیہ ہیں۔ جیسے امریکہ میں ایک اضافی عمومی اعتراض ضرور کیا جاتا ہے کہ سود کیوں حرام ہے؟ اسلام اس کے لین دین سے کیوں منع کرتا ہے میں نے اس مجموعے میں ہندوستانی مسلمانوں کے عمومی اعتراضات بھی شامل کئے ہیں اس لئے کہ یہ لوگ دنیا کی آبادی کا پانچواں حصہ ہیں اور دنیا بھر میں ہر کہیں پھیلے ہوئے ہیں ان کے سوالات عموماً اس نوعیت کے ہوتے ہیں ”مسلمان گوشت کیوں کھاتے ہیں؟“ وغیرہ

ان غیر مسلموں کی غلط فہمیاں جنہوں نے اسلام کا مطالعہ کیا ہے

بہت سے غیر مسلموں نے اسلام کا مطالعہ تو کیا مگر اکثریت نے صرف وہ کتابیں پڑھیں جو اسلام دشمن مصنفوں کے قلم کی پیداوار ہیں اور اسلام کی حقیقت سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں۔ ایسا کچا کچا مطالبہ کرنے والے حضرات دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام میں خود تردیدی پائی جاتی ہے، قرآن اپنی ہی نفی بھی کرتا ہے اور غیر سائنسی ہے وغیرہ وغیرہ تو میں نے ایسے لوگوں کے لیے اعتراضات کے جوابات بھی زیرِ نظر کتاب میں شامل کیے